

**ECCLESIAE
ORIENTALIS
ANTIQUITATES,
CLARISSIMOR.
VIRO RUM CARD.
BARBERINI, L...**

Jean Morin



9

14-d

4

bliotheca

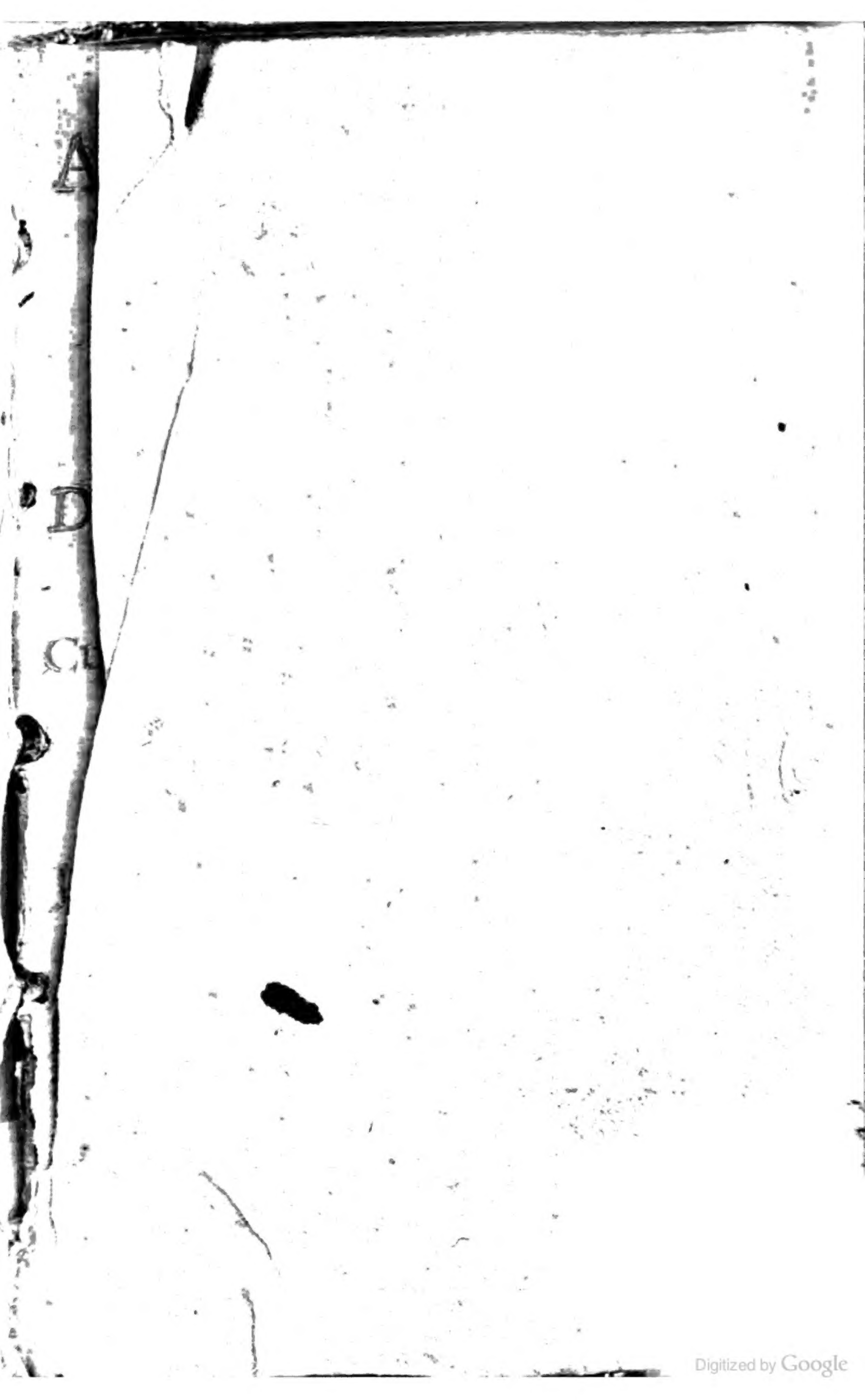
ll. Rom.

t. Jesu



57-6-4

9-14





ECCLESIAE ORIENTALIS ANTIQUITATES,

CLARISSIMOR. VIRO RUM
Card. Barberini, Nic. Peirescii
L. Allatii, Pet. à Valle,
Luc. Holstenii, Thom. Comberi,
Joh. Morini, Joh. Buxtorffii,
Abr. Ecchellensis, J. H. Hottingeri
& aliorum,

DISSERTATIONIBUS EPISTOLICIS enucleatæ.

Cum notis & animadversionibus
primum Londini

IPSIS AUTOGRAPHIS
editæ,

tam autem denuo revisæ, corre-
ctæ, & Indice Rerum ac Verborum
auctæ.

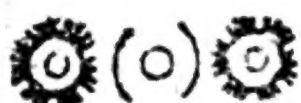
Premissa his est

JOH. MORINI, Congreg. Orat.
Paris. P.P.

VITA.

LIPSIÆ & FRANCOFURTI

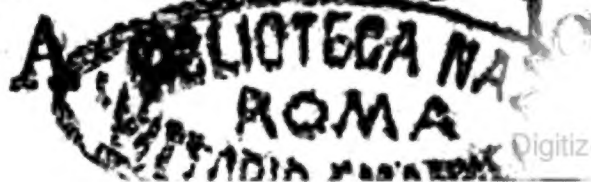
Apud JOHAN. CASP. MEYERUM
AN. M. DC. LXXXIII.



L. B. S.



EXhibemus heic Tibi, BENE-
VOLE LECTOR, Johannis
Morini aliorumq; Clarissimo-
rum Virorum, de republ. literaria,
in Orientalibus & Philologia S.
præcipue, immortaliter merito-
rū, DISSERTATIONES EPISTO-
LICAS, quibus ANTIQVITATES
ECCLESIAE ORIENTALIS haut
leviter enucleavere. Publici juris
primū factæ sunt Londini, reper-
tæ inter libros R.P. Ameloti, Con-
gregationis Oratorii Presbyteri,
post illius obitum, & ex ipsismet
autographis fideliter editæ. Cum
autem ex his insignem in rem li-
terariam redundare utilitatem
persvasum habeamus, nec exem-
plaria apud nos adeo sint frequen-
tia, operæ pretium visum fuit, præ-



lo easdem iterum submittere, bonoqve publico communicare. Commendandæ hæ Epistolæ vel ideò, qvòd contineant varias ad historiam Versionum Biblicarum, rituum sacrorum, & Chronologiam Muhamedanorum pertinentes res, easq; non vulgares; inprimis verò demonstrat Johannes Morinus, qvò animi consiliò non solum Pentateuchum Samaritanum, & Exercitationes in illum ediderit: Sed & cur, anteqvam hunc publicaret, LXXviralem Versionem Codicis S. Græcam cum nova præfatione, & postea alia opuscula evulgaverit.* Inter omnes autem Epistolas curiosiores omninò sunt prima & secunda, quarũ illa est Synagogæ Samaritanorũ, qvæ est in urbe Sichem si-
ve

* *Vid. Acta Eruditorum Lipsie publicata Cal. Jun. An. 1682. p. 176.*

AD LECTOREM.

ve Napalous, ad Cl. Virum Josephum Scaligerum, interprete Johanne Morinô, quâ fidem ritusque suos exponunt, & quæ in re à Judæis discrepent, simul declarant: hæc verò est Samaritanorum in Ægypto commorantium, ad eundem Josephum Scaligerum, de eodem argumento. Quid prætereà B. L. in quâlibet Epistola sit expectandum, subsequens illarum cum suis argumentis index evidenter poterit docere. Præter notas etiam & animadversiones, quæ epistolis subjiciuntur, his omnibus præmittitur Vita Johannis Morini, quæ mores illius, tum Romæ, tum Parisiis, studiorum item rationem & alia benè multa complectitur. Præter hæc additur quoque librorum tam à se editorum, quàm edendorum Critica. Et ut eò limatius hoc prodeat opuscu-

A 3 puscu-

AD LECTOREM.

pusculum, accuratâ diligentia re-
videre, & ab innumeris, quibus
Londinensis editio scatebat, men-
dis repurgare curavimus, indice-
que rerum & verborum locuple-
tissimô adauximus. Vale &
fruere!



INDEX



INDEX EPISTO- LARUM.

I.

Epistola Synagogæ Samaritanorum, quæ est in urbe Sichem, seu Napolis, ad Clarissimum Virum Josephum Scaligerum, Interprete Joanne Morino, fidem suam, mores, ritusque suos fusiùs in ea explicant, simulque exponunt, quæ in re à Judæis discrepent.

II. Epistola Samaritanorum in Ægypto commorantium ad Jos. Scaligerum de eodem Argumento, & eodem Interprete J. Morino.

III. Andreas de Leon Samorensis, Cl. viro Michaeli le Jay. Regia Bibliorum Antverpensium editio, quæ magnam partem extat in Bibliis Parisiensibus, castigatur in plurimis locis; Paraphrasis Chaldaica ad antiqua exemplaria M.S.S. reformatur, specimen novæ editionis Bibliorum Antverpensium correctioris, cui Biblia Pontificia, non verò Regia, nomen futurum erat.

IV.



INDEX

- IV. Joan. Morinus Cl. Viro Hieronymo Aleandro, de diversis scripturæ Samaritanæ Characteribus, qui in diversis eorum libris reperiuntur.
- V. Hier. Aleander. viro Doct. J. Morino de variis exemplaribus, nec non Characteribus Samaritanorum.
- VI. Hieron. Aleander eidem de siclis quibusdam Samaritano Characterere exaratis, forma literæ Tau apud Samaritanos.
- VII. Hier. Aleander eidem de aliis siclis Samaritarum, simulque de Pentateucho Samarit.
- VIII. Joan. Morinus Hier. Aleandro de eodem Argumento.
- IX. Hier. Aleander J. Morino de aliis siclis Samarit.
- X. Jo. Morinus Hier. Aleandro. Animadversiones nonnullæ in Pentateuchum Hebræo - Samarit. & in Hebræo - Judæum.
- XI. Aubertus Miræus J. Morino gratias agit de libro Exercitationum Ecclesiasticarum, quo eum donaverat Morinus.
- XII.

EPISTOLARUM.

XII. J. Morinus, Aub. Miræo, similiter gratias agit de libro diplomatum Belgicorum, quo eum donaverat Miræus.

XIII. J. Morinus Nob. viro Petro à Valle. De Alphabeto Lingvæ Ægyptiacæ, simulqve de exemplari M. S. Evangeliorum Lingva Coptica, de Samaritanorum Pentateucho eorumqve Lingva.

XIV. Petrus à Valle Peregrinus de suo exemplari M. S. Pentateuchi Samaritani, quid de Samaritanorum & Caraim sectis in Asia didicerit, fufius declarat.

XV. Jo. Morinus Petro à Valle. Exemplaris M. S. versionis Samaritanæ, quod erat Petri à Valle, judiciis à viro de Samaritanorum Judæorumq; Codicibus annotata.

XVI. P. à Valle J. Morino. Responsio ad præcedentem Epistolam: diversæ in idem Argumentum cogitationes.

XVII. Jo. Morinus Petro à Valle. Animadversiones in Pentateuchum Samaritanum.

INDEX

- XVIII.** Altera ejusdem Argumenti eadem.
- XIX.** Pet. à Valle J. Morino. Responsio ad præcedentem de Lingva & Libris Samaritanorum.
- XX.** Jo. Morinus Leoni Allatio, de Libris, quos edidit ipse J. Morinus, de Administratione Sacramenti pœnitentiæ, & de antiquissimis ordinandorum Clericorum ritibus, &c.
- XXI.** J. Morinus P. à Valle. De Libris & Lingva Samaritanorum.
- XXII.** P. à Valle J. Morino. De Chronologia Mahummedanorum, quid à Persa rerum Mathematicarum peritissimo didicerit, explicat.
- XXIII.** P. à Valle Jo. Morino. De suo exemplari Samaritano.
- XXIV.** P. à Valle Jo. Morino, quid de Cabbalisticis Interpretationibus ex Arabum, Persarum, Turcarumq; monumentis hauserit, profert.
- XXV.** Jo. Morinus P. à Valle. De Chronologia Muhammedanorum prolixè disputat.

XXVI.

XXVI. Pet. à Valle. Jo. Morino. Respon-
sio ad præcedentem Epistolam. Ephe-
merides Persicæ ac Turcicæ, quas pe-
nes se asservabat Auctor tabularum
Astronomicarum, quibus nunc Persæ
utuntur, & de his judicium diagram-
ma Triacontaëterides Arabicæ, quam
ab Astronomo Persa habuerat.

XXVII. Jo. Morinus Illustrissimo Cardi-
nali Barberino scribit Apologiam li-
bri, cui nomen fuerat, *De la Grandeur
& Souveraineté temporelle donnée à l'Eglise
Romaine*, ob cujus editionem malè au-
diebat Morinus apud Aulicos urbis.

XXVIII. Renatus Gœzaldus Jo. Morino
de iis, quæ Romani Aulici in ejus libro
notaverant.

XXIX. Jo. Morinus Dom. Soari, cui
impositum fuerat onus à Cardin. Bar-
berino, in opus illud inqvirendi.

XXX. Idem eidem, Soarem sibi devinci-
re conatur Morinus.

INDEX

- XXXI.** Josephus Maria Suaresius J. Morino navos, quos ex ipsius libro eximendos notaverat, aperit.
- XXXII.** J. Morinus Suaresio suum de fragmento quodam Tertulliani nuper edito Judicium interponit, similiter de excerpto quodam ex Epistola Sancti Maximi ad Monachos Siculos.
- XXXIII.** Petrus Halloix Jo. Morino laudat illius de Baptismo Constantini sententiam, quam suam quoque esse liberè profitetur.
- XXXIV.** Jo. Morinus Francisco Harlæo Archiepiscopo Rothomagensi. Miris laudibus extollit Archiepiscopi illius libellum Heroico Poëmate.
- XXXV.** Idem eidem. Simili ratione laudat Archiepiscopi illius opusculum de sacro Eucharistiæ mysterio, juxta Sancti Augustini sententiam.
- XXXVI.** Dominus de Peyresc J. Morino de variis Pentateuchi Samaritani exemplaribus M. S. S. similiter de aliis gentis illius libris, quos ex oriente asportari curaverat, prolixius scribit.
- XXXVII.**

- XXXVII. Thomas Comberus Jo. Morino. De exemplari quodam M. S. Pent. Samarit. quod erat in Anglia.
- XXXIIX. J. Morinus Thom. Combero gratias agit ob missas ad se ab eo codicis Samaritani cum Judæo-Hebræi collati varias lectiones exemplarium quatuor M. S. S. Pentateuchi Samar. formam describit Morinus, cum variis in illud argumentum Animadversionibus.
- XXXIX. J. Mor. Soario Vasionensi Episcopo, ob illius in Episcopatum assumptionem congratulatur.
- XL. R. Gœsaldus J. Morino quid præter allata notent Romani Aulici in ejus *Libro de la Grandeur*, &c. scribit.
- XLI. Godofredus Vendelinus J. Morino. Quærit, quis sit Rabbi Eliezer, & de ejus libro, *Antiqua & nova Judæorum Chronologia ac supputandi ratio*.
- XLII. J. Morinus Godofredo Vendelino Responsio prolixa ad præcedentem Epistolam, varias, quæ apud diversas gentes diversis temporibus fuere, supputan-

INDEX

putandi rationes fusiùs declarat, de Samaritis & Carraitis ex eorum libris M. S. S. nonnulla.

XLIII. J. Morinus Tho. Cambero gratias agit ob missas ad se iterum diversitates lectionum Codicis Samaritani à Judæo-Hebraico. Suum de exemplari Alexandrino 70. Interpretum affert judicium.

XLIV. Tho. Comberus J. Morino alias mittit in Pentateuchum Annotationes ex Anglicano exemplari Pentateuchi Samarit.

XLV. Philippus Jo. Morino mittit, quas à Patricio Junio petierat Morinus, notas ex M. S. exemplari 70. Interpretum.

XLVI. Philippus Jo. Morino. Quærit, utrum verum sit, Canones Concilii Tridentini, qui de fide tractant, non recipi à Doctoribus Sorbonicis.

XLVII. J. Morinus Fr. Harlæo Archiepiscopo Rhotomagensi in illius laudes excurrit.

XLVIII. R. Gœzaldus J. Morino, quo in pre-

pretio sunt Romæ ejus libri etiam apud Cardinales, scribit.

XLIX. J. Morinus Eminentissimo Cardinali Barberino studiorum suorum librorumque tam à se editorum, quàm edendorum rationem reddit.

L. D. de Peyresc. J. Morino. Monita nonnulla de Samaritanorum Pentateucho.

LI. J. Morinus Petro à Valle. De Codicibus M.SS. Samaritanorum variisque inter se collationibus nonnulla.

LII. Pet. à Valle J. Morino ad præcedentem responsio.

LIII. R Gœzaldus J. Morino. Aulici Romani urgent, ut novam libri sui *de la Grandeur &c.* editionem procudat, cum castigationibus, quas illi præscribunt, de Congregatione Oratorii nonnulla.

LIV. J. Morinus Pat. Junio exemplaris Græci 70. Interpretum, cujus specimen dederat Junius, judicium suum affert, simulque critice prolixam præcipuarum editionum Græcarum tam veterum quàm recentiorum.

INDEX

- LV. ꝑ. Morinus Cardinali Barberino. Unionem Abbatiae Juliacenſis Domui Pariſienſi Oratorii poſtulat.
- LVI. ꝑ. Morinus Cardinali Barberino, Romam vocatus ſe iturum ſpondet.
- LVII. Lucae Holſtenii Commonitorium ꝑ. Morino Romae exeunti.
- LVIII. ꝑ. Morinus Abrahamo Ecchellenſi Codices quosdam M. SS. qui Bibliis Parienſibus, quae tunc edebantur, utilitati ac ſplendori futuri erant, Pariſios ſecum deferat, illum monet.
- LIX. ꝑ. Morinus Hilarioni Abbati Sanctae Crucis in Jeruſalem Abrahamum Ecchellenſem Romam redeuntem ei commendat, ſimulq; quid in adornandis Bibliis Pariſienſibus operam praſtiterit Ecchellenſis, declarat.
- LX. ꝑ. Morinus Cardinali Barberino de eodem Argumento.
- LXI. ꝑ. Morinus Cardin. Barb. exponit, quid ſiniſtri acciderit libro Petri Celloti Jeſuitae de Hierarchia & Hierarchis, Cellotum notat imperitiae.
- LXII. Cardinalis Barberinus Johan. Morino.

EPISTOLARUM.

rino. De Abrahami Ecchellenfis Bibliis Syriacis. Deinde laudat propositum de scribenda sacra rituum Ecclesiasticorum antiquitate.

LXIII. Card. Barberinus J. Morino. Libri Celloti prolixa ea quæ paulò acrior criticè; qui sit antiquus & nuperus curiarum Franciæ stylus in iis, de quibus agit Cellotus.

LXIV. J. Morinus Card. Barberino scribit in favorem translationis Episcopi Carnutensis in Archiepiscopatum Rhemensem.

LXV. J. Morinus Card. Barb. scribit in favorem Domini de Marca ad Episcopatum Coferanensem denominati.

LXVI. Bartholdus Nihusius Jo. Morino dubia quædam de rebus Ecclesiasticis.

LXVII. Abraham Ecchellenfis Jo. Morino mittit capita Epitomes constitutionum Ecclesiæ Maronitarum, quæ leguntur Syriacè in eorum Ecclesiis, & controversæ habentur in Lingvam Arabicam; modus administrandi Sacramenti poenitentiae apud eosdem Maronitas;

INDEX

ronitas ; figura Ecclesiæ Maronitarum.

LXVIII. Leo Allatius J. Morino nonnulla quæ ad figuram Ecclesiarum apud Græcos & eorum liturgias spectant, discutiuntur, de pœnitentiæ quoque ritu etiam apud Græcos nonnulla.

LXIX. J. Morinus Lucæ Holstenio. Libros, quos tunc meditabatur, edendos memorat, inter quos aliqui sunt nondum editi, de Jesuitis & Arnaldo aliqua.

LXX. J. Henricus Hottingerus Simeoni de Muis. Defensio veritatis Hebraicæ adversus J. Morinum.

LXXI. J. Morinus Buxtorffio libellum potius quàm Epistolam scribit, puncta vocalia apud Judæos recentia esse plurimis ostendit, loca quædam Rabbiorum à se interpretata vindicat, de Masoretis nonnulla, de Carræis ex eorum libris M. SS. similiter ac de Judæorum Grammaticis observationes criticæ.

LXXII. J. Morinus Card. Barberino congratulatur, quod Barberinorum familia

EPISTOLARUM.

lia cum summo Pontifice in gratiam redierit.

LXXIII. J. Morinus Lud. Capello quid Buxtorffio rescripserit recenset, & alia nonnulla quæ ad Rabbinorum libros pertinent.

LXXIV. Bartholdus Nihusius J. Morino cur in provinciis unitis pauci libri eruditione referti ex Galliis adsportari compareant.

LXXV. J. Morinus Card. Barberino Apologia Domini Ferronii Canonici, & Archidiaconi Ecclesiæ Carnutensis ac Doctoris Sorbonici, cui summus pontifex concedere noluerat diplomata bullarum Abbatiae Sancti Laudomari Blesensis eo quod doctor ille ob Jansenianas opiniones apud Aulicos urbis malè audierat.

LXXVI. J. Morinus Card. Barb. congratulatur ob triumphatos ab eo hostes.

LXXVII. Card. Barber. J. Morino. D. Ferronii pietas & doctrina commendatur.

LXXVIII. J. Mor. Card. Barb. obsequium suum testatur.

LXXIX.

INDEX

LXXIX. Joh. Mor. Abrahamæ Ecchellenſi.
Quærit nonnulla de gente Samaritanorum.

LXXX. Card. Barb. Morino gratiam habet, quòd tam liberaliter in ſe laudes conjecerit.

LXXXI. Card. Barb. J. Morino ineundas ſibi eſſe illius literas teſtatur.

LXXXII. Card. Barb. J. Morino ſignificat, criticam ſacram Lud. Capelli materiam diſputationis Romæ ſuppeditaſſe, & cur non errores ſolùm, ſed curioſitatem omnem & audaciam, quibus ad novos errores via ſternatur, depellere curent Romani Aulici.

LXXXIII. J. Mor. Card. Barberino. Judicium ſuum de critica ſacra Cappelli, & in eum Animadverſiones, cur Pariſiis cum Privilegio Regis edita, quibus Approbationibus, quid in ea laude dignum, quid vituperio, quis ſit ſenſus Concilii Tridentini pro definitione vulgatæ.

LXXXIV. R. Gœzaldus J. Morino. De moribus Urbani VIII. aliquæ, Abraham

ham Ecchellensis apud Romanos Aulicos malè habitus, quòd Cardinalem Antonium Barberinum titulo Episcopi Pictavorum in opere à se edito insigniat.

LXXXV. Abr. Ecchellensis J. Morino de Joanne Marone & ejus operibus nonnulla, unde Maronitarum nominatur secta; de Joanne Darenfi Syro, quoniam sint Melchitæ & quia in re à Jacobitis dissentiant; de aliis sectis in Oriente; Judicium de Originibus Alexandrinis à Seldeno editis.

LXXXVI. J. Mor. Card. Barb. commendat negotia aliqua suæ Congregationis.

LXXXVII. J. Mor. Lucae Holstenio antiquam amicitiam renovat.

LXXXVIII. Ab. Ecchellensis Jo. Morino. Errores Seldeni in sua Eutychii Interpretatione.

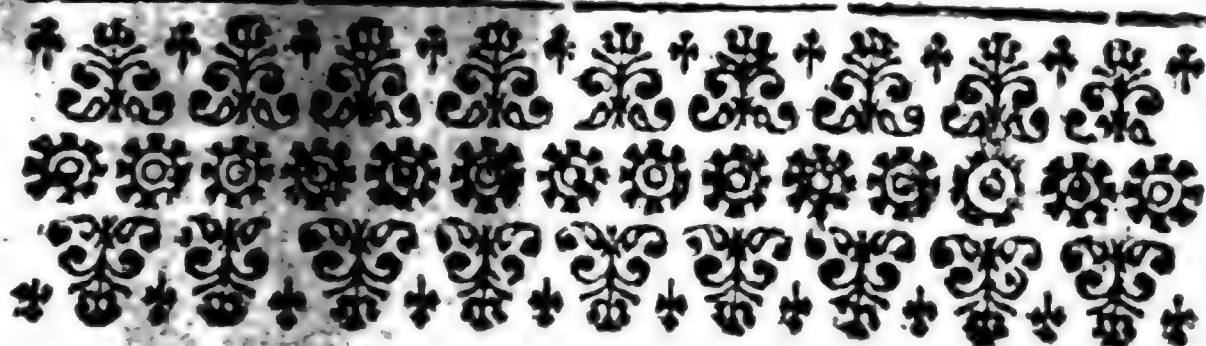
LXXXIX. J. Mor. Card. Barber. operis quod tunc meditabatur breviarium mittit.

INDEX EPISTOLARUM.

- XC. Abr. Ecchellenfis J. Morino de sacerdotum unctionis ritu ap. Orientales.
- XCI. J. Morinus Card. Barberino gratias agit ob collatum in se beneficium, licet, quò minus illud acceptet, se excusatum velit.
- XCII. J. Morinus Cardin. Barberino in gratiam summi Pontificis recepto gratulatur.
- XCIII. J. Morinus Card. Barberinum officii ultra demereri pergit, eiqve Librum de Administratione Pœnitentiæ destinat.



❁ (1.) ❁



V I T A

JOHANNIS MORINI,

è Congregatione Oratorii in Francia,

Cum

Animadversionibus in illius

Opera.

BLoesiae, Galliae oppido ad Ligerim, natus est Johannes Morinus, sub finem prioris seculi, Parentibus, qui Religionem, quam in hisce locis vocant Huguenoticam, profitebantur, in eaque ab illis educatus, Ruppellum, quæ tunc munitissimum erat Huguenotorum præsidium, missus, ut Literis Humanioribus operam daret; deinde Lugdunum Batavorum, ubi linguam Græcam & Hebræam excoluit, animuin-

B

que

que ad res Theologicas, imprimis ad eam Theologiæ partem, quam vulgò *positivam* appellant, applicuit. Postquam autem in hoc studiorum genere non nihil profecisset, reversus in Galliam, Parisiis commoratus est, ubi captus nomine & eruditione Cardinalis Peronii, clarissimi Catholicorum Romanorum fidei defensoris, coepit cogitare de ejuranda eorum, qui Reformatorum nomen sibi sumunt, Religione. Ex eo tempore in Peronii familiam cooptatus, in illius Comitatu vixit aliquantisper, à quo postea cum discederet, Lingonensi Episcopo se adjunxit. Sed ut Morinus modesti erat animi, & ab omni fastu abhorrentis, relictâ non solum Cardinalis, sed & Episcopi domo, ut tranquilliorum vitam studiisque suis magis accommodatam ageret, Congregationi Presbyterorum Oratorii, quæ tunc in Gallia, potissimum Parisiis celeberrima erat, nomen suum dedit. Congregationis illius instituendæ autor fuit Petrus Berullus, Presbyter Parisiensis, qui postea ab Urbano VIII. ob singularem suam

suam pietatem in Cardinalium ordinem adscriptus est. Institutionis autem ratio novæ illius Presbyterorum societatis in Bulla, (a) quam Paulus V. Reginae Mariæ precibus largitus fuit, sic exprimitur: Nimirum ut disciplina Ecclesiastica undique fere in Regno Franciæ Hæresum bel-
lorumque præteritorum injuria tum in Religione, tum etiam in Moribus, non parum depravata ac corrupta, in primæ-
vum ac pristinum suum statum, devotio-
nisque & pietatis splendorem salubri ali-
quâ ratione restitueretur, Dicta autem
fuit Oratorii Jesu Christi Domini Nostri
Congregatio in Honorem Orationum,
quas in diebus carnis suæ fudit, ut ij, qui
ipsam ingrederentur, eundem Jesum
Christum pro nobis in Oratione positum
& pernoctantem revererentur, quorum
principale Institutum esset, perfectioni
sacerdotalis status totaliter incumbere,
singulasque actiones ordini sacerdotali
proptie convenientes amplecti. Hacten-
us ex Bulla Pauli V. & hæc fere ad ver-
bum

B 2

bum

(a) Bulla Pauli V. An. 1613,

bum sumpta sunt ex Literis Regiis (b) quibus Regina Maria erigendæ societatis illius tam Parisiis quàm in aliis Regni locis facultatem concesserat. Itaque Morinus adhuc Juvenis, genus istud vitæ amplectitur, de perficiendo sacerdotali ordine & ad pristinum statum revocando, uti Berullus sibi proposuerat, minimè cogitans, sed quod illud esset studiis suis maximè commodum, videretque in ea Societate Presbyteros, qui sub prætextu perficiendi ordinis sacerdotalis nullo Religionis voto adstricti, nullisque functionibus Ecclesiasticis occupati, pingvi otio fruebantur. Berullus ingenium eruditionemque Morini plurimi faciens, illum dedit Mironio tunc Andegavensi Episcopo, ut assiduus studiorum illius comes esset. Is postea factus Archiepiscopus Lugdunensis: & ab ejus latere vix recessit Morinus usque ad illius obitum. Tunc Parisios reversus vixit in domo Oratorii Parisiensis una cum

(b) Lettres de la Reyne Regente, An. 1612, le 2. Jan.

cum Berullo, qvi ob probitatem suam morumqve candorem Reginae Matris gratiam sibi conciliaverat. Cùm autem domus illius Presbyteri vitam planè otiosam agerent ac tranquillam, cantandis solum Litaniis quibusdam occupati, Literarum studio se totum dedit. Cantûs ejusmodi Litaniarum apud Oratorianos putatur autor Cotonus Jesuita sagacissimus, qvi exemplo Societatis suæ Berullum commonuit, necesse prorsus esse, ut Congregationis suæ homines functionis alicujus Ecclesiasticæ beneficio domi retineret, aliàs per urbem quotidie errabundos fore.

MORINUS ratus scire suum nihil fore, nisi & se scire alii cognoscerent, publici juris jam fecerat librum de Patriarcharum & primatum origine, & antiqua Censurarum in Cleros praxi, dicaveratqve Urbano 8. summo Pontifici. (c) Operis istius Morinum non longo post tempore tanquam festinantius à se editi

B 3

pœni-

(c) Edit. Paris. apud Anton. Steph. in 4to.
An. 1626.

poenituit; adeo multa in hoc extant, quæ illum tunc in rebus Ecclesiasticis Infantem manifestò produnt. Ut enim dicendi illius genus præteream, quod nimis luxurians Juvenem sapit, abundatq; phrasibus ac similitudinibus longius petitis, primorum Pontificum Epistolas, quæ haud dubiè suppositæ sunt, tanquam genuinas interdum laudat, Dionysioque Areopagitæ tribuit Libros de Hierarchia; & quod his omnibus deterius videtur, Morinus magis accedit sententiæ Romanensium aulicorum de suprema Episcopi Romani potestate, quam saniori Theologorum Catholicorum, imprimisq; Gallorum doctrinis, qui illud argumentum eruditè pertractârunt. Urbanum Pontificem Maximum superbis hisce titulis statim à limine ornat (d) *Divinitus constitueris Thesauri Ecclesie Custos & Præses, aternitatis dispensator, mentis divinæ Interpres, legum Christianarum arbiter, omnium Mortalium Judex, unicus tui dominus & vindex.* Deinde in contextu
ope

(d) In Epist. Dedic. ad Urb. VII.

operis (e) verbis fefquipedalibus & homine gravi haud dignis affirmat, vincula quibus tanquam habenis membra Christi Pontifex moderatur, & velut alter Hercules Gallicus Christianos omnes ab ore pendulos & è sinuosis errorum anfractibus in ovili revocat, quatuor esse Episcopalis Jurisdictionis ordines. Episcoporum, Primatum, & Patriarcharum: Præterea scribit Morinus, (f) Apostolos, quique eos secuti sunt, Pontifices, in Provinciis creasse Archiepiscopos: Episcopos in sua ditione Monarchas esse. (g) Regimen, inquit, omne Ecclesiasticum est Monarchicum; diœcesis Episcopi diœcesim regunt; Monarchicos igitur. En Morini acumen, dum non modo Papæ Romano, sed & aliis Episcopis adulatur. Verum his & aliis ejusdem naturæ plurimis valere jussis, satis erit annotasse, Morinum postea tam inepti operis putasse, sæpiusque de illo castigando cogitasse. Mirum tamen est, quàm avidè illud à Theologis Parisiensibus exceptus

B 4

fue-

(e) Lib. 1. Exercit. 1. (f) Exercit. 19. (g) Exercit. 12.

fuerit, præsertim à junioribus, qui illud, præeuntibus sibi Magistris suis, Scholarum exercitationibus utilissimum judicaverunt; ita ut post Morini obitum secunda illius editio prodierit, cui cum obstisset ejusdem Morini amicus, lepidum à bibliopola editionis istius autore tulit responsum; scilicet bibliopolas diversum plane de Libris judicium ferre à virorum eruditorum judicio; bonum illis videri librum, cujus citò exemplaria divenduntur; se quidem scire, opus de Patriarcharum & Primatum origine Morino non parum displicuisse, sed non tam de Morini fama sollicitum se esse, quam de pecunia, quam in editione novissima exercitationum illius biblicarum profuderat; se cogitare de ratione aliqua, qua opus illud de rebus biblicis & Rabbinicis, quod marsupium suum evacuaverat, Theologis præsertim Parisiensibus etiam invitis, divenderet: Res ista bibliopolæ, uti meditarus fuerat, feliciter successit, opus enim illud secundo editum in eadem forma, atque exercitationes biblicæ,

quæ

quæ à nemine legebantur, & in eodem cum his volumine compactum, in fronte illius voluminis præmisit. Qua arte plerisque Theologos delusit, opus de origine Patriarcharum seorsim divendere renuens. Adeo verum est, Parisiis rerum biblicarum studium frigere, maximè apud Theologos, qui scholarum nugis toti incumbunt: Verùm ad Morinum nostra redeat Oratio.

ILLE ne in otio cum plerisque Congregationis suæ fociis languere videretur, novam septuaginta Interpretum versionis editionem juxta exemplar Vaticanum meditatus est. Romæ prodierant Græcè illi Interpretes ex codice admodum vetusto & bonæ notæ, si per pauca excipias, quæ in eo desiderabantur, *Anno* 1587. Jussu & autoritate Sixti quinti Pontificis Maximi: Et anno sequenti Nobilius vir eruditissimus ibidem publicaverat antiquam versionis illius Græcæ translationem, tot seculis intermortuam, quæ olim in occidentali Ecclesia legebatur, quamque si non integram, sal-

tem qva potuit industria & labore improbo luci restituit. Ultramqve Morinus cū Græcam tum Latinam in unum corpus redactam notatis versuum distinctionibus Parisiis edi curavit, *Anno 1628*, opus sanè Theologis, qvi sacras Literas tractant, per commodum. Huic autem ne quid deesset, præfationem, in qva de antiquis scripturæ sacre translationibus prolixè differit, atqve imprimis de Septuaginta Interpretum autoritate, tam ex Patrum, qvàm Judæorum sententia, præmisit. Præcipuas etiam in illa præfatione ingentis, qvod Græcos inter & Hebræos codices reperitur, discriminis causas attingit, de his detrahit, ut illos extollat. Romanæ editionis præstantiam & sinceritatem mirè prædicat. Hodiernis contextus Hebræi exemplaribus, qvibus vitia non pauca inesse existimat, nec non iis, qvi toti à Masorethicis illis codicibus dependent, infensissimum se ostendit. Et ut majorem invidiam Judæis, eorumqve sequacibus concitet, profert autoritatem Pentateuchi Hebræo-Sama-

Samaritani, cujus exemplar ex oriente Parisios asportatum, in Bibliotheca Oratorii Parisiensis asservabatur, eaque imprimis loca animadversit, quibus Samaritani à Judæis discrepantes cum Græcis consentiebant. Jam ex eo tempore Hebraicæ veritatis assertores tam ex Catholicorum, quàm Protestantium grege manifeste deprehenderunt, quid de sacris biblicorum codicibus Morinus sentiret, quoque animo Samaritanorum Græcorumque exemplaria tantis ornaret laudibus. Berullo præfatio illa, quòd vulgaribus Protestantium placitis adversaretur, minimè displicuit. Non enim cregius iste novæ spiritualitatis Magister, Mysticæ Theologiæ, cui Congregationis suæ viros assuefaciebat, ita erat addictus, quin ad Theologiæ libros, quos vulgò Controversiarum appellant, animum attenderet, quare autor fuit Morino, ut Pentateuchum Hebræo-Samaritanum in publicum ederet, pertractaretque dedita opera illud argumentum de rebus biblicis. Jussa Berulli promptus

excipit Morinus, ac lætissimus tam eximio Operum suorum approbatore, prius cogitat de publicando libro aliquo, quem Cardinalis Berulli opera Regi offerre posset, tunc scilicet rationem meditatus, quâ studiorum suorum beneficiò ad dignitatem aliquam Ecclesiasticam, cui dudum inhiabat, promoveri posset.

IT A Q U E Morinus sub finem Anni 1629. Historiam edidit Gallico sermone conscriptam, cui nomen fecit, Historia liberatæ Ecclesiæ ex Constantino Imperatore, ac suprcinæ summorum Pontificum in rebus temporalibus potestatis, quam à Christianissimis Franciæ Regibus acceperunt. (b) Sed res longè aliter, quàm Morinus sibi persvaserat, accidit, quippe moritur Berullus, dum operis illius editio absolvitur, adeoque nec illud, nec scriptoris nomen & eruditionem Regi, cui dicatum erat, commenda-

(h) Histoire de la delivrance de l'eglise par l'Empereur Constant. & de la grandeur & souveraineté temporelle donné à l'eglise Rom. par les Roys de France, Imprim. à Paris in fol. 1630.

re potuit. Interea Romani Aulici ipse-
que Pontifex Maximus graviter offensi
fuere tam Inscriptione illius Historiæ,
quàm rebus nonnullis in ea contentis,
quas in Romanæ Ecclesiæ dedecus verti
posse existimabant. Ferre non potuit
Urbanus VIII. quæ ex una parte in prima
fronte libri conspicitur, Caroli Magni
effigiem, qui ensen manu tenens dexte-
râ, præsentat sinistrâ Pontifici imaginem,
quæ Romam, Ravennam & Neapolim
exhibet, sicque illum affatur, *Italos pare-
re jubebo*; ex altera verò parte extat Pa-
pæ Effigies ita respondentis, *tu mihi quod-
cunque hoc Regni*. Carolum Magnum
adversus Longobardos tantùm bella mo-
visse objiciebant Romani Francos sum-
mis Pontificibus reddidisse potius, quæ
sue antea vitionis erant, quàm dedisse;
Morinum non tam Francis, quàm Ger-
manis favere, cùm Imperator fuerit Ca-
rolus Magnus. Morino præterea sto-
machabatur Urbanus VIII. quod de Bap-
tisino Constantini agens, in eorum sen-
tentiam propenderet, qui negant, Romæ

illum baptizatum ; scilicet opponebat Imperatoris illius baptisterium, quod in Basilica Lateranensi visitur. Ob ista & alia ejusdem naturæ, quæ prætereo, Franciscus Barberinus tunc Cardinalis Ne-
pos, uti loquuntur, seu Patronus, biblio-
thecæ custodi revisionem Historiæ illius
commisit. Is erat Josephus Maria Sua-
resius, qui postea factus est Episcopus Va-
sionensis in Comitatu Avenionensi : Et
ut erat vir modestissimus, pacisque
amantissimus, ita ab aulicorum Roma-
norum ingenio, qui de Morini ope-
re apud summum Pontificem detra-
xerant, valde alienus fuit. Suaresii
amicitiam sibi conciliaverat Morinus
beneficiò Presbyterorum Congregatio-
nis suæ, qui Romæ degebant, variasque ad
eum dedit literas, quæ illi pergratæ fue-
runt. Scripsit quoque operis sui apolo-
geticam Epistolam ad Cardinalem Fran-
ciscum Barberinum, cujus animum à se
alienatum senserat. In hac pluribus
comprobat, se fuisse semper sedis Apo-
stolicæ studiosissimum, meminitque of-
ficio

ficiorum, quæ jam antea huic sedi præstitit. Verùm Apologia ista non effecit, ut in Cardinalis gratiam rediret: Suare-
sius enim postea Historiæ illius loca, quæ castigatione egerent, quæque illustrationis causa addenda essent, ex mandato Cardinalis, imò & summi Pontificis, indicavit Morino, qui ea omnia in nova operis sui editione, quam paraturus erat, ad mentem aulæ Romanæ se reformaturum libenter pollicitus est; etsi promissis suis minimè steterit: Nunquam enim visa est secunda libri illius editio. Cæterum tunc etiam Romæ non defuere viri Illustrissimi, atque inprimis Cardinalis Bagnius, qui contra summi Pontificis & Cardinalis Barberini sententiam Morini Librum suffragiis suis approbarent. Halloixius Jesuita Duacensis, Morino rescribere veritus non est, se nunquam adduci potuisse, ut crederet, Constantini baptismum aliàs fuisse quàm Nicomediæ, in extrema ejus vita, lætari-
que se à Morino in sua sententia fuisse confirmatum.

VERUM ut libere dicam, quid sentiam de hac Historia Gallico sermone conscripta; Morinus tunc de unius Regis Christianissimi, cui illam consecrabat, & de Francici nominis gloria cogitans, ad Germanos & Italos parum attendisse videtur, adeoque mirum non est, quod ab Italis paulò delicatioribus, cum agitur de honore sedis Apostolicæ potestateque summi Pontificis, quam ad cælum usque extollunt, illi nonnulla objecta fuerint, quasi severius dicta in gentem Italamac Germanam. In hoc opere nomen Francorum passim reperias, etiam cum nondum illorum nomen in ea Gallia parte, quæ postea ab illis dicta est Francia, cognosceretur. Ita Morinus Constantinum in Francia, & opera Episcoporum Franciæ ad Christum conversum fuisse asserit: Et quasi Francorum gloria non aliunde, quam ex Impostoris testimonio peti posset, famosum profert vaticinium de Francorum Rege, qui universum terrarum orbem sub ditione sua tenere debeat, quique regum omnium

mundi novissimus, demum in urbe Jerusalem ad montem Oliveti sceptrum coronamque suam depositurus sit. Imò hanc communem olim fuisse doctissimorum virorum sententiam, affirmare non dubitat. Alia ejusdem rationis bene multa prætermitto; neque invideo Joanni Morino, qui elogio Imperatoris Constantini, quòd è Græco Eusebii fecit Gallicum, longè plurima ex aliis scriptoribus addidit: quandoquidem ob præclara facinora dignus fuit his laudibus Invictissimus ille Imperator, qui supra omnem fidem de Religione Christiana bene meritus est. Liceat tamen suspicari, Eusebium exemplo Xenophontis in Cyropædia & Quinti Curtii in vita Alexandri Herois ideam sibi effinxisse. Morinus in postrema Historiæ suæ parte in qua differit de Constantini donatione, de ingentibus beneficiis à Franciæ Regibus Ecclesiæ Romanæ collatis, de reportatis à gente Normana in Apulia & Calabria, & adversus Saracenos in Sicilia, victoriis, & eorundem Normanorum erga summos

mos Pontifices meritis, longe accuratior-
rem se ostendit, quæ pars sola Historiæ
suæ digna lectu videtur. In universo au-
tem opere Morinus Gallici sermonis non
modo imperitum se demonstrat, sed &
scribendi artem penitus ignorasse, adeo
ineptum in hac arte ubique se præbet.

Vix in publicum Morinus ediderat
Historiam Ecclesiæ Liberatæ à Constan-
tino, cum exercitationes Ecclesiasticas
in Pentateuchum Samaritanum, cujus e-
ditionem jam à duobus annis meditatus
fuerat, publicare in animo habuis, ad id
operis respiciens, coluerat per literas a-
micitiam Hieronymi Alexandri, viri li-
terarum & literatorum amantissimi, à
quo non pauca didicit tam de Samarita-
norum siclis, quam de illorum codicibus,
& alijs ejusdem gentis rebus, quæ ma-
gna ex parte exercitationibus suis postea
inseruit. Alexander patria Romanus
scribit Morino, Romæ duo Pentateuchi
Samaritani exemplaria reperiri; de pri-
mo, quod in Bibliotheca Vaticana asser-
vabatur, non admodum sollicitus fuisse
vide-

videtur Morinus, quod esset Hebræo-Samaritanum, lingvâ videlicet Hebræâ, caractere dumtaxat Samaritanô descriptum, & ab Oratoriano Codice non discrepans; alterum verò quod non modo caractere Samaritano exaratum, sed & Lingva scriptum Samaritana, & Pentateuchi Hebræo-Samaritani in dialectum Samaritanam Translatio, perficiendæ Pentateuchi Samaritani editioni apprimè necessarium judicavit. Hoc exemplar asservabatur in musæo viri nobilis Petri à Valle, qui annos duodecim in orientalibus regionibus consumpserat. Ejusdem quoque Petri à Valle opera Harlæus Sancius, tunc Regis Christianissimi apud Turcarum Imperatorem Orator, nactus fuerat codicem Hebræo-Samaritanum, quò Bibliothecam Oratorii Parisiensis ditaverat, quique postea à Morino editus fuit. Alexander Petro à Valle auctor fuit, ut versionis suæ Samaritanæ editionem pateretur. Jam de illa Romæ edenda Vallæus cogitaverat, verum de obtinenda à superioribus libri illius permissio-

missione desperans, si in aliquibus ab Interprete Latino seu vulgata discreparet, mittit exemplar suum Parisios ad Morinum, ut illud edi curaret, nihil ad se referere judicans, liber an Parisiis an Romæ excuderetur, primò quidem sibi proposuerat apographum duntaxat mittere, sed quia nemo Romæ tunc erat, qui dialectum Samaritanam calleret, adeoque ab homine tantum posset exarari, qui literas absque ulla intelligentia delinearet, misit ipsummet autographum, ad id imprimis adductus precibus Clarissimi Perescii, optans tamen, ut suus codex, quem plurimi faciebat, diligentissime asservatus, nullò pacto ab impressoribus, ut mos est, dissolveretur aut deturparetur. Morinus qui jam ex aliquo specimine versionis illius Samaritanæ, quod acceperat à Vallæo, hanc accuratissimam esse, & ferè de verbo ad verbum Pentateuchi Hebræo-Samaritani translationem, cognoverat, dialectumque Samaritanam in paucis à Chaldaica differre, tunc volumen integrum habens præ manibus, non aliud

aliud de versione illa Samaritana judicium tulit quàm antea. Interea Petrus à Valle scribit Morino, qui sit gentis Samaritanæ in oriente status. Samaritanos scilicet hodiernis temporibus numero paucissimos esse, se aliquot reperisse Cauri in Ægypto, Gazæ, Hierosolymis, Damasci & in civitate Sichem, à Turcis Neapoli sive Neapolis nuncupata, quæ nunc Samariæ Metropolis, eorum Synagogas extra civitatem inter hortos amœnissimos positas, quæ viles quidem extrinsecus appareant, intus autem picturis & auro haud indecore ornatus esse, variisque inscriptionibus Lingua Samaritana insignitas. Miratus est Morinus, gentem Samaritanam in tam contemnenda paucitate legis Mosiacæ exemplar, patrios mores, ritusque suos conservare potuisse, de ista iterum quærit nonnulla ex Vallæo, quæ rescire cupiebat; sed hæc penitus se ignorare liberè agnoscit Vallæus, quippe qui nihil omnino Lingvarum Orientalium se scivisse profiteatur, cum ad Samaritanos adiit. Non pauca tamen

scripsit



scripsit Morino de Chronologia Muhammedanorum, eaque in primis quæ in Perside à Doctoribus illius gentis de hoc negotio didicerat; accepit etiam à Vallæo Morinus Linguae Ægyptiacæ Alphabetum & alia nonnulla, quæ ad sermonem Ægyptiacum pertinebant, quorû cognitione ideò Morinus tenebatur, quòd in Bibliothecæ Oratorii Parisiensis foculis tunc delitesceret exemplar quatuor Evangeliorum, scriptum Lingvâ Copticâ, quò eam donarat Harlæus Sancius.

PRODEUNT interea Parisiis Morini exercitationes in utrumque Pentateuchum Samaritanorum, (i) in quibus de gentis illius Religione, Moribus, illius literis, quas antiquos Hebræorum characteres esse fusius probat, & de illorum siclis, quorum nonnullos profert, variè disserit; statim ab initio operis in eo peccat quòd existimet, Samaritanorum Pentateuchum ab antiquis Ecclesiæ Patribus in usum suum Lingvâ Græcâ donatum fuisse, cum longè verisimilius sit ab ipsis

Sa.

(i) Edit. Paris in 4. Anno 1651.

Samaritanis, quibus Lingua Græca vernacula erat, Græcè conversum fuisse, ut in eorum Scholis & Synagogis legeretur, exemplò Judæorum Hellenistarum, qui Græcam Septuaginta Interpretum versionem in Synagogas suas introducebant, ad id potissimum adducti. Veriora sunt, quæ habet Morinus in hoc Libro de Codicis Samaritanorum sinceritate, ut probet, illum eundem omninò esse, atque ille, qui ab Eusebio, Hieronymo, & aliis patribus laudatus olim fuerat. Multa & alia adjungit, quæ nuperum non esse exemplar istud, apertè evincunt: sed ex his confici non potest, illud hodierno Hebræorum contextui, quem Judaicum & Masorethicum appellat, in omnibus præferendum esse. Navos quidem in Judæorum codicibus esse, nemo paulò cordatior diffitebitur; sed forsitan longè adhuc plures extant in Samariticis. Mira illa Samaritani exemplaris locis aliquot, quæ alicujus momenti esse videntur, cum Græco Septuaginta seniorum consensio non probat evidenter, uti Morinus existi-

ma-

mavit, in his omnibus mancum esse & impurum Judæorum codicem, qui eadem non repræsentet. Fieri siquidem potest, ut Samaritani exemplar suum, quod inito perfectè cum Judaico consentiebat, ad Græcum in hisce locis reformaverint, illi præsertim, quibus Lingua Græca erat domestica; idque ex eo etiam probari posset, quod ibidem Morinus subjungit de Syrorum versione, quæ cum Græco & Samaritano codicibus concordat: Syriaca enim illa versio, quam producit Morinus, quæque postea edita est in polyglottis Parisiensibus, hac ratione pluribus in locis ad Græcam Septuaginta Interpretum haud dubiè accommodata fuit. His accedit, Morinum etiam invitum agnoscere, Samaritanos in describendis suis codicibus parum religiosos fuisse, cum illi multa his assuerint ex aliis Scripturæ locis petita; quæ tamen additamenta, si Morino credamus, contextum mirè illustrent, & ut loquitur, *(k) Textus authentici consimilis illustratio milles à San-*

(k) Mor. in Pentat. Sam. Exercit. 4. cap. 4.

à Sanctis patribus maxima cum omnium laude factitata est. Imò & à patribus non secus atque à Samaritanis in hoc gravissimè erratum, si verum tamen est, Patres, uti Morinus affirmat, complura scripturæ sacræ contextui intulisse, inseruisse, implicuisse, & immiscuisse, neque ad rem istam quidquam faciunt exempla, quæ sumit ex Origine & illius hexaplis. Ista enim diversæ sunt omninò rationis. In hoc libro id unum respexisse videtur Morinus, ut Samaritanorum codices Hebræis, quos passim elevat & extenuat, longè anteponendos esse, demonstraret; quæ in re de Ecclesia bene mereri se existimat, si palàm de Judæorum codicibus detrahat, quos à fullonibus, sarcinatoribus, institoribus, mangonibus, vitrorum interpolatoribus descriptos fuisse asserit, (1) quasi verò non alia Scripturæ Sacræ exemplaria apud Judæos essent, quàm quæ à plebejis hominibus scripta fuerint, cum & ipse in hoc eodem opere laudet aliqua optimæ notæ, & à sacerdotibus in usum

C

vi-

(1) Ibid, cap. 8.

virorum, qui primas inter Judæos tene-
rent, perquam eleganter & accuratè de-
scripta. Eos tamen Morinus qui sibi in
hoc negotio non assentiuntur, animo ef-
se in Ecclesiam Catholicam infenso &
furioso asseruerat, cum ipse potius in hi-
sce exercitationibus ubique ferme furere
videatur; adeo sæpe extra propositi sui
fines excurrit. Ingentes hic laudes fileo,
quas Morinus in operis sui Dedicatione
fusus congerit in Theologorum Sorbo-
nensium gratiam, quorum Collegium
appellat (m) *Scientiarum Emporium, in-
structissimum telorum omnis generis ad-
versus Hereticos & Schismaticos arma-
mentarium, defecatiissimum antiquitatis
Ecclesiastica archivum & tutissimum fidei
sacrarium*. Sed tunc Cardinali Riche-
lio, cui opus suum consecrabat, adulaba-
tur, quòd istud Collegium à fundamentis
resectum Regia magnificentia exornavis-
set; quid enim de Sorbonensibus aliisque
Theologis ascriptitiis, qui vocantur
Scholastici, ipse sentiret, tum Romæ tum
Pa-

(m) In Epist. ad Card. Richel.

Parisiis apertè declaravit: Verùm de his infra.

JAM Polyglottorum Parisiensium primum volumen editum fuerat, complectens Biblia Græca, Latina, Chaldaea & Hebræa, quæ antea Antverpiæ excusa fuerant, novumque testamentum quadri-lingve sub prelo erat, cum Morinus & Gabriel Sionita Syrus è monte Libano parant editionem Pentateuchi Samaritanam, Syriacam & Arabicam; ille Samaritanos codices, hic verò Syriacos & Arabicos una cum Latina Interpretatione: verùm dum nimis urget operis illius editionem Morinus, minus accurati prodierunt Samaritani codices. Pentateuchum siquidem Hebræo-Samaritanum ex uno exemplari Oratoriano, & versionem Samaritanam ex eo tantum, quod à Petro Valle acceperat, edidit; vix autem peracta fuerat illa editio, cum illi supervenerunt à Perescio, viro Clarissimo, gentis Samariticae codices Hebræo-Samaritani & Arabici; Thomas quoque Comberus collegii Sanctæ Trinitatis apud

Cantabrigenses in Anglia Socius, qui de Pentateuchi Samaritani editione, quæ Parisiis tunc parabatur, aliquid resciverat, Morinum de exemplari Hebræo-Samaritano, quod tunc in privata Cottonorum Bibliotheca asservabatur, monuit, misitque ad illum postea diversas Pentateuchi illius Samaritani ab Hebræo seu Judaico Lectiones. Cui malo ut manum medicam adhiberet Morinus, excusum Pentateuchum Samaritanum relegit, manuscriptos inter se codices & cum sua editione comparavit, variisque annotatis Lectionibus eas cum aliis ejusdem naturæ animadversionibus, quas jam paraverat, adtexere meditatus fuerat, ad volumen alterum observationum criticarum in omnes Bibliorum editiones, quod ad calcem Bibliorum Parisiensium mox edendum erat; sed ob eorum, qui Polyglottis illis præerant, contentiones ac dissidia egregium illud opus ad finem perducere non potuit: unus tandem Morinus longo post tempore criticas illas Animadversiones sub nomine opusculorum

rum

rum Hebræo-Samaritanorum seorsim edi curavit. (n) In quo tamen opere ea quæ de hoc Argumento ab illo desiderabantur, non omnino explicuisse visus fuit, iis præsertim, qui callent hæc literas.

PERESCIVS præter memoratos jam supra Samaritanorum codices miserat etiam ad Morinum duas eorundem Samaritanorum ad Josephum Scaligerum Epistolas, quarum prima Synagogæ urbis Sichem nomine scripta; altera verò nomine Samaritanorum in Ægypto commorantium, quæ tamen Epistolæ ad manus Scaligeri nunquam pervenerant, sed Genebrardo redditæ, & ut audio, nunc in Bibliotheca Regis Christianissimi asservantur: utramque Morinus ex autographo in Latinum sermonem convertit, cujus tamen Interpretatio nondum in lucem edita fuit. In his Samaritani Scaligero aperiunt gentis suæ mores ac ritus, & quæ in re ipsi à Judæis, quos violatæ legis Mosaicæ reos peragunt, discrepent.

C 3

Sa-

(n) Paris in 12. Anno 1657.

Sacerdotem magnum sibi esse, cui nomen Eleazar, huncque ex semine Phinées gloriantur, illi quoque filium esse, cui nomen Phinées, qui sacerdotio etiam cum patre suo fungatur; quippe affirmant, ritus sacrificiorum semper se retinuisse, & adhuc superesse: at vetitum illis, alibi sacrificare, quam in urbe Sichem, è Regione montis Garizim. Hæc & alia ejusdem rationis plurima de moribus Samaritanorum in illis Epistolis exponuntur, quarum tamen sensum neque Perefcus, neque Morinus in omnibus videntur assecuti; quis enim credat Perefcio affirmanti in Epistola ad Morinum, (o) Sectam Samaritanorum usus aliquot in Calendario præsertim, notandisque diebus festis ab Ecclesia Ramana accepisse? Haud dubie deceptus fuit, legens in autographo Samaritico, vocem illam, quam postea Morinus simili errore interpretatus est *Nisan Romani*; & hæc extat non longè ab initio Epistolæ, quæ nomine Synagogæ urbis Sichem scripta fuit. Loco

all-

(o) *Epist. Perefc. Anno 1631.*

autem dictionis, Romani, apponendum est, Græci, quippe Græcis junioribus Παλαιόν idem esse constat, atque Latine Græcum, à quibus illa dictio postea ad cæteras Regionum Orientalium nationes transiit; quin & alii errores in hisce Epistolis à Morino in Latinum Sermone conversis deprehendantur, nullus dubito: verùm de his autographa consulere necesse fuerit, dignæ tamen sunt, quæ publici juris fiant, cum illarum beneficio Samaritanorum religio, mores, ac ritus illustrari possint. Eadem Samaritanorum natio de eodem argumento ad quosdam Ecclesiæ Anglicanæ Theologos scripsit Literas, quæ cum istis partem maximam consentiunt; significaverat etiam Perescius in eadem Epistola Morino, exemplar versionis Samaritanæ, quod erat Petri à Valle, quodque in Bibliis Parisiensibus excusum fuit, non esse bonæ notæ, mendisque fœdissimis illud scatere, similiter penes se habere longè plures Samaritanorum siclos, eosque longè perfectiores, quàm quos in exercita-

tionibus suis in Pentateuchum Samaritanum publicaverat Morinus, qui tam Pentateuchum utrumque Samaritanorum, quam exercitationes illas nimis festinanter edidit. Morinus ob jam editos à se Libros in univèrsa ferme Europa notissimus, in primis ob illam præfationem, quam novæ Septuaginta Interpretum editioni præmiserat, & exercitationes Ecclesiasticas in Pentateuchum Samaritanum, ad id unum respicit, ut antiquas Ecclesiæ versiones adversus protestantes aliosque veritatis Hebraicæ assertores vindicaret; novum idcirco opus in lucem edit, cui nomen fecit exercitationem Biblicarum de Hebræi Græciqve textus sinceritate (p). Verius profecto inscribi poterat de parum fidei Hebræis, Græcis, nec non Latinis Bibliorum codicibus; dum enim totus incumbit refellendæ Judæorum, eorumque sequacium de Hebræi exemplaris integritate Sententiæ, longè adhuc impuriora esse Græca Latinaque exemplaria, etiam non volens manifestè pro-

(p). Exercit. Bibl., Paris, in 4. Anno 1635.

probat. Inde jam à principio operis sui contendit, ut de codicibus Hebræis detrahat, Divina Oracula ab Ecclesia & in Ecclesia esset, non verò à Synagoga Christiano nomini inferissimam; deinde alia ejusdem generis plurima subjicit, quæ speciem veri dumtaxat præ se ferant, possintque minus cautos in errorem inducere. Illud omne, quod undequaque tam ex vetustis Ecclesiæ patribus, quam nuperis Theologis potuit corradere, in has exercitationes sæpius absque judicio conjecit, ita ut uno veluti ictu tum veteris tum novi Testamenti Librorum auctoritatem omnem præcidat; dignus tamen est liber iste, qui à viris sacrarum literarum studiosis attentius legatur, ob varietatem, quæ in eo refulcet, rerum Biblicarum & Judaicarum eruditionem. Morinus eo tantum fine Hebræi contextus auctoritatem evertit, ut Græcam Septuaginta Interpretum editionem & Latinam Hieronymi in ejus locum substitueret, de quarum authenticâ disputans nihil præter nugas ex futilibus Theologorum Scholæ-

sticorum distinctionibus profert, quæ
haud dubie Morino aliud cogitanti ex-
ciderunt: vix enim umbraticorum e-
jusmodi doctorum scholas à limine salu-
taverat; præclare quidem interdum
sentit de Hieronymi, quem merito vul-
gatæ, saltem partem maximam, autorem
putat, peritia in Lingua Hebraica; alias
verò illum insectatur velut hominem pa-
rum sibi constantem, quique sæpius lo-
quatur ex anteceptis opinionibus, quàm
ex rerum ipsarum veritate.

SED rigidus iste censor, qui adeo ini-
quum de Judæis & eorum codicibus ju-
diciū tulerat, illorum, quorum intere-
rat, veritatem Hebraicam asserere male-
dicta in caput suum attraxit, atque in pri-
mis eruditissimi viri Simeonis de Muis,
tunc literarum Hebræarum apud Pari-
sios Professoris Regii. Is scilicet de arte
sua actum judicans, nisi Morini audaci-
am reprimeret, scripsit paulo iracundior
libellum adversus Ecclesiasticas illius ex-
ercitationes in Pentateuchum Samarita-
num; scriptum quoque accerbissimum

con.

contra Morini præfationem quasi juncto
 umbone ediderunt Taylorus & Bootius,
 homines è secta Protestantium, quorum
 ille Anglus, hic verò Batavus; sed illo-
 rum omnium convicijs ac maledictis
 injuriarum plaustra reddit Morinus, (q)
 adeo vili venerunt convicia ac maledicta
 apud istam Theologorum gentem furen-
 tem sæpius ratione. Muisius iterum ad
 novam adversus Morinum scriptionem
 se accingit, quâ responsum illius castigat,
 & castigationis suæ initium ducit ab ex-
 plicatione sententiæ libri proverbiorum,
 quæ diversa plane ratione in hoc libro
 concipitur, nimirum, (r) *Ne respondeas
 stulto juxta stultitiam ejus, ne sibi sapiens
 esse videatur*; & quasi de illa explicanda
 ageretur, testes profert quosdam Judæo-
 rum Magistros, sed revera tunc allude-
 bat ad Morini nomen, sicut alias Erasmus
 homo facetissimus celeberrimi illius Mo-
 rini nomen intuebatur, cum Librum su-

C 6

um

- (q) Mor. in diatribe Elenctica & Animadv. in
 censur. edit. in 8. Paris. Anno 1639. (r)
 Muis. cast. g. anim. Paris. in 8. Anno 1639.

um de Moria ei dicavit. Laudandus quidem in hoc est Muſius, quòd egregium veritatis Hebraicæ defenſorem adverſus Morinum ſe oſtendit; ſed dum nimis anxie hodierni codicis Judaici Lectioni adhaeret, illum omnino ab adverſarii ſui objectionibus non potuit aſſerere: verſantur adhuc in omnium manibus Morini de rebus Biblicis opera, & à multis partem magnam approbantur; à pauciſſimis verò leguntur, quæ Muſius, ſimiliter Taylorus, Boetius & alii ad verſus Morinum ſcripſerunt. In hoc autem Morinus habuit conſentientes ſibi Theologos Pariſienſes, quòd Hebræos codices evertens illorum imperitiæ patrocinaretur; ſcripſit præterea adverſus Morini exercitationes in Pentateuchum Samaritanum Joannes Henricus Hottingerus, qui ſtatim à Libri ſui limine cujus hæc eſt inſcriptio, *Exercitationes anti-Moriniane de Pentateucho Samaritano ejusque uſentica authentica*, (ſ) Morinum appellat Monachum, qui communem

Mo-

(ſ) Edit. Tiguri in 4. Anno 1642.

Monachorum sortem superet. Ille de Samaritanis & eorum codicibus differit, putatque Samaritanos à Judæis Pentateuchi sui exemplar hausisse; sed conjecturis tantum, non autem firmissimis rationibus, ut ita sentiret, adduci potuit; istud minus accuratum esse, probat exemplis aliquot pleonasmorum, vocum vel mutatarum in alias, vel omissarum, similibusque erroribus, quos profert, & ex quibus confici posse arbitratur, non magis credendum esse Samaritanis, Pentateuchum suum jactantibus, quam Ebionitis, verum & solum Matthæi Evangelium Hebræum venditantibus, quia in re profecto gravissimè hallucinatus est Hottingerus, qui tam venerandæ Antiquitatis Pentateuchum Samaritanum cum adulterato Ebionitarum Evangelio comparare audeat. Morinum etiam imperitiæ arguit Hottingerus, quasi Rabbiorum quorundam, quos laudaverat, mentem haud assecutus fuisset; simile quid jam antea in ejusdem Morini exercitationibus animadverterat Muisius: sed

longè plura Rabbiorum testimonia Morino in Latinum malè conversa postea observavit Joannes Buxtorfius vir in Judæorum Libris diu multumque volutus. Ille (t) in dissertatione de Literarum Hebraicarum genuina Antiquitate Morini exercitationes vocat *Librum crudam & indigestam materiæ mole insertum & confertum*, ubi testimonia autorum Judæorum mutila sæpe adducit; aperit Buxtorfius, quàm multis in locis lapsus fuerit Morinus, quæ *inscite & imperitè* interpretatus est. In hoc tamen & ipse erravit Buxtorfius, dum totus à Rabbiorum quorundam sententia dependens, contendit pugnaciter contra scriptorum tum veterum tum recentiorum turbam, primas gentis Hebrææ literas, in quibus lex antiquitus scripta fuerit, hodiernas esse Hebræas, non verò Samaritanas seu Phœnicias, uti rectè affirmaverat Morinus. Nomen autem Morini tunc temporis in plerisque Europæ partibus ita celebra-

(t) In dissert. Philol. Theol. edit. Basl. in 4.
Anno 1645.

lebratum fuerat, ut Cardinalis Barberinus, jubente Pontifice maximo, Romam illum per literas invitaverit, volueritque, ut Cardinalis Bichii, qui è Gallia Romam mox rediturus erat, comitatu se ad jungeret. Hæc autem Romam vocandi illius causa fuit. Urbanus VIII, dudum in animo habens, Græcos aliosque Orientalis Ecclesiæ populos, quos vulgò Schismaticos appellant, ad fidem Ecclesiæ Romanæ convertere, Nationum illarum libros undique conquiri jussit, ac Romam vocari ex omnibus Europæ partibus viros rerum Theologicarum peritissimos. Indicati sunt Urbano ex Gallia Dionysius Petavius, Jesuita doctissimus, & Joannes Morinus, è Congregatione Oratorii Parisiensis. Hic statim in Comitatu Cardinalis Bichii Romam profiscitur; at ille minus gloriæ cupidus & ex Societatis suæ consensione iter illud detrectat. Morinus à Cardinali Barberino Romæ perhumanè exceptus fuit, atque ab eo commendatus Lucæ Holsteno & Leoni Allatio, viris doctissimis,

quorum ille Vaticanæ Bibliothecæ custos erat, hic verò tunc Barberinæ: illi qui dudum urbanis Romanorum moribus assuefacti erant, statim ex Morini conversatione iudicârunt, illum minus humanum esse & ingenii agrestis. Morinus verò admirabatur illorum erga se officia, putabatque se in alium quasi orbem delatum. Vaticanam Barberinamque Bibliothecas visitat, simulque earum custodes, qui ei comites dati fuerant, seu potius actionum suarum & studiorum inspectores, sæpius invisit. Contigit autem, ut in familiari colloquio oborta fuerit quæstio aliqua de iis, quæ tunc à Theologis, jussu & autoritate Pontificis maximi Romæ congregatis, disputabantur, cujus quæstionis explicandæ causâ Librum Manuscriptum scriptoris cujusdam è junioribus Græcis consulere necesse fuerit, statim codex manuscriptus Morino legendus offertur, rogaturque, ut suam de scriptoris illius mente sententiam diceret. Verùm Holstenio & Allatio minimè satisfecit, iisque visus est Lingvæ Græcæ

parum peritus ; Souvignius, Congregationis etiam Oratorii Presbyter, vir Græcè doctus, qui Romani itineris comitem Morino se junxerat, arrepto ex illius manibus Græco exemplari, totum illud negotium, de quo agebatur, promptè & expeditè declaravit, seqve ostendit in Lingvæ Græcæ cognitione versandisque Græcis scriptoribus non inferiorem Alatio & Holstenio, qui ex eo tempore de Souvignio longè melius, quam de Morino senserunt, remque totam, uti probabile est, Cardinali Barberino eo modo, quo peracta fuerat, denunciârunt ; & id in causa fuisse videtur, cur postea Cardinalis vix de Morino cogitaverit, qui ad illam Theologorum Congregationem, quæ tunc Romæ habebatur, vocatus non fuit, nisi post elapsum multum temporis spatium : sed pudit demum Cardinalem è Gallia Romam invitasse hominem, ut ibi otiosus viveret. Jussit itaque, ut ille in istam Congregationem admitteretur, in qua tunc de Nationum Orientalium fide & ritibus Græcorum potissimum disputaba-

tabatur. Horum Euchologium expende-
bant Theologi isti, illudque ad rituale Ro-
manum referebant, ut ex illa compara-
tione utriusque differentia internoscere-
tur, & quia maxima esse deprehensa est,
jam bene multi, ij maximè, qui ex opinio-
num, quas in Scholis acceperunt, præju-
diciis de rebus ab illorum captu longè
se motis audeant pronunciare, Græco-
rum ritus damnabant, ut minus probos,
nec tolerandos, nisi postquam ad Roma-
nos accommodati fuissent; sed his Lu-
cas Holstenius & Leo Allatius, viri egre-
gie docti & sapientissimi, strenuè ac for-
titer restituerunt: In primis Holstenius,
qui palam asserere veritus non fuit, mise-
randum illud Schisma, quod occidenta-
lem inter & orientalem Ecclesiam du-
dum exortum, adhuc continuatur, illis
potissimum tribui debere, qui ex dispu-
tandi pruritu vocant omnia in contro-
versiam, nulloque erga fratres suos amo-
re tenentur: quos etiam gravissimè
arguit, quod veritatis minimè solliciti
de rebus parum sibi compertis audacter
judi-

judicium ferrent, nihil interim ex sacris Literis, nihil ex conciliis, nihil ex priscis patribus proferentes, sed vanas dumtaxat invalidasque ratiunculas. Morinus cui jam pridem genus illud Theologorum displicebat, qui plura passim in suis Libris definire ausi sunt, quæ extra salutis dispendium ignorari poterant, vel in dubio relinqui, Holstenii sententiam suffragio suo comprobavit, eamque multis & gravissimis argumentis confirmavit; quippe per illud omne tempus, quo Romæ otiosus, nec dum in Theologorum Congregationem admissus vixerat, animum suum ad illas applicuerat, quæstiones, quæ tunc in his locis illustrabantur. Itaque compluribus ostendit Morinus, de Orientalis Ecclesiæ ritibus judicium ferendum non esse ex hodierna Ecclesiæ Romanæ praxi, neque etiam ex Doctrina Theologorum Scholasticorum, qui minus constantes in iis tractandis, quæ ad sacramenta pertinent, nihil omnino habeant inter se concordiae: verum ad illa recurrendum esse.

tem.

tempora, quæ Photianum Schisma antecesserant; aliàs fore, ut prisci Orientalis Ecclesiæ Patres damnandi sint, si verum sit, Græcos recentiores in Sacramentorum Administratione cum his ut plurimum consentire. Viris sapientioribus rerumque Ecclesiasticarum benè peritis placuit illud Morini iudicium, summaque illius eruditio laudata fuit etiam à Cardinale Barberino. Mirum tamen est, tunc temporis illam Romæ approbatam fuisse sententiam, quæ fidem prope omnem & auctoritatem detraheret Theologis Scholasticis, quos quadringentos abhinc annos Ecclesia Romana Doctrinæ suæ Magistros acceperat in iis omnibus, quæ de fide & moribus tulit decretis. Illudque adhuc videtur admirabilius, quod præcipui sententiæ illius autores Lucas Holstenius, Joannes Morinus, Leo Allatius, & alii hujus contreranei, vel ex Protestantium, vel ex Græcorum Scholis exissent. Rem tamen ita gestam fuisse, uti eam narravimus, ex ipsius Morini schedulis, quæ in manus meas, pervenerunt, & in

& in quas illud omne retulit, quod in Congregatione Theologorum pronuntiaturus erat, probare non esset arduum nisi de ordinationibus, quod tunc Romæ coeptum, Parisiis postea perfectum est, meminisset Congregationis illius, in qua singulæ periodi Euchologii Græcorum ad fidei Catholicæ canonem examinabantur. *Cum primum, inquit, (u) huic Congregationi adscriptus sum. cepta erat in Græcorum ordinationes Inquisitio, variis Theologi varias judicii ferendi rationes inibant; mihi non satis tutum videbatur, ex solis doctorum Scholasticorum dictatis de re tanti momenti pronunciare: experiebatur enim, eos nulla Græcorum morum Scientia tinctos, nulla Lingvæ Græcæ cognitione aspersos, nunquam illis in mentem venisse, ut inquirerent, quæ, quot, qualesve essent Græcæ ordinationes. Et paulo post. Religio mihi erat, ex solis eorum hominum decretis, qui ne levissima quidem earum rerum cognitione imbuti fuissent, de rebus*

tan-

(u) Mor. Præf. comm. de ordin. edit. Paris. in fol. Anno 1653.

tantis iudicium ferre. Opus illud Francisco Cardinali Barberino dedicatum; imo & eminentissimi illius Cardinalis operâ Romæ edita sunt Lucæ Holstenii post ejus obitum opuscula, in quibus de Doctoribus Scholasticis gravissimè conquestus Holstenius, disfidia, quæ inter Ecclesiam Orientalem & Occidentalem extant, illis tribuere non reformidat: hic missa facio ea omnia, quæ passim Leo Alati in suis operibus adversus ejusmodi Theologos adscriptitios congerit, ut ad Morinum nostrum, unde diverterat Oratio, redeam.

Vix Morinus novem mensibus Romæ commoratus est, (x) è quibus per menses tantum quatuor Congregationi Theologorum interfuit; postea Parisios à Cardinale Richelieu revocatum se fuisse testatur, atque ignorare revocationis suæ causas, sed ei parere necesse fuisse etiam dura præscribenti: Verùm non est cur Richelium hic accuset Morinus, suam ipse potius damnet credulitatem in hoc

(x) In epist. Præf.

hoc negotio & ingenii sui levitatem. Morino Romam proficiscenti Cardinalis Richelius haud contemnendam pecuniæ summam obtulerat in Viaticum, eamque cum gratiarum actione Morinus acceperat, simulque aliam à Cardinale Bichio; aliquo post tempore idem Richelius, qui jam didicerat, Morinum Cardinalis Barberini amicitiam sibi Romæ conciliaſſe, quæſivit ab Harlæo Sancio, tunc Macloviensi Episcopo, quid Morinus, ejus amicus Romæ ageret, addiditque, dolere se virum ita eruditum Franciam reliquiſſe; ſtatim Morino ſcribit Sancio, ut reditum ſuum Parisios properaret, Cardinalem Richelium cogitare de illo evehendo ad aliquam dignitatem Eccleſiaſtica. Morinus acceptis Sancio literis exiſtimans, abſque cunctatione parendum eſſe Richelio, jamque putans ſe eſſe Episcopum, neque amicorum ſuorum precibus, neque Cardinalis Barberini erga eum officiis Romæ detineri potuit; interim Richelius ubi cognovit, Morinum Roma diſceſſiſſe, monuit Sancio

cium, ne autor esset Morino, ut Romam defereret, ubi ejus studia rebus Ecclesiasticis, quæ tunc ibi agitabantur, perquam utilia erant; sed alteras, quas Sancier scripsit literas, Morinus non accepit, qui jam Massiliam appulerat, cum Romam pervenerunt; quare Parisios profectus in domo Oratoriana à suis gregalibus humanè exceptus fuit; rumor erat tunc temporis, Morinum in privatis colloquiis de Cardinale Richelio paulò liberius Romæ locutum fuisse, & ob hanc causam Sancier operâ subdole usum Richelium, ut Morinum in Galliam revocaveret. Et rem ita fuisse ex eo suspicari licet, quòd minus quàm antea Cardinalis erga eum beneficus, nullo illum subsidio adjuverit, palamque dixerit, Morinum non alii negotio, quàm tractandis libris suis intra privatos parietes, idoneum videri.

REVERSUS Parisios Morinus, (y) eorum omnium, quorum gratiam sibi Romæ conciliaverat, atque imprimis Fran-

(y) Anno 1640.

Francisci Cardinalis Barberini amicitiam per literas coluit ; lætatus est Cardinalis, talem, habere eorum, quæ tunc Parisiis agebantur, exploratorem ac monitorem, qui sedis Apostolicæ nuncium tunc ibi commorantem sæpius inviseret. Contigit autem circa illud tempus, famosum Patris Celloti Jesuitæ Librum de Hierarchia & Hierarchis Parisiis in fronte testimonio ; de hoc statim Cardinali Barberino scripsit Morinus (z) urgens promptam ac severam sedis Apostolicæ in illud opus Animadversionem ; monet Cardinalem, aliis opus esse remediis, quam illis, quibus in Patris Boni Libros animadversum fuerit, & hæc cum frustra adversus Jesuitas, quibus Cardinalis Richelius favebat, ab Episcopis Galliæ aut à Sorbona sperarentur, non aliunde pro ea tempestate expectari posse, quàm à Pontifice Maximo. Iterum Morinus per aliam Epistolam, quam ipsi nuncio Romam redeunti dederat, Barberino significat, Celloti librum ab Episcopis Medun-

(z) Anno 1641.

duntax Carnutum congregatis notatum
fuisse censurâ, quæ omnium Episcoporum
Chirographis subscripta, & ad Riche-
lium postea delata, intra manus ejus
substiterit; his præterea adjungit Mori-
nus, Sorbonicos bene multas libri illius
propositiones notasse, eorumque cen-
suram plusquam 80 doctorum suffragiis
comprobatam, Sorbonæ Registris in-
scriptam fuisse, quam tamen in publicum
edere per supremam auctoritatem non li-
cuerit: Cardinalem Richelium Sorbonæ
doctores aliquot deputasse, qui cum Cel-
loto de his propositionibus conferrent;
Jesuitas asserere, Cellotum Sorbonicis
doctoribus satisfecisse, contra affirmare
Sorbonicos, malas propositiones à Cel-
loto male propugnatas: de qua Collatio-
ne nihil publicè editum fuerat. Rescri-
psit Morino (a) Cardinalis Barberinus,
etiam nondum lecto Celloti opere, intra
brevissimum tempus fore, ut suprema
Ecclesiæ auctoritas ejusmodi scriptorum,
qui nihil ad res Ecclesiasticas tractandas
præ-

(a) Anno 1640.

præter innovandi pruriginem afferebant, proterviam compefceret; verùm Jesuitæ Parisienses sub Cardinalis Richelii patrocinio securi, Jovem fulmina minitantem non secus atqve Momus apud Lucianum palam deridebant. Iterum Morinus scribens Cardinali Francisco Barberino, eum longè pressius ac vehementius quam antea urget, ut curet sedes apostolica prompto atqve efficaci remedio, ne ex Librorum, quos quotidie Parisiis Jesuitæ edunt, pernicie, res Christiana damnum capiat; Ausim inquit Morinus in Epistola ad Cardinalem Barberinum, ut id faciat eminentiam vestram exhortari: *Nisi enim remedium illud à sede Apostolica exoriatur, nulla spes est ut aliunde proveniat. -- Morbus tamen celerrimum efflagitat remedium, non enim serpit cancer iste, sed longis passibus graditur, omniaque circumcirca latè vastat & depascitur.* De altero Jesuitarum Libro recens edito in hac Epistola loquitur Morinus, illiusque au-

D 2

to-

(b) Mor. Epist. ad Card. Fr. Barb. de lib. Rebardei Jesuitæ edito Par. in 4, Anno 1641.

torem, Rabardeum, nomine temeritatis notat atque impietatis. In eo quippe non agebatur de Episcopis, Presbyteris, ac Monachis, ut in Celloti opere de Hierarchia & Hierarchis, sed de ipso summo Pontifice, de ejus suprema autoritate valde diminutum fuisset in Gallia, si res ex illius Jesuitæ voto successissent, qui inter alia opinionum suarum placita contendebat, novum etiam ætate nostra Patriarchatum erigi posse in Patriarchatu Romano, sumebatq; exemplum ex Constantinopolitano Patriarchatu; prodierat scilicet nuperrime libellus incerto autore; sub nomine *Optati Galli sive de cavendo schismate*, quod tunc Galliæ portendebat larvatus ille Gallus. Jam omnia in Schismatis structuram prona esse asserbat, ac personare Patriarchā, seu, ut ille loquitur, Papalis dignitatis in Francorū Regno furem. Mirum est, quā vehementer Cardinalis Richelius ob inepti illius libelli, quique contemni poterat, editionem commotus fuerit; quæ sivit ex omnibus ordinibus Theologos, qui Optato respon-

responsum pararent, inter quos repertus est Rabardeus Jesuita, nec non Jurisconsultos, è quorum numero fuere illustrissimi viri de Marca & Bosquetus, qui postea facti sunt Episcopi. Itaque Morinus scripsit Cardinali Barberino, Rabardeum Jurisdictionem omnem & immunitatem ab Ecclesia avulsam in Laicos judices transtulisse, primum omnium Catholicorum dixisse, in potestate Laicorum situm esse Matrimonium irritare, ac Principes posse condere leges, quæ Matrimonium dirimant; demum liberorum adulterorum conjugia sine parentum consensu nulla esse & irrita. Hæc & alia ejusdem rationis non nulla, tanquam impie & temerarie à Rabardeo Jesuita asserta, gravissime conquectus est Morinus, quem tamen non tam ex rei veritate in hoc negotio locutum, quam faciendæ invidiæ causa Richelio & Jesuitis, ut credam, his potissimum rationibus adducor:

OPTATUS ille Gallus famosi istius libelli autor, de quo tam anxie, sed frustra inquisivit Richolius, Gallus reapse fuit,

idemque Parisinus Presbiter, cui nomen Hersenius, homo cerebrosus, iudicii pauci, vehementissimus concionator, quique in Congregatione Oratorii Parisiensis vixerat, ac tum etiam probe notus Morino & aliis nonnullis Congregationis istius Presbyteris, cum quibus semper fuit conjunctissimus Hersenius, quos etiam licet paucissimos, propositi sui consiliique suscepti participes fecerat, non secus ac nuncium sedis Apostolicæ, cui obtulit viginti exemplaria libelli sui, cum primum editus est, quæ Romam mitterentur; ode- rant præterea plerique Congregationis Oratorii Parisiensis Cardinalem Richelium, atque inprimis Joannes Morinus, non ita pridem illius arte delusus: ficta sunt enim & adulatoria, quæ antea scripserat idem Morinus (b) de Richelii erga Berullum & Berullistas amore, quasi ille hunc viventem unicè coluerit, ab invidorum allatratibus vindicaverit, mortuum amarissimis lacrymis profecutus, filio-

(b) Mor. in dedic. exercit. in Pent. Samarit.
Anno 1631.

filiosq; ejus autoritatis suæ præsidio consolatus sit : notum quippe est omnibus, Berullū à Richelio & ab ætatis illius scriptorib9 diffamatū, jubente Richelio, quasi ille sub specie pietatis non parvū rebus Franciæ detrimentum attulisset. Novissime quoque Richelius Claudium Segvenotum, Congregationis Oratorii Presbyterum, in custodia acris, vulgo dictæ *la Bastille* Poni Jusserat; & ob hanc potissimū causam Morinus Celloto & Rabardeo Jesuitis infensissimum se præbuit, qui in suis operibus Segvenotum miris modis traduxerant: Hic opusculum Beati Augustini de Virginitate è Latino Gallicum fecerat auxeratqve notis, quas ut scandalosas & communi Ecclesiæ praxi contrarias damnârunt Theologi Parisienses, ad id eos impellente Richelio, qui Segvenoti ad sobrietatem non sapientis ingenium reformidabat. Segvenotus vir erat magna de se sentiens, judicii non contemnendi, & cum Abbate Sancyrano, cujus doctrinam & mores plurimi facibat, amicitia conjunctus severioris di-

disciplinæ magister, ille quæ à Sancyrano hauserat, vulgata Theologorum Scholasticorum placita de attritione vix ferre poterat, & ob id inprimis apud Richelium malè audiit; quia tunc temporis quidam Jesuita, qui erat à Confessione Regis Christianissimi, hanc doctrinam de necessitate contritionis contra vulgus Theologorum & communem societatis suæ sententiam Regi suggerebat, & quia Rex erat ingenio moroso ac difficili, rebus tractandis postea minus commodum illum expertus est Richelius. Itaque Segvenoti de attritione sententia à Theologis Parisiensibus autore Cardinale Richelio damnata est, at in Jesuitæ illius rigidioris ac minus humani locum, alius Jesuita humanior ac mollior audientæ Regis Confessione succederet. Interim Morinus Richelio atque inprimis Celloto & Rabardeo Jesuitis, qui de Segvenoto palam in libris suis detraxerant, infensissimus nuncium sedis Apostolicæ una cum Bertado ejusdem Congregationis Oratorii Theologo invisit, & gregalem.

lem suum à Jesuitarum conviciis conatur asserere ; sed argumentum illud de attritione , rem pro more suo in utramque partem versans, in colloquio ita implicavit , ut nuncius plus in eo judicii, minus eruditionis desideraverit ; denique Morinum in hoc negotio minus sincerè egisse cum Cardinale Barberino, adversus Rabardeum Jesuitam probat evidentissimè Morini ipsius responsio , qui sententiam suam de Rabardei libro à Thiersaldo, congregationis Oratorii Presbytero, cùm rogatus fuisset dicere , ejusdem Rabardei opiniones in plerisque confirmavit, præsertim in causa novi Patriarchatus , quem in Gallia etiam invito ac reluctantante summo Pontifice erigi posse asseverat. Hanc Thiersaldi consultationem habeo præ manibus, in qua ex mente Morini observatur, Jesuitas, licet Pontifici Maximo se addictissimos profiteantur, totos tamen dependere à placitis ac nutibus principum , in quorum ditionibus vivunt ; unde factum fuerit, ut Rabardus Jesuita in opere suo opiniones sele-

D s gerit,

gerit, quæ principibus favebant, quod Librum suum in gratiam Regis Christianissimi & Cardinalis Richelii scriberet; per paucis compertum est, inde, jam à pluribus annis ex communi Jesuitarum omnium consensu statutum fuisse, Librorum, qui à Societatis hominibus in publicum ederentur, approbationem non amplius, ut antea à patre Generali expectandam, sed à provincialibus cujuslibet Provinciæ, ita ut hodiernis temporibus de aula Romana parum solliciti, eas inter scribendum liberè sequantur opiniones, quas principibus acceptiores fore prævident.

QUIA his & similibus literis Joannes Morinus Cardinalis Barberini amicitiam sibi comparaverat, seque ostenderat sedi Apostolicæ devotissimum, longè frequentius quàm antea cum eodem Cardinali habuit literarum commercium, ita ut tum res Congregationis suæ, tum amicorum, sæpius illi commendare ausus fuerit. Commendavit (c) Episcopum Carnuten-

(c) Anno 1642.

nutensem, qui ad Archiepiscopatum Rhe-
mensensem translatus fuerat, deinde (d) cla-
rissimum virum Dominum de Marca, nu-
perrimè ad Episcopatum Conseranensiū-
à Rege Christianissimo designatum, an-
tea in Parlamento Palensi Præsidem, cu-
jus summam eruditionem & ingenium
laudans, de illius libro, cui nomen fe-
cerat *de Concordia Sacerdotii & Regni* ita
loquitur: *materia ubique fere, sed in
Gallia potissimum anceps, lubrica & diffi-*
cilis, aitque in confesso esse apud omnes
hujus rei peritos, neminem è foro scrip-
torem abhinc annos 120. Ecclesiasticæ
autoritati magis favisse. Interea (e) Car-
dinalis Barberinus Morini sui haud im-
memor, eum beneficio Ecclesiastico do-
nare voluit, sed illud acceptare se non
posse testatus est Morinus, tam ob resi-
dentia obligationem quàm quòd in ea
Regione, ubi situm erat beneficium istud,
bella undique circumstreperent. Com-
mendavit etiam (f) Morinus Cardinali
Francisco Barberino per literas Feroni-

D 6

um

(d) Anno 1643. (e) Anno 1644. (f) Anno 1653.

um, Ecclesiæ Carnutensis Archidiaconum, & officialem ac Doctorem Sorbonicum, qui nominatus ad Abbatiam sancti Laudomari Blesensis, summi Pontificis diplomata seu bullas optinere non poterat, quòd Romæ malè audiret, tanquam eorum, quos Jansenistas vocabant, quia partibus addictus, scilicet Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis Librum, cui titulus, *Augustinus*, suffragio suo comprobaverat; rem ita esse non diffitetur Morinus (g) *sed videbat, inquit, Librũ ab Episcopo Catholice communionis compositum, cujus autor omnes labores suos Ecclesiæ Romanæ emendandos & expungendos humillime subjicebat, videbat Librum in Belgio à Librorum censoribus examine factò probatum & commendatum, & duplici privilegio Imperatoris & Regis Catholici munitum; videbat Librum à multis viris doctis in Gallia magni fieri, & à nemine tum attentatum.* Deinde in laudes Feronii fusius excurrit Morinus, atque eam exciitatis de Jansenismo quæsti.

oui-

(g) Mor. in Epist. ad Card. Barb.

onibus; Jansenistarum factioni non modo non favisse, sed & ipsum bullam Pontificiam, de quinque propositionibus impiis Jansenio tributis, editam ex Episcopi Carnutensis mandato, cujus erat vicarius Generalis, per diocesim Carnutensem promulgasse; plurimi tunc temporis à Congregatione Oratorii non tam ex rerum ipsarum cognitione, quàm ex odio in Jesuitas, Jansenistarum doctrinæ favebant, quibus tamen nunquam Morinus assentiri potuit; quia ejusmodi homines rerum Ecclesiasticarum minus peritos noverat, minusque tutum judicabat, in rebus fidei ab uno dependere Augustino, qui & ipse in aliquibus novator visus fuerat. Hæc & similia in familiari cum gregalibus suis colloquio Morinus de beato Augustino & ejus discipulis palam asserere non verebatur, simulque deridebat patres Societatis, qui se etiam Augustini discipulos profiterentur, cum debuissent Augustini partes deferere, ac demonstrare, ipsum à recepta temporum suorum fide pris-

corumque Ecclesiæ Patrum doctrina recessisse; videbatur, tamen Morinus Jesuitis infensior, quàm Jansenii discipulis: de Arnaldo enim ejus libro de frequenti Communione, non ita male sensisse visus est, cum hæc scribebat Lucæ Holstenio, Anno 1644. *Arnaldi Liber 5. Episcoporum & lectissimorum 20. Sorbonæ Doctorum testimoniis commendatus prodiit. Insurgunt tamen Jesuitæ, & in eum publicis prædicationibus, ut in Lutheranium. Calvinianum & quid non, invehuntur. Cum autem ad pontificem provocandum esset, potestates mundi advocant, ut eorum autoritate & Liber & autor & ipsi approbatores, si fieri potuisset, opprimantur.*

SILEO, & alias ejusdem Morini ad Cardinalem Barberinum Epistolas, quia nullius fere sunt momenti, si unam excipias, in qua suam de critica sacra Ludovici Capelli sententiam fusius exponit. Morino scripserat Barberinus, opus istud quod Capelli filius Catholicus & sacerdos ediderat (h) disputationibus materi-

am

(h) Anno 1653.

am Romæ nuperrimè suppeditasse, ob concili Tridentini de vulgata Bibliorum editione decretum, atque judicium illius de ista critica efflagitaverat; testatur Cardinalis, se jam cum in Gallia commoraretur, de hac non nihil didicisse: *Apud me, inquit, alicujus momenti est, quòd cum apud vos agerem, accepisse, diu hesitatum fuisse circa Libri editionem, nam ab ea deterrebat nimius censoris rigor in textum Hebraicum, ubi Historia sanctitatem & inviolabile sacramentum, cum tamen omni studio contenderetur, ideo hoc opus in Lucem edendum esse, quòd perspicuè demonstraret, Hæreticos abusus Hebraico textu; ita ut si publici juris hoc opus fieret, verisimile esset, illos id agre laturos, præsertim homine ejusdem farine hæc docente, ut postea evenit. Huic Cardinalis Francisci Barberini Epistolæ respondit Morinus, criticam sacram Capelli per longum temporis spatium Genevæ, Sedanæ ac Lugduni Batavorum hæsisse manuscriptam; sed ut imprimeretur, obtinere non Potuisse, licet Salmasius Lugduni*

duni editionem urgeret. Ministros ritus Calviniani, statim atque hoc opus editum acceperunt, Capello valde succensuisse, qui Catholicis arma ministraret, suosque ad auctoritatem Ecclesiæ, ut aliquid certi de scripturis haberent, recurrere cogeret, ita ut Libri censura Capello gratissima futura sit, simulque occasio cum suis in gratiam redeundi; fusius in hac Epistola Morinus Capellum ejusque criticam tuetur, docetque, quid utilitatis ex hoc opere in Ecclesiam Catholicam redundet, & quantum detrimenti Protestantibus afferat: fatetur quidem, multa Capellum omisisse, quæ vir Catholicus non reticuisset, verum nihil omnino in hoc opere critico extare, quod Religioni Catholicæ sit apertè contrarium; complures viros doctos, inter quos Dionysius Petavius Jesuita, & Marius Mersennus è Minimorum familia, secum hujus libri editioni favisse. Addit nullum Doctorem Catholicum publice suffragio Librum istum probasse aut commendasse, autoris filium, qui Catho-

tholi-

tholicus est, Impressioni præfuisse, diligenterque cavisse, ne quid atrox in Religionem Catholicam patri elapsus fuisset; denique quia Barberinus Morino objecerat autoritatem Concilii Tridentini, illiusque de vulgata editione decretum, ille respondit, si hac in parte accusetur Capellus, acculandos quoque doctissimos Ecclesiæ tractatores, profertque Bellarmini testimonium, de vulgata ita scribentis Lucæ Brugensi, Anno 1603.

(i) *Scias velim, vulgata à nobis non esse accuratissimè castigata: multa enim de industria istis de causis pertransivimus, quæ correctione indigere videbantur; varie Lectiones, quæ in Bibliis Lovaniensibus habentur, & in quas tu Librum utilissimum scripsisti, mihi videbantur omnino addenda.* Atque ibidem hæc Cardinalis Baronii verba (k) de isto negotio proferuntur: *Fateor, in Bibliis nonnulla adhuc superesse, quæ in melius mutari possunt.* Hoc argumentum de ratione, quæ in tel-

ligi

(i) Bellarm. Epis. ed. in fine Biblior. Antwerp. Anno 168. (k) Card. Baron. ibidem.

ligi debeat Concilii Tridentini decretum, quod non assequi videbatur Cardinalis Barberinus, fusius prosequitur hoc loco Morinus, ex sententia doctissimorum Ecclesiae Romanae Theologorum: ac demum his omnibus subjungit, ut Barberino in omnibus satisfaciatur, optasse quidem Capellum, novam fieri veteris testamenti versionem ex Hebraeo contextu, in cujus margine variae lectiones undique selectae collocarentur, sed hoc non praedjudicare Concilii decreto, quod tantum vult, Latinam editionem caeteris translationibus praeferrī, at novam ex Hebraeo aut Graeco Interpretationē ad originarii textus Illustrationem condi, nunquam prohibuit. Haecenus Morinus; qui in omnibus se ostendit Criticae Sacrae Ludovici Capelli strenuissimum defensorem; dignaque est profecto haec Epistola, quae in lucem edatur, ut Theologi praesertim Parisienses, quorum plerique vulgarem editionem adorant, eosque ferre non possunt, qui de nova ad contextum Hebraeum aut Graecum translatione paranda cogi-

cogitant, discant ex illa Epistola, quid de rebus Biblicis doctiores Theologi, iidemque rei Criticæ periti sentiant. In hac enim Morinus suam de isto argumento sententiam longè sincerius exponit, quàm in suis exercitationibus Biblicis, in quibus ad id unum attendit, ut protestantibus aliisque contextus Hebræi ac Græci novi Testamenti assertoribus sese opponeret. Cæterum non animadvertit Morinus, à se vel ab aliis expurgatoribus ex autographo Criticæ Capelli integrum fere caput expunctum fuisse, in quo Capellus sententiam illius de Latinis Græcisque codicibus, quos Hebræis longè anteposuerat, prolixius refellit. Objectum scilicet fuit Capello (1) ab homine ejusdem sectæ, communicato de evertendis codicibus Hebræis consilio cum Morino, ambos novam istam opinionem conjunctim fabricatos fuisse; quàm falsum istud fuerit, & à sua mente alienum, ut ostenderet, in apologia, quam pro criticæ suæ defensione adversus ejusmodi

(1) Boot. Epist. ad Usser. advers. Crit. Cap.

modi hominem scripsit, caput illud, quod ex suo opere expunctum fuisse conqvestus fuerat, repræsentavit. In hoc autem capite Morinum mire suggillat, qui mera criminandi intemperantia & carpendi libidine multa Evangelicis objecerit, *Facile est* inquit Capellus, *(m)* Ignara plebi fumos vendere, & ad populum phaleras jactare atque ostentare; at nunquam doctis, ne mediocriter quidem Hebraicè peritis, persuadere poterit Morinus, non potuisse viros, qui post Hieronymum surrexerunt, longe doctissimos quam plurima in ejus translatione observare gravissima σφάλματα atque hallucinationes. Multum tamen tribuit idem Capellus veteribus translationibus, ob earum antiquitatem & perpetuum Ecclesiæ usum; sed ferre non potest, ut iis locis, ubi manifesto vitiosæ sunt, præponatur earum vitium authentico textui, aut aliis translationibus longè accuratioribus: quare Morinum arguit, ut planè iniquum, qui autoritatem septuaginta

Inter-

(m) Cap. Epist. Apolog. ad Usser.

Interpretum & Hieronymi recentioribus Interpretibus ita opposuerit, ut ab illis vel tantillum discedere nefas fuerit. Hæc & alia bene multa ejusdem rationis in illo Capite, quod ex critica sua expunctum fuit, adversus Morini sententiam Capellus animadverterat, quæ manifestè ostendunt, illum cum Morino nullatenus consensisse in evertendo textum Hebræi autoritate, eiqve substituenda Græca Septuaginta Interpretum & Latina Hieronymi translatione; si autem Capellum cum Morino comparare liceat in iis, quæ uterque de rebus Biblicalis composuit, in hujus quidem libris plus eruditionis apparet, sed quæ sæpius sit extra rem; at in illo plus Ingenii atque Judicii qui nunquam à scopo aberret, & id quod sibi proposuit, firmissimis rationibus comprobet.

Non solum autem cum Cardinale Barbarino in Italia Morinus habuit literarum commercium, sed & cum Luca Holstenio, Leone Allatio, & Abrahamo Ecchellensi Maronita. Illorum benefici.

nefico excerpta aliquot ex Libris quibusdam Græcorum recentiorum, qui in Bibliothecis Vaticana & Barberina asservabantur, obtinuit, quæ postea inservit Commentariis suis de sacramento poenitentiae & de ordinationibus. Morino quoque scripsit Leo Allatius, de veteris Ecclesiae apud Græcos partibus. Abrahamus autem Ecchellensis ad eum misit capita epitomes constitutionum Ecclesiae Maroniticae, Arabicè & Latinè descripta, simulque per Literas ei indicavit, quâ ratione poenitentiae Sacramentum apud Maronitas administraretur, & quanam esset illorum Ecclesiae figura: Ecchellensis autem ille est, qui Polyglotta Parisiensis adhuc imperfecta in Syriacis & Arabicis, intra anni unius spatium perfecit. Româ enim Parisios asportavit Libros Baruch & Estheris Arabicè, qui in illis Polyglottis deerant, exscriptos ex Arabicis Bibliis Cardinalis Francisci Barberini, idemque ex Vaticano exemplari titulos capitum aliquot, quæ desiderabantur in Bibliis Syriacis Morini,

sup-

supplevit. Morini autem nomen non modo in Italiam pervenerat, sed & in Angliam, in Belgium & ad Helvetios. In Anglia Comberi præsertim & Junii virorum doctissimorum amicitiam coluit, & ad utrumq; libere scripsit, quid de vetusto illo codice Græco Septuaginta Interpretum versionis sentiret, qui ab Ægypto in Angliam deportatus fuerat; maximè in Epistola ad Patricium Junium, cujus opera Liber Iobi Londini editus fuerat; de codicis illius, quo usus fuerat Junius, vetustate & bonitate fusius disserit, ac de aliis vetustis codicibus Septuaginta Interpretum translationis, simulque de Græcis novi Testamenti exemplaribus Manuscriptis, quæ etsi illo autore, in numeris in locis à se invicem dissideant, vera tamen & germana censentur Exemplaria. Romanam, quæ ex codice Vaticano prodiit, Septuaginta Interpretum editionem aliis omnibus editionibus præfert, ita tamen, ut & hæc suos etiam nævos habeat, neque à mendis quibuscunque sit libera. In hac autem Epistola

stola relucet in primis ingenium atque eruditio Morini, qui de Græcis Bibliorum editionibus longè sincerius loquitur, quàm in præfatione, quæ Græcis interpretibus, illius cura Parisiis ex codice Vaticano editis, præmittitur, & in exercitationibus Biblicis.

IN Belgio Morinus per literas commercium habuit cum Auberto Miræo, Decano Antuerpiensi, viro rerum Ecclesiasticarum peritissimo, ad quem misit exemplar præfationis suæ in Septuaginta Interpretum editionem: Curaverat enim duodecim illius exemplaria seorsim edi, quæ Romam mitterentur. Bruxellis cum Godefrido Vendelino, canonico Canda-
tensi, qui illum per litteras consuluerat de rebus Chronologicis, atque in primis de Libro Rabbi Eliezeris, quem Gamalielis generum, & Pauli condiscipulum existimaverat, deceptus iis, quæ Morinus in exercitationibus suis in Pentateuchum Samaritanorum de antiquitate Libri istius jactanter scripserat: quare idem Morinus Godefrido respondens, longè aliud
quàm

quàm antea de isto Eliezere se sentire apertè profitetur, & varie de negotio Chronologico disputat. Notus etiã fuit Morinus Amstelodami Nihusio, & Duaci Petro Halloixio, Jesuitæ rerum Ecclesiasticarum haud imperito; apud Helvetios famosissimus erat Morinus, Tiguri præsertim & Basileæ, ubi Henricus Hottingerus & Joannes Buxtorfius de eo loquebantur, tanquam homine opinionem insania laborante & monstro- si dogmatis autore; de Morino enim ita scripsit Muisio Hottingerus, (n) sed Morinus hujusmodi triumviratum despexit, atque post Simeonis de Muis obitum, qui ei inimicos Basileæ, Lugduni aliisque in locis apud Protestantes quæsierat, venit in amicitiam Joannis Buxtorfii, qui amico erga eum esse animo per literas illi significavit, ad quas amicè etiam respondit Morinus (o) Buxtorfii eruditionem plurimi faciens, à quo etiam in aliquibus haud immerito reprehensum se fuisse, lubens agnoscit, dum Rabinorum

E

testi-

(n) Anno 1645. (o) Anno 1647.

testimonia , quæ Latinè fecerat non ex omni parte intellexerit ; etsi contendat, in nonnullis male à Buxtorfio castigatum se fuisse. In eadem quoque Epistola , quæ longè prolixior est , de secta Caraitarum & Judæis Grammaticis differit, ac demum Buxtorfii sententiam de punctorum vocalium apud eosdem Judæos antiquitate, plurimis iidemq; evidentissimis rationibus refellit ; de quibus omnibus postea summatim scripsit Ludovico Capello , (p) eumq; monuit, sectam Caraitarum Masoretas magni æstimare, unde ortum fuisse existimat , ut Judæi Rabbanistæ eos contempserint ; quæ in re gravissimè hallucinatus est Morinus : verum quidem est, Judæos Caraitas non secus atque alios Judæos , qui vulgo Rabbanistæ appellantur , à punctis , quorum Masorethæ autores putantur , totos dependere ; sed falsum est , Rabbanistas ex illorum odio Masoretharum laborem despectui habuisse, cum punctuationem istam Caraitæ à Rabbanistis, è quorum classe

classe fuerunt Masorethæ, hauserint, & utriusque illius sectæ viri eruditiores Masoretharum opus, non ut divinum quidem, sicuti nonnulli Judæorum Rabbistarum Magistri, sed tanquam utilissimum, & ab hominibus Lingvæ Hebraicæ ac rei Criticæ peritissimis, profectum respiciant.

POENITUIT tandem Morinum, ut etiam non diffitebatur, tantum temporis in rerum Biblicarum studio, atque imprimis in evolvendis Judæorum Libris consumpsisse, quare ingens volumen de Sacramento pœnitentiæ ab annis ferme 30. inchoatum ac pluries interruptum ob materiæ difficultatem in lucem edidit (q) Liber ille, ut ipse testatur in Epistola, quam scripsit Lucæ Holstenio, antiquam Sacramenti illius praxim complectitur, & quæcunque in illius administratione, per duodecim secula tam in orientis, quam occidentis diversis Regionibus variata sunt, explicat; opus sanè istud dignum est, quod ab omnibus rerum Theo-

E 2

logi-

(q) Edit. Paris. in fol. Anno 1651.

logicarum studiosis attentius legatur: quandoquidem argumentum illud admodum Theologorum Schola non tradavit Morinus, sed ubique Historicum agens, nec contentus, Patrum conciliorumq; testimonia proferre, vetusta ritualia, pontificalia & alios ejusdem naturæ Libros, qui in Bibliothecarum Italiae & Galliae forulis delitecebant, imo & opera veterum Scholasticorum, quæ nunquam publici Juris facta sunt, producit, quorum omnium beneficio aperte ostendit, quantum in hac materia, etiam in Ecclesia occidentali varietatem fuerit, quamq; diversa sit hodierna Ecclesiae Romanæ praxis à prisco administrandæ poenitentiae ritu. Mirum est profecto, repositos fuisse Parisiis Theologos, qui Librum illorum placitis ac methodo ita contrarium approbaverint; novi quidem, Morinum tunc temporis de illis sæpius ac diu conquestum fuisse, quòd cum metaphysicis potius, quàm cum Theologis sibi agendum esset: Coactus tamen fuit, ne Crabrones istos irritaret, multa retracta-

re,

re, aliqua emollire præfatione, & in fronte operis nonnulla præmonere. Ita se Historici tantum partes agere conjecturasq; meras interdum proferre admonet, se de sufficientia attritionis cum Confessione scripsisse, ante decretum Sorbonicum pro eadem sententia latum, quando scripsit, Diaconis olim, imò & Laicis apud Latinos concessum fuisse, Confessiones in extrema necessitate audire, & pœnitentes à peccatis absolvere, illud de absolutione Sacramentali minimè intelligendum, sed de ea solùm, quæ sit Ceremonia & quid Sacramentale, ut excitetur ægrotantis dispositio; verùm hæc & alia ejusmodi complura, quæ Morinus præmonet, à se invito ac reluctante, & ad mentem dumtaxat Theologorum Parisiensium recognita fuisse, manifestè probant ea ipsa, quæ in contextu operis sui habentur: exempli causa, palam astringit, Patrum & veterum Scholasticorum autoritate, contra Sorbonæ decretum, necessitatem contritionis, sententiam Dominici Soto de attritione, quæ in Sacramento fit contritio,

tritio, sibi duram videri affirmat, aitque, cum, qui sibi diceret, se propter Deum non poenitere, non ausurum absolvere: & hanc Doctrinam etiam Judæorum Testimoniis confirmat, qui in hoc cum priscis Ecclesiæ Patribus consentiunt, quòd omnes actiones nostras amoris divini causa faciendas existiment, atque inprimis poenitentiam, aliàs hanc non fore validam. Præterea multis iisque evidentissimis Patrum & Conciliorum testimoniis, maximè autoritate Cypriani, probat, diaconos olim in Ecclesia Latina eorum Confessiones, qui in extremo erant vitæ periculo audivisse, & poenitentes reconciliaffe, addit, verba Cypriani eo loco non posse explicari de absolutione ab Excommunicatione; verùm intelligenda de absolutione à peccatis, quam statim comitabatur Eucharistia Communionis: quam etiam absolvendi à peccatis potestatem & Confessiones audiendi ad Laicos extendit eodem modo, quo hodiernis temporibus & ipsi in casu necessitatis infantes ex omnium Theolo-

rum

rum sententia baptizare possunt; id autem ex eo ortum fuisse crediderim, quòd vera pœnitentia, quæ à Christo & Apostolis in novo testamento annunciata est, in sola cordis atque morum ad Deum conversione posita sit, pœnitentia verò illa exterior seu peccatorum Confessio, Jejunia & aliæ Mortificationes, uti loquuntur, exteriores, signa tantum esse videantur pœnitentiæ illius interioris seu resipiscentiæ: quare in hoc etiam à Morino erratum, qui Confessionem peccatorum Divinæ Institutionis esse arbitretur, quamque Ecclesia gravissimis de causis nunquam abrogare possit. Communis est Doctorum Canonistarum adversus Theologos sententia, Confessionem Juris tantum esse positivi & Ecclesiastici, nullatenus à Christo, sed ab Ecclesia institutam; valde autem probabile est, usum Confessionis ac pœnarum, quibus fontes plectuntur, ex Synagogarum usu, nec non è Philosophorum, maxime Platoniorum, Scholis in Ecclesiam venisse: sed ut ad Morinum nostra redeat oratio, ille non

non Parisiensibus solum Theologis, operis sui approbatoribus, placere debuit; sed & Jesuitis, qui insignem adversus Jansenistas victoriam reportaverant. Idcirco ne Sancyrani, Arnaldi, gregalis sui Segvenoti, & aliorum, qui se Augustini discipulos profitebantur, opiniones stabilire videretur, quasi commentaria sua de Sacramento poenitentiae eo dumtaxat fine in publicum edidisset, ut antiqua Ecclesiae praxis in Sacramenti illius Administratione revocaretur in usum, statim ab ingressu operis praefatus asserit, se illud ante annos 27. suscepisse, adeoque neminem posse suspicari, quod ob tumultus de poenitis peccatis debitis recenter excitatos scripserit; & ut se a discipulis B. Augustini alienum ostenderet, ait, haecenus inauditum in Ecclesia, unius cujusdam Magistri, quantumlibet illustris, Doctrinam esse fidei regulam, in iis praesertim controversiis, in quibus caeteros Magistros sibi suisque discipulis habet contradicentes, eos demum, qui simile Augustino elogium tribuunt. ipsos esse infensiores illi-

us adversarios: præmonet tamen, se his verbis Augustino & de illius Doctrina detrahere noluisse. Præfatio ista Arnaldo aliisque Augustini discipulis multum displicuit; quia autem nonnullis Theologis visus fuerat Morinus, dum rem istam curiosius ac diligentius tractat, Calvinianis favere, qui existimant, in Ecclesia Romana vix umbram & imaginem antiquæ poenitentiae remanere, quia Scholastici Doctores ac summi Pontifices priscam illam veterum Patrum duritiem emendaverant. Addit in eadem præfatione, quatuor potissimum capitum illustrationem in opere suo sibi proposuisse, quorum primum est singulorum peccatorum Confessionem sacerdoti secreto & particulatim edendam esse; secundum, peccata Baptismum præcedentia sine satisfactione, subsequenter verò non sine ipsa remitti. Tertium, satisfactiones peccatis post Baptismum remittendis esse imponendas. Quartum denique, poenas ac antiquis patribus indictas non solum Ecclesiæ, sed Deo satisfecisse. U-

trum autem promissa sua Morinus explicuerit, an absoluta operis sui editione hac præfatione doctores Scholasticos deluserit, illi judicent, quorum interest. Si-
leo etiam tum Segvenotum, & alios nonnullos Congregationis Oratorii Presbyteros, cum negotium istud tractaret Morinus, hodiernam Ecclesiæ Romanæ præxim in Administratione Sacramenti poenitentiae, verbis & exemplo suo valde improbasse, neque Concilii Tridentini Episcopis pepercisse, quasi Doctorum Scholasticorum placitis hac in re nimis adhæsissent. Hanc Oratoriani illi Doctrinam hauserant à Sancyrano, sed postea poenituit Gundramum, tunc Congregationis istius præpositum generalem, cum Sancyrano amicitiam coluisse, monuitque suos gregales, ut ab illo Abbate sibi caverent, qui de Concilii Tridentini Patribus eorumque decretis, quasi à Doctoribus Scholasticis profecta fuissent, male sentiens, omnia ad antiquæ disciplinæ severitatem revocanda esse censebat. Itaque Morinus, ne in ejusmodi suspicionem inci-

inci-

incideret, ab ipso libri sui exordio proficetur se antiquas Ecclesiæ in administratione pœnitentiæ consuetudines ea mente non explicuisse, ut eas ad praxim & usum restitui velit; res enim ista inquit, periculosa, turbulenta, seditionibus obnoxia. Verùm etiam nostra ætate non ita bene audit Morinus ob ejusmodi Librum apud nonnullos è Schola Sorbonæ Magistros, eos præsertim, quos Librorum vocant revisores: non ita pridem enim Canonici quidam Regulares Sancti Augustini è domo Sancti Victoris, cùm in animo habuissent, publici juris facere veterum quorundam Scholasticorum opera, quorum Morinus testimonia aliquot in commentaria sua de Sacramento pœnitentiæ transtulerat, nunquam illorum edendorum facultatem impetrare poterunt, atque Morini nomen illis potius in hoc negotio obfuit quàm profuit: verùm de his satis superque.

Doctoribus quidem Scholasticis in libro, quem modo recensuimus infensissimum se præbet Morinus, quòd ad res

Theologicas nihil fere præter rationes metaphysicas afferant; sed longe adhuc infensiolem illis se ostendit in commentariis, quæ postea edidit, de sacris Ecclesiæ ordinationibus (r) illos enim ab operis sui exordio traducit tanquam homines imperitos & argumenti quod tractat plane ignaros. Jam illud opus, ut supra observatum fuit, Romæ inchoaverat, cum cuidam Theologorum Congregationi interesset, in qua jussu Urbani VIII. Pontificis Maximi Græcorum Euchologium ad fidei Ecclesiæ Romanæ regulam expendebatur; quid autem à se in hac materia præstitum sit, declarat in Epistola ad Leonem Allatum, cui scripsit, se inquisivisse in sacras Clericorum ordinationes tam Græcas quàm Latinas. *Inquisitionem illam, inquit, Scholastico more non instituo; id existimo hac in causa & probationibus, quas adhibeo, plane inutile: his enim argumentis cedat universa Scholastica, & illis se accommodet necesse est.* Deinde addit, se in lucem edere antiquis-

(r) Edit. Paris. in fol. Anno 1653.

tiqviffimos ordinandorum Clericorum ritus Latinos, qvorum nonnulli è Codicibus mille annorum & nongentorum ætatem fuperantibus, multi octingentorum; Græcos feptem, qvi tamen antiquiffimis Latinis ætate fint inferiores, qvorum primus ac vetuffiffimus è Codice Barberino exfcriptus fuerat, fecundum habuerat ex Monafterio Cryptæ Ferratensis, tertium & qvartum è Bibliotheca Vaticana: & animadverit, non omnes in illis ordinationes repræfentari, fed præcipuas tantum; qvintum è Codice Sancti Andreæ Vallensis exfcriptum fuiſſe teſtatur; ſextum è Bibliotheca Regia; ſeptimum deniqve, qvi recentior eſt & omnium ampliffimus, ad eum miſerat ipſemet Leo Allatius, qvæ omnia à Morino Latino ſermone donata ſunt, & variis Annotationibus illuſtrata: *Ex horum, inquit, (s) comparatione manifeſtum eſt, eodem plane modo ordinationes ſacras apud utramque gentem antiquitus factas eſſe, & quæ nonnulli Scholaſtici opinantur*

E 7.

eſſe

(s) In Epiſt. ad Leon. Allat.

esse substantialia, neutram gentem olim surpassasse. Adeo verum est, illam Scholasticorum Nationem ratione furentem & superbam, quæ dudum in Ecclesia Romana principem locum obtinet rebus Theologicis plus obscuritatis attulisse & detrimenti, quàm lucis & utilitatis. His omnibus ordinationum ritibus adjungi etiam debent Syrorum tum Maronitarum tum Nestorianorum ordinationes, quas sermone Syriaco & Latino operi suo inseruit Morinus. Illas describi curaverat ex Codice vetusto, qui erat Abrahami Ecchellenensis natione Maronitæ, has autem è Codice Vaticano; utrasque in Latinum sermonem à se conversas fuisse, Morinus affirmat, adjutus forsitan in hac opera Latina illarum Ordinationum Interpretatione, quæ tunc cum Romæ degeret asservabatur in Collegio sapientiæ apud Maronitas; Ecchellensem etiam per Literas in iis, quæ non assequeretur, sæpius consuluit; pene omiseram Jacobitarum ordinationes, quas etiam Syriacè & Latinè exhibet. Denique opus quoque
suum

suum locupletavit Morinus Cophitarum
feu Ægyptiorum ordinationibus, quas
Athanasius Kircherus, Jesuita Claris-
simus, è Codice, qui Romam ex Ægypto
missus fuerat ad Congregationem, de
propaganda fide in Latinam Lingvam
translulerat; ne quid autem operi suo
deesse videretur, his omnibus adjecit va-
rias exercitationes, in quibus de ordina-
tione qualibet tam secundum Scholasti-
corum quàm veterum scriptorum placi-
ta disputat, simulque adnotat, quid novi
in antiquos ordinationum ritus maximè
in Ecclesia Occidentali inductum fuerit.
*Inde colliget, inquit, Morinus, immane
quantum aberraverint à vero plerique Scho-
lastici, cum Græcarum ordinationum &
antiquæ Latinorum traditionis incuriosi
definire voluerunt, quæ sunt in sacris ordi-
nationibus Apostolicæ traditionis, quæ Ec-
clesiastica Institutionis; quæ substantialia,
quæ accidentalia. Ad id unum in his exer-
citationibus respexisse videtur Morinus,
ut Doctoribus Scholasticis, quorum di-
versas de materia & forma Sacramento*
rum

rum. uti loqvuntur, opiniones usque ad nauseam refert, invidiam faceret, eorumque imperitiam palam argueret, multas interim quæstiones gravissimas & majoris momenti, quæ ad id, quod tractabat, argumentum pertinebant, silentio prætermittens; eas autem potissimum seligit explicandas, quæ videntur magis implicatæ, & de quibus vix aliquid certi affirmari potest, adeo parum constans est de his Doctorum traditio. Interdum tamen Patrum Concilii Tridentini auctoritate velut obrutus, ejusmodi quæstiones pro more suo in utramque partem versare non ausus est. Ita de Characterē locutus, quem Sacramentis aliquot affigunt Scholastici, hæc habet: (t) *Assumimus, non probamus, Characterem esse atque à tribus Sacramentis in anima peculiarem imprimi.* Noverat tamen Morinus, Cajetanum asserere, novam hanc esse de Characterē sententiam; Hugonem à Sancto Victore, Robertum Pullum & Magistrum sententiarum nullam illius mentionem fecisse;

(t) Exercit. 3. c. 1.

cisse; Scotum quidem & Gabrielem illum admisisse, sed ea ratione, ut illum potius destruerent, quàm astruerent: statim enim subjiciunt, illius existentiam neque Scripturæ Sacrae autoritare, neque Patrum testimoniis probari posse. Hæc, inquam, omnia noverat Morinus; tamen asserit, post clarissimam Concilii Tridentini definitionem, statui debere, tanquam principium primum & per se notum, Characterem esse signum spirituale & indelebile virtute Sacramenti animæ impressum. Imo addit, qualitatem esse specialem & indelebilem, quia Doctorum Ecclesiæ maxima pars in eam sententiam inclinare videtur; si autem quæramus, qui sint Doctores illi Ecclesiæ, à quibus hic totus dependet Morinus, iidem sunt, quos paulo antea velut homines imperitos, & rei, quam tractat, prorsus ignaros suggillavit: Ita quandoque bonus dormitat Morinus. Iterum expendens quæstionem de iterandis ordinationibus, utrum scilicet aliquando possint iterari, maximè cum agitur de Hæreticis, Schismaticis, depo-

depositis, de gradatis & excommunicatis, consensum Scholasticorum ab annis 400. in hac materia plurimi facit. Postquam enim Episcopos Episcopis, Concilia Conciliis, Pontifices Pontificibus, ut ipse loquitur, collisit, & eos Cadmæam pugnam depugnantes ostentavit, in re tam dubia & tam incerta, in quam nulum adhuc supervenerat Ecclesiæ decretum, maluit Scholasticorum sententiæ suffragari, quàm rem in dubio relinquere. *Tam multorum Doëtorum concors, inquit, (u) est tam diuturnus consensus nobis est instar legis, quam dissensus nostro temerare nec volumus nec debemus.* Sciebat Morinus, Crabrones istos, uti jam dictum est, irritandos non esse, quare hoc loco veluti tergiversatus hoc Vasquezii, quem Theologiæ Scholasticæ lumen splendidissimum appellat, pronunciatum affert. *Turbam Doëtorum aliquando amplecti unam opinionem absque delectu, contra quos deinde alius doëtor magnæ autoritatis opinionem aliquam maturè excogitatam in Scho-*

las

las introducere potest. Licet istud Vasque-
zii pronunciatum multo æstimet, non
ausus tamen est, à turba Doctorum in hoc
negotio recedere; sequi malumus, inquit,
quam antecire: deinde asserit, multas quæ-
stiones primis Ecclesiæ temporibus dubi-
as & in utramque partem diu disputatas,
postea indubitatas fuisse; in cuius rei ex-
emplum, profert Concilii Tridentini E-
piscopos, qui longe plurimas definierunt,
quæ antea in utramque partem probabi-
liter agitabantur. Hoc quoque in causa
ordinationum iterandarum accidisse, au-
tor est. Scilicet questionem hanc dubiam
olim, nunc & ab annis quadringentis, u-
nanimi Doctorum consensu esse resolutam
& definitam. Iterum hic dormitat
Morinus, dum fidem suam è Scholæ pla-
citis, quæ annos quadringentos non su-
perarent, vult dependere; verùm cum
Doctoribus istis umbraticis, quos gra-
vissimè læserat, reconciliari voluit.
Quare autor fuerim, ut in toto ordina-
tionum Libro non tam Morini verba
ponderentur, quàm illius rationes: de-
buit

buit enim ad vulgata Theologorum placita se accommodare, ut Cardinalis Francisci Barberini, cui opus suum consecrabat, desiderium expleret, ab eo jam monitus per Literas, ne eos imitaretur, qui in suis operibus nihil præter philautiam & innovandi studium afferunt. Mirum itaque nemini videatur, si Morinus interdum in hoc Libro Doctoribus Scholasticis plus æquo tribuat, quos tamen noverrat rem Theologicam graviter non tractare; satis enim erat, illum ab operis sui principio palam asservisse, nulla eos fide dignos in hac materia sibi videri.

Inde jam à pluribus annis Morinus alteram exercitationum Biblicarum partem, cujus editi fuerant indices, ad calcem prioris partis promiserat; sed variis negotiis impeditus, & aliorum Librorum editione retardatus, demum ut promissis suis se exolveret de posteriori illa parte exercitationum, quæ jam ab Anno 1637. ad umbilicum redacta fuerat, ut ipse testatur, scribens Cardinali, Francisco Barberino, in publicum edenda

edenda serio cogitavit, Anno 1657. quid autem hac in re à se præstitum fuerit, declarat his verbis in Epistola ad eundem Cardinalem. (x) *Potissimum illo opere mihi propositum fuit, quidquid unquam Judei antiqui & recentiores, ante vel post Talmud compositum, ad hæc usque tempora in gratiam & illustrationem textus Hebraei præstiterunt, eorundem de istius textus castigatione & dispositione diversas admodum & pugnantes sententias, varias ejusdem textus lectiones, plusquam bis mille locis adnotatas, aliaque id genus ex correctissimis ipsorum Biblicis Codicibus, ex ipsorum tantum archivis & Commentariis antiquis & recentioribus eruere & Christianis omnibus propalam dare conspicienda. Hinc enim luce meridiana clarius est, nihil Judeos in gratiam sui textus nunquam tentasse, quod sit ingentibus Ecclesie laboribus in sacri textus conservatione exantlatis comparandum, & Hæreticos, etiam nobis tacentibus, ea quæ prorsus ignorabant, in immensum temere laudasse;*
vul-

(x) Mor, Epist. ad Card. Franc. Barb. Anno 1637.

vulgatamque editionem, adversus quam furore potius quàm ratione debacchantur, fontibus Hebraicis multo puriorem ac limpidiorem fluere. Hæc scribebat Morinus Anno 1637. Sed,

Quid dignum tanto feret hic promisso, hiatus?

INGENS ille variantium Lectionum in Codicibus Hebræis numerus, quem verbis suis adeo exaggerat Morinus, ad paucissimas easque nullius fere momenti revocari potest, quæque jam ab ipsismet Judæis sub nomine diversarum Lectionum Orientalium & Occidentalium Judæorum, annotatæ sunt ad calcem Bibliorum Venetorum, unde à Drusio postea exscriptæ; & ab ipso etiam Buxtorfio, Codicis Hebraici acerrimo defensore, variantes omnes illæ lectiones Bibliorum suorum editioni adjectæ sunt: similiter Judæi alia diversarum lectionum exempla, quæ vulgo appellantur Keri & Cetib, quas etiam

am

am refert Morinus, ad oram Bibliorum suorum retulerunt, quas nec diffitentur Protestantes, quibus hic invidiam facere conatur Morinus: longe satius erat, novas & ineditas lectiones ex vetustis Bibliorum Codicibus producere, quam eas, quæ jam in omnium manibus versabantur, iterum in lucem edere. Magnam quidem opus illud Morini præferebat eruditionem, in eoq; se ostendit, in libris Judæorum diu multumqve volutatum; sed pars maxima ejusmodi Literaturæ ad rem, quam sibi proposuit, nihil aut parum conferre videtur; totus enim est, ut demonstret, nullum apud Judæos esse antiquæ Historiæ monumentum, sed omnia esse nova plenaq; Fabularum, Talmud utrumqve, Chaldaicas Onkelosi ac Jonathanis paraphrases, Medrascim five commentarios mysticos in legem & in quinque Meguillot seu volumina, opera esse longe recentiora, quam vulgo existiment Judæi; verum quid ex his omnibus adversus Codicis Hæbræi integritatem confici possit, minimè percipio: non

non enim minus inter Ecclesiæ Orientalis & Occidentalis Scriptores, quàm apud Judæos, reperiuntur libri supposititii, qui magnam præ se ferant antiquitatem; sunt & alii etiam anilibus Fabularum Commentis referti; quis autem paulo cordatior inde sumpserit argumenta adversus Græcos & Latinos Bibliorum Codices? deinde in pluribus etiam, quæ animo Judæis infensiore Morinus asseruit, graviter hallucinatus est, quibus tamen recensendis, ne sim longus, supersedeo. Ea quidem, quæ in eodem Libro de Masora & illius autoribus, de punctorum vocalium apud Judæos novitate, ac de illorum Grammaticis erudite animadvertit, alicujus momenti esse videntur, nec à proposito suo ita aliena; tamen nondum illud, quod sibi in hoc opere proposuisse testatur in Epistola, quam scripsit ad Cardinalem Franciscum Barberinum, omnino conficiunt: ij enim omnes, qui eruditionis habent aliquid ac judicii, cum Catholici tum Protestantes, eadem atq; ille de hoc argumento sentiunt;

unt; at non ideo Codices Hebræos accusant. Egregie quidem refellit Morinus in hac postrema operis sui parte Buxdorfium, Muisium, Flavigium & alios, nonnullos, qui Judæorum aliquot superstitionum placitis nimium adhærentes, non satis caute hodiernam Codicis Hebraici lectionem adversus illum, usque ad minimos apices asserverunt. Inde enim factum est, ut illis ipsis Morinus insultaverit gloriabundus, quasi victoriam consecutus, profligatis Hebraistarum & Protestantium copiis seu Hæreticorum, ut ipse loquitur, qui ea, quæ prorsus ignorabant, in immensum laudaverant, ut adversus vulgatam editionem *furore potius, quàm ratione debaccharentur*; è classe tamen illorum Protestantium erant Drusius, Scaliger, Erpenius, Salmasius, Hugo Grotius, Capellus, Waltonus & alii bene multi, quibus nec lingvæ Hebrææ cognitio, nec judicium defuit, qui tamen eadem atque Morinus de hodierno Judæorum Exemplari hac in parte sentiunt: quin nec ab ea opinione abhorruerunt

Lutherus, Calvinus, & Zvinglius, Sectarum, quæ nomen Reformatarum sibi assument, principes. Adeoque non erat, cur Morinus victoriam ab Hæreticis reportatam superbe & verbis sesquipedalibus jactaret; non aliam sortem hac in re Lingva Hebræa nancisci potuit, quàm Arabica, Chaldæa & Syriaca: neque in vitium Codicum Hebræorum id trahi potest, quod illis veluti naturale est ac ingentum, atque etiam commune cum libris Arabicis, Chaldæis, & Syriacis, quippe in illos omnes postea Grammatici, uti norunt ejusmodi Lingvarum periti, puncta vocalia invexere, ut illorum Lectio facilioreffet ac paratior, etsi initio vocales quoque suas, sicut & cæteræ Lingvæ congenitas habuerint, nimirum Aleph, Vau, & Jod & alias, quæ peti possunt ex Beati Hieronymi Libris. Didici à viris probis & Morini amico, illum non semel suscepti consilii de edendis in publicum exercitationibus Biblicis pœnituisse, non solum quòd in hoc studii genere, quod illi

minus

minus placebat, nimium temporis consumpsisset, sed etiam quod dum illas aggressus fuit, rem criticam non satis calle-
ret: verum quia aquod Berullistas Biblio-
thecam invenererat Judæorum Libris in-
structissimam, & hæc studia tunc Pari-
siis ob Bibliorum Polyglottorum Claris-
simi Domini le Jay editionem celebra-
bantur, non potuit, quin ad illa animum
suum applicaret, quæ tamen, ut scribit, ad
Cardinalem Barberinum, *Consiliis suis fu-
ere tantum accessoria & παράεργα*; ista e-
nim, inquit, (y) *materies, quæ antiquam
Ecclesie vel disciplinam vel Historiam spe-
ctat, meam esse cupio, huic cognoscende ab
adolescencia tempus otiumque meum po-
tissimum dicavi*. Utinam Morinus in tra-
ctanda Ecclesiæ disciplina & Historia
omnem operam suam collocasset, neque
illi agendum fuisset cum Tayloris, Boo-
tiis, Hottingeris, Muisiis, Flavigniis &
aliis ejusmodi hominibus, qui illius, ut e-
rat paulò iracundior ac difficilior, bilem
commoverant: Habermus enim maxi-

F 2

mam

(y) Mor. in Epist. ad C. Fr. Barb,

imam Theologiæ partem ab eo gravissimè tractatam, & non ex more Scholasticorum, qvi temere & sine iudicio de rebus magni ponderis sententiam ferunt, nihilqve edunt in Theologiam præter sophismata & argutias, quæ viros doctos ad risum & contemptum incitent: Hactenus de iis, quæ Morinus publici juris fecit, iudicium tulimns.

VERUM liqvet ex illius Epistolis, complures alios in lucem edere libros sibi propositum fuisse, & cùm hæc scribebam, accepi indicem opusculorum quorundam Morini, quæ nondum edita sunt; & quia index ille (z) difficilè reperitur, huc integrum referre non pigebit.

Opusculorum Joannis Morini, Blesensis, Oratorii Presbyteri Index.

I.

DE Basilicis Christianorum singulisque earum partibus: opus exquisita eruditione refertum capitibus 47. paginisque 335. contentum.

De

(z) Index opusc. posthum. Mor. Edit. Anno 1675.

2. De iisdem Basilicis alterum brevius opusculum centum fere paginarum, aliqua continens, quæ in priori desiderantur, puta de oblatione olim in Basilicis fieri solita.

3. De Græcorum Ecclesiis ad Leonem Allatium Epistola prolixa cum earumdem delineatione.

4. Altera de materia eadem Epistola, quam secutum est Allatii responsum, in Lucem nuper editum à R. P. Richardo Simone nostræ Congregationis Presbytero.

5. De Paschate, seu de vetustissimis Christianorum Paschaliis exercitatio Ecclesiastica, quam olim à se edendam promiserat Morinus ipse in Prefatione Exercitationum Ecclesiasticarum.

6. De Sacramento Confirmationis dissertatio, in qua præsertim celebres de ejus materia & Ministro quæstiones ventilantur.

7. De Disciplina à Patribus observata in expiatione Catechumenorum, & eorum ad Baptismi susceptionem præparatione, tractatus ducentarum fere paginarum.

8. Christiani Lupi Augustiniani, Epistola ad Joannem Morinum de aliquot

*circa antiquam pœnitentie administrati-
onem difficultatibus.*

9. *Ad eundem Morini Epistolica re-
sponsio.*

10. *Consultatio, an Canonici iura E-
piscopalia & exemptionem à Jurisdicti-
one Episcoporum, præscriptione possint ac-
quirere.*

11. *Joannis Morini ad Bartholdum
Nihusium Epistola de loco Tertuliani, de
Ligno Crucis scribentis cap. 12. lib. ad Na-
tiones & de aliis.*

12. *Epistola altera de explicatione vo-
cis confirmari in ordine Romano de Com-
municantibus Christi Sanguini agente.*

13. *Epistola tertia de autoritate Libri
Maimonide & eorum, quos sequitur, &
an Pontifex veteris Testamenti vel solus vel
cum concilio sacerdotum inferior esset syne-
drio magno ejusque Principe.*

14. *Consultation si une terre donnée à
ferme à longues années perd l' exemption
des decimes.*

15. *Animadversiones in scriptum
quoddam Ms. de translatione Episcopi
Carnu-*

Carnutensis ad Archiepiscopatum Remensem.

16. *Discours sur le nombre & sur la qualité des fautes remarquées dans le texte Hebreu & Caldaïque de la grande bible de Monsieur le Jay.*

17. *Avis à Monsieur de Chartres sur le mesme sujet sur la consultation faite par ordre de Monsieur le Cardinal de Richelieu.*

18. *Scriptum Joannis Morini de Dictionario Philippi Aquintais vocum Hebraicarum Chaldaicarum Talmudicarum.*

His omnibus adjungi possent complures aliæ Epistolæ, quas mihi communicavit vir pietate & eruditione conspicuus Dionysius Amelotus, Congregationis Oratorii Presbyter, & ex quibus non pauca in hanc Morini vitam transtuli; sed juvat etiam, mox recensita opuscula illustrare: Haud dubiè Morinus in animo habuerat tractatum de Basilicis & earum partibus edere ad Calcem Libri sui de ordinationibus, ut ipsemet testatur in Epistola ad Cardi-

nalem Franciscum Barberinum in qua etiam opusculi illius rationem explicat his verbis(a): *Existimabā necessarium, huic operi (de ordinationibus) nonnulla inferre de Ecclesiarum antiquarum figura & forma interiori, ut commodius Episcopi in Sancto Sanctorū Tribunal, Presbyterorū & Diaconorum ad altare aut circū ades, aliorum inferiorum Ministrorum in Choro seu Sanctuario Confessus, fidelium tam viorum quam mulierum extra chorum distincti ordines, variaeque poenitentium post ambonem stationes explicarentur. Cum autem interior illa figura & structura non parum illustrari possit templi Hierosolymitani, quale erat Jesu Christi & Apostolorum seculo, comparatione; multa enim ad illius exemplar instituerunt primi Ecclesiae fundatores, nonnulla etiam de illius delineatione cogitaveram: verum quod pauculis Capitulis me posse conficere sperabam, fecunditate materiae in molem excrevit, ideo separato libello hac edere constitui. Hujus quoque opusculi de*

Ba-

(a) Mor. Epist. ad Card. Fr. Barb.

Basilicis meminit in aliis Epistolis Morinus; scripsit enim Luca Holstenio (b), hac in re non parum adjutum fuisse Leonis Allatii monitis & lucubratiunculis aliquot, in iis potissimum, quæ hodiernas Græcorum Ecclesias spectant. De Paschatis autem scripsit nonnulla Morinus, tam ex Judæorum quàm Christianorum sententia, ad Godofridum Vendelinum, de quo jam supra; quibus autem rationibus ad scribendum de Sacramento Confirmationis adductus fuerit, ex hisce Epistolis cognoscere non potui; liceat tamen suspicari, jam inde ab eo tempore, quo Romæ commorabatur, de illa scriptio-
ne cogitasse: nam video, opusculum Luca Holstenii de hoc argumento post ejus obitum à Cardinale Francisco Barberino Romæ editum fuisse, in quo Holstenius Ecclesiæ Orientalis ritus, quo in hoc negotio contrarii erant Ecclesiæ occidentalis moribus, strenuè vindicat. Simulq; Theologorum Scholasticorum imperitiam & disputandi de rebus omnibus

F 5

pru

(b) Mor, Epist, ad Luc, Holst.

pruriginem vehementer coarguit; quibus etiam accedit, gravissimas tunc temporis de Sacramento confirmationis disputationes in Gallia extitisse inter Petrum Aurelium seu Sancyranum, & Sirmondum Jesuitam doctissimum; forsitan ægretulit Morinus, Aurelii sententiam, cui nihil inerat probabilitatis, ab omnibus fere Theologis approbari: Sirmondum verò, qui argumentum illud diligenter tractaverat, partes executus Theologi rei Criticæ peritissimi à plerisque despectum fuisse. Tractatus autem ille, cui titulus; *de disciplina à Patribus observata in expiatione catechumenorum*, primam ejus commentariorum de Sacramento poenitentiae partem occupare debebat, ut etiam ex Bibliopola didici; qui illum à Morino acceperat cum reliquo opere, ut ederetur; sed à Theologis Parisiensibus rejectus fuit, qui Morino opposuerunt tractatu isto receptam Ecclesiae traditionem de Sacramento poenitentiae, atque in primis Doctrinam Confessionis Sacramentalis penitus everti. Morinum à Nihusio consultum

consultum fuisse de voce *confirmari* in ordine Romano ubi agitur de Communicantibus Christi sanguini, patet ex ejusdē Nihusii ad illū Epistola. Liber Maimonidæ, de cujus autoritate inquisivit Morinus, videtur esse ille, qui inscribitur *jadhazaca* seu *manus fortis*, & est absolutissimum Doctrinæ Talmudicæ compendium, quod hodie magni fit à Judæis; etsi initio Doctrina Judæi illius à sectæ suæ magistris severius reprehensa fuerit, quod veluti paternarum traditionum desertor Philosophiæ Peripaticæ Sophismata in Judaicam Religionem invexisset, maxime in opere cui nomen fecit, *more nevokim* seu *Doctor perplexorum*. Quid à Morino observatum fuerit de erroribus jam annotatis in contextu Hebræo & Chaldæo Polyglottorum Parisiensium, nescio; at notum est omnibus, Flavignium Doctorem Sorbonicum & Regium in Academia Parisiensi Lingvæ Hebrææ professorem gravissime ea de re conqvestum fuisse, magnaque dissidia inter eos, qui huic editioni præerant, coorta

coorta, quæ in causa fuerunt, ut hodie nihil omnino habeamus prolegomenon & annotationum, quæ ad calcem ingentis illius operis adjiciendæ erant; demum Philippus Aquinas Gallicè *d' Aquin*, de cujus Dictionario Hebræo-Rabbinico extat Morini dissertatio manuscripta, fuerat ante è Judæorum secta qui postquam Ecclesiæ nomen dedit, cum Berullo & Morino, aliisque Oratorii Parisiensis Presbyteris amicitia conjunctus fuit, verum quia erat Grammatices Hebrææ ignarus, ut à viris fide dignis accepi, & Linguam Hebræam pro more Judæorum usu potius didicerat, quàm ex Grammaticorum præceptionibus, Morini etiam animum ab ejusmodi præceptionibus avertit; ita ut Judæorum Libros, qui vulgo absque punctorum vocalium notis exarantur, nunquam emendatè legere sciverit Morinus, quem tamen in evolvendis & explicandis Rabbiorum operibus non parum adjuvit ille Aquinas; similiter & alius Judæus, Bolonia oriundus, qui studio Masoræ

sc

se applicuerat, contra Judæorum fere omnium consuetudinem, bene multa de Masoretharum arte ei indicavit, quæ videbantur abstrusissima & à paucissimis etiam Judæis intellecta, sed non est, cur diutius his detinear, cum Indicis illius opuscula edenda sint in lucem à Presbyteris Congregationis Oratorii Parisiensis: qui Catalogum illum publici juris fecerunt. Miratus sum profecto, & ab his adjunctas non fuisse huic Indici Epistolas, quas mihi benignè communicavit ejusdem Societatis Presbyter Clarissimus Amelotut; sed ut audio, in varias partes scissi sunt Congregationis illius homines, ibique reperitur discordia *trà santi officii è messi*. His etiam adjici potuissent varia constitutionum genera ad quas respondisse fertur Morinus, multaque illarum exemplaria penes Amelorum extant & in musæo illius asservantur; ferunt etiam, Morinum scripsisse de Baptismo & de Matrimonio, virque è primariis illius Congregationis certiore me fecit, se vidisse intra manus ejusdem Morini

Librum de Baptismo ex omni parte absolutum, de quo tamen in Indice mox allato nulla fit mentio.

EXTAT & alius Liber à Morino editus, quem tamen antea cum aliis ejusdem operibus recensere nolui, quia paucissimis cognitus, & adhuc paucioribus visus, omniaque illius exemplaria, ne in publicum emitterentur, penes se reservavit; scripserat scilicet, ut & olim Joannes Mariana, Jesuita celeberrimus, de Societatis suæ morbis, illa omnia, quæ in ea tolerari non posse indicabat, acerrimè reprehendens: at quia notat in hoc Libello Morinus viros Congregationis suæ Clarissimos, parco illorum nominibus, ne Societatis, quæ ætate nostra non ita malè audit, turpitudinem imprudens videar revelare. Invidebant potissimum Francisco Borgoneo, tertio illius Congregationis præposito Generali, quem in isto opere contendit omnia pro arbitratu suo regere, spretis Ecclesiæ legibus, atque inprimis Concilii Tridentini decretis; artes illius & fraudes miris
verbis

verbis exaggerat, & ut loqui amat, *ses fourbes & contraventions estranges contre les Canons & l'usage universel de l'Eglise*: Verùm simplicioris videtur ingenii fuisse Morinus, qui nesciverit, fraudem potissimum intra Monasteriorum & sodalitatum domos residere, cujus effigiem non malè dudum representavit nugator ille Ariostus his verbis: (c)

*Havea piacevol, viso habito honesto,
Un' umil volger d' occhi, un andar grave,
In parlar sì benigno, è sì modesto,
Che pareva Gabriel, che dicesse, ave,
Eva brutta, è diforme in tutto il resto;
Mà nasconde a queste fattezze prave
Contungo habito, è largo, & sotto quella
Attofficato havea semper il Coliello.*

Non debebat profectò Morinus homines liberos & nullius voti obligatione obstrictos, Romanæ curiæ legibus sub-
jicere, cùm ipsi palam profiteantur, se non esse monachos neque Religiosos,
In hoc quoque à Borgoneo gravissimè
erratum

erratum fuerat, qui primus dignitatis suæ præpositi Generalis confirmationem per literas quæsierat à summo Pontifice, à quo tamen Berullistæ minimè dependant ex institutionis suæ regulis, sed ab Episcopis & Ecclesiarum rectoribus locorum, in quibus commorantur, uti testatus est ipsemet institutor Berullus in Declaratione sua ad senatum Normanix anno 1616. verba declarationis istius, quia Episcopis & Ecclesiarum rectoribus non cognita fuisse videntur, imò nec plerisque Oratorianis, proferre non erit intempestivum. (d) *Ils déclarent premièrement à la Cour, qu'ils ne sont point Religieux, ains seulement prestres associez ensemble, suivant la Coutume ancienne & première institution sous l'obeissance volontaire d'un supérieur, qui est Monsieur de Berulle; secondement ils assurent la cour, qu'ils n'ont point d'exemption de l'Ordinaire, & qu'ils n'en prétendent aucune.*

(d) Declaration des pp. de l'Oratoire de Paris au Parlement de Norm. à l'occasion d'un procez avec les Curés de Rouen, qui s'opposèrent à leur reception, Anno 1616.

aucune: mais ils sont immédiatement dependans des Evêques des lieux là, où la Congregation est établie. Ce qui fera juger par leur soumission aux prélats, ne travaillant que par eux, que sous eux & pour eux, & par consequent ils ne sont extraordinaires, ains en l'ordre de la Hierarchie de l'église, accomplissans tout ce que les Currez requerront d'eux, comme confesser, administrer les saintes sacremens aux paroisses sous eux, & par leur autorité, & non autrement comme les Chappelains de leurs paroisses. Hæc Oratorii Congregatio quantum mutata es ab illa! Judicent nunc Episcopi & rectores Ecclesiarum, quorum interest, de illa Presbyterorum Oratorii declaratione, cui subscripserunt ipse Petrus Berullus. Guillelmus Gibieuf, Theologus Parisiensis & Presbyter Oratorii, & Claudius Boiron, ejusdem Congregationis Presbyter. Berullistas à prima sua institutione degeneres à monachismo potius revocare debuerat Morinus, quam illis monachismi ingenium & mores. ingerere; totus quippe est in hoc libello

libello ut monachorum Religiosorum-
que regulas consuetudinibus Oratorianis
opponat; ne autem dominationem su-
am in Berullistas Borgoneus tueri vellet
exemplo præpositi Generalis Jesuita-
rum, qui Societatis suæ Dominus est &
Monarcha, fusius inquirat Morinus in su-
premam illius potestatem & rationes,
quibus illa intra limites coërceatur. Hæc
& similia in hoc libello fusius tractat Mo-
rinus, & ut eadem sæpius etiam in fami-
liari Colloquio cum Societatis suæ ho-
minibus inculcabat, contigit, ut in fre-
quenti gregalium suorum concilio, ne-
scio quid arguens ex regulis Juris Cano-
nici, à Senaldo, Presbytero Societatis il-
lius clarissimo, & postea ejusdem præpo-
sito Generali dignissimo, verbis hisce Fe-
sti ad Paulum increpitus fuerit, *Insanis*
Morine, multæ te literæ ad insaniam con-
vertunt; quæ illum ita punxere, ut jam ab
illo tempore cogitaverit, Librum edere,
quo sodalibus suis ostenderet, se *veritatis*
& *sobrietatis verba loqui*, uti revera ab i-
pso postea præstitum fuit : egregium
enim

enim hunc libellum, & Marino dignum, qui Casparis Meturas, bibliopolæ Parisiensis cura à Varennio editus fuerat, misit ad Congregationis suæ Presbyteros in solennibus comitiis suis tunc congregatos. Mirati sunt plerique Morini libertatem: immò eum laudaverunt, sed longe aliud tulit judicium Borgoneus de hoc Morini libello, in quo se adeo turpiter diffamatum nòverat. Illum publice retractare coactus est Morinus, veniamque precatus didicit, diis non esse detrahendum. Interim semper postea obgan- niit, de Oratorianis consuetudinibus intra privatos parietes & cum amicis suis detrahens; solent gregales sui post prandium & à cœna inter se confabulari, & id vocant *conversationem*, cui ab eo tempore raro admodum interfuit Morinus ad studia sua se totum applicans; sed tandem his veluti obrutus, apoplexia laborans mortuus est anno ætatis suæ 68. nondum confectus senio, sed duris victus laboribus: ita non sensit graves senectutis molestias, quæ plerisque seni-
bus

bus odiosæ sunt. Huic extremo vitæ Morini actui interfuere sodalium suorum non pauci, & cum aliis adfuit Harlæus, frater Harlæi Sancii Congregationis etiam Oratorii Presbyter, homo mortalium omnium facetissimus, qui Morinum intuitus anhelum & vix dimidiata verba pronunciantem, ita sodales suos affatus est, *mehercle Morinus noster Samariticè loquitur*, quibus auditis omnes in risum effusi sunt; & hic fuit extremus Morini vitæ actus; tunc temporis sub prælo erat nova editio exercitationum illius Biblicarum, nondumque ad partem alteram, quam primæ adjungebat, pervenerat, cum inter evolvendum Rabbinorum Libros obiit, & quia tunc nemo inter gregales suos repertus est, qui excudendo reliquo operi manum admoveere posset, quòd omnes ob Rabbinologiam ab hoc onere suscipiendo deterriti fuissent, Pater Fronto ex ordine illorum qui vulgo appellantur Canonici Regulares Sancti Augustini, Cancellarius Universitatis Parisiensis illud aggressus est, & ut erat Rab-

Rab-

Rabbinologiæ parum peritus, secundam illam partem Biblicarum exercitationum Morini non ita bene castigatam in lucem emisit. (e) Hæc sunt, vir clarissime, quæ de vita, moribus, & ingenio Joannis Morini, sumpta partim ex illius Epistolis & operibus, partim accepta ex consuetudine doctissimorum Congregationis Oratorii Presbyterorum, Laurentii, Souvignii, Broglie, Ameloti, Cointi, & aliorum quorundam rescire potui.

Scribebam Parisiis,

Anno 1676.

(e) Joan. Morin. exercit. Biblic. edit. Paris. in fol. Anno 1689.

EPIST. I.

Epistola Synagogæ Samaritanorum, quæ est in urbe Sichem, seu Napolous, ad clarissimum virum Josephum Scaligerum, interprete Joanne Morino; fidem suam, mores, ritusque suos fusius in ea explicant, simulque exponunt, quâ in re à Judæis discrepent.

Epistolæ illæ nunquam venerunt in manus Scaligeri, has misit Perescius ad Morinum. Exemplar Autographum dicitur asservari in Bibliotheca Regis Christianissimi.

IN nomine Domini (a) Dei magni & potentis, & terribilis, *qui faciem non suscipit neque munus accipit.*

In nomine Domini fortis, Dei Israël, cujus est virtus, det mihi virtutem, ut respondeam petitionibus tuis, Joseph fili Scaligeri. Si interrogas de Observatione Sabbati, nos observamus illud, sicut dixit dominus: (b) *Non egredietur quisquam de loco suo in die Sabbati, et requie-*

vit

(a) Deut. 10, 17. (b) Exod. 16, 29.

vit populus die septimo, sed in domo Dei orationis causa laudes tantum & magnalia Deo cantantur, lectioque legis sanctæ habetur: non enim facimus in eo opus aliquod, cum mulieribus quoque non dormimus, neque ignem accendimus. Sed Judæi egrediuntur foras extra urbem, ignemque accendunt, & cum mulieribus dormiunt ipsa Sabbati nocte, neque lavant se propter ulla pollutionum genera, at nos precamur tota die vesperi & mane, ut dicitur, (c) *Agnum unum sacrificabis mane, & agnum alterum sacrificabis inter vespertas*, & prosternimus nos in terram & adoramus dominum.

Interrogas de observatione festorum, septem dierum sunt convocationes sanctæ: earum caput est festum paschatis, Sacrificamus in eo oblationem vesperi, cum sol occidit, sicut dixit dominus, (d) *Assum igne cum azymis & amaritudinibus comedetis illud*. Illud autem non sacrificamus, nisi in Sichem è regione montis Garizim, mense primò, decima quarta die

(c) Exod. 29, 19. (d) Exod. 12, 8.

die inter vesp̄as, qv̄omodo cum autem faceremus illud, nisi cognovimus, an attigerit diem unum Nisan (e) Romani. Azymorum vero festum ultra septem dies non extenditur, tumqve festum celebramus, ad montem Garizim illud mane ascendimus cum lectione, atqve ab eo tempore Israēl occupatur in lege, & postea precamur; precibusq; absolutis benedicit sacerdos magnus benedictione magna super caput Israēlis, deinde numeramus qvinqvaginta dies postridie Sabbati, qv̄od unum est è septem diebus azymorum, usqve ad crastinum Sabbati septimi; festum autem istud festum est messis: sed Judæi numerant à crastino solennitatis paschatis, in solennitate autem festi messis feriamur qvoqve septem diebus, ut in festo azymorum. Observamus præterea mensem septimum; diesqve illius decimus dies expiationis vocatur in lege, precamur autem & cantamus cantica totam noctem, diemqve vespe-

(e) Reponendum Græci; lege, qv̄id ea de re animadversum in vita Morini.

vesperi à vespera usque ad vesperam, & jejunamus nos & filii nostri adulti & parvuli præter lactentes, sed Judæorum filii non jejunant, qui septimum annum nondum attigerunt: decima autem quinta istius mensis die solennitas est festi Tabernaculorum, quod celebratur in monte Garizim, ut prius. Facimus autem Tabernacula, sicut dixit dominus (f) *Et accipientis vobis die primo fructum arboris pretiosæ, spatulas palmarum, & ramusculos arboris densæ, & salices torrentis, diesque illius festi octavus est festivus, eo quod festum illud omnium est postremum. Quomodo autem celebramus Pascha in Sichem, nisi observando & custodiendo in omni civitate, in qua habitamus, purificationes & ea, quæ munda sunt. Separamus nos ab ea, quæ menstruo laborat tertio die & septimo, mulierque sedet in immunditie sua septem diebus, quæ autem peperit, sedet propter masculum quadraginta diebus; & propter foeminam octoginta diebus. Circumcidimus autem præ-*

G

puti-

(f) Levit 23. 40.

putium masculi die octavo, neque diem unum differrimus, sicut dixit Dominus: *(g) Cujus non fuerit circumcisa caro preputii die octavo, excindetur anima illa de populo suo*, Judæi vero differunt diem unum & plures: lavamus quoque nos propter nocturna ludibria, & concubitum feminalem, & nulla vasa tangimus eorum, quæ pollui possunt, donec nos aquis abluerimus; tollimus etiam adipem de sacrificiis, damusque sacerdoti armum, maxillas & ventriculum: neque etiam ducimus filiam fratris; at Judæi ducunt filias fratrum suorum & sororum pro libitu. Præterea nos non ducimus præter uxorem unam, illi vero mulieres accipiunt plures. Nos credimus Domino, Moysi & monti Garizim, & in eo adoramus Dominum; verum Judæi aliis confidunt, nos nequidquam facimus, nisi juxta mandata Domini in lege sancta per manum Moysi, super quem pax in æternum; Judæi vero deserunt, quod dicit Dominus in lege, & faciunt, quemadmodum dicunt eis sapientes & seniores eorum. **Est**

(g) Gen. 17. 14.

Est autem inter nos sacerdos magnus de semine Phinees filii Eleazaris, filii Aaronis, filii Amrami, filii Gaathi, filii Levi, filii Jacobi Israelis, filii Isaaci, filii Abrahamæ justorum, super quos pax in æternum. Nomen autem istius sacerdotis est Dominus Eleazar, cui est filius, sicut ille, sacerdos magnus sacerdotio fungens coram patre suo, nomen illi Dominus Phinees qui perpetuo habitant in loco sancto, ex eo non egrediuntur, sed adstant coram Domino, serviuntque nomini magno & inscriptioni sanctæ; resque omnes & negotia ad eos deferuntur ex omnibus civitatibus; judicant inter omnem populum cum iustitia, non respiciunt faciem, neque munera accipiunt; atque ad ipsorum præscriptum transiguntur res omnes, cogitationesque cogitant, & judicia exercent secundum veritatem: bene erit, quicumque verbis eorum obediverit, væ vero illi, qui rebellis fuerit, ab iis ad Aaronem sacerdotem centum fuerunt & viginti duo sacerdotes magni. Apud eum est liber dierum benevolorum, in quo scriptum est, *Ego*

Abosi filius Phinees, filius Eleazaris, filius Aaronis sacerdotis scripsi hunc librum ad ostium Tabernaculi testimonii anno decimo tertio habitationis filiorum Israel in terra Chanaan. Pellis autem ejus ex pelle sacrificii pacificorum (h) Sacerdos autem ille magnus petit à te aulæum byssinum donum spontaneum, aut Franciam lineam, quæ apta sit ut ex ea conficiatur vestis sancta, quam induat, cum benedicit congregationem, quæ tibi erit in memoriale bonum. Judæis autem non sunt ex Phinees sacerdotes. (i) Vocant nos Cuthæos, sed mentiuntur in verbis suis. Nos autem quomodo cognoscemus fidelitatem tuam hæc quamobrem nos adversus eum, & ipsi quamobrem adversum nos. Judæi oderunt nos & maledicunt nobis, sed dominus dixit in lege sancta: (k) Benedicentes te benedicti erunt, & maledicentes te maledicti erunt. Novit autem Dominus si tu justificas & approbas verba eorum, cognoscimus ex verbis tuis, quæ locutus es de Rege, qui abduxit nos è Samaria, si tu es ex illis, nosque tentes: Ecce vero unde

h) Turbata sunt ista. (i) Perturbate. (k) Num. 24. 9

nos progeniti sumus nisi de Tribu Josephi justis ex Ephraimo? Ecce ergo nos respondemus tibi ad ea, quæ interrogasti, neque remisimus petitionem tuam inanem; sic nos à te petimus per Dominum, & adjuramus te per nomen ejus sanctum, ne remittas vacuum petitionem nostram, nobisque enarres, quæ est revera lex tua & lingua tua, quam loqueris, quod nomen urbis, quam inhabitas, quis rex, & quæ lex ejus: si inter vos sunt sacerdotes ex Levi aut Aarone aut Phinees, aut denique an sint inter vos sacerdotes. Adjuro te per dominum & per Moysen & per legem, ne explices, neque enarres nobis nisi ea, quæ vera sunt, ut nos audiamus, qui vos estis, & Sabbati ritus, & explicationem, & quæ ipsum sequuntur, referaturque nobis, quis ex iis dominatur, & quomodo cognoscemus, an verbum illud verum sit necne: vos autem nunc cognoscitis scripturam esse Hebraicam Lingvæ Sanctæ.

Misistis ad nos Epistolam, quæ verax est, quantum cognoscimus, Epistola verò tua, quam miseris in Ægyptum, pervenit

ad nos Gazam & Sichem, & ex ea res multæ antiquæ; petiisti legem, non possumus mittere legem per manus illius, cui est præputium, & cui non est paritas, hoc est enim opprobrium: Petiisti de Messia, quod est nomen ejus apud nos nisi **השׁהב** hasceab? Et quis hoc intelligit nisi Dominus? Quidquid autem quæсивisti à nobis quid hoc est inter nos nisi Arabicum? verum lex Sancta Scripturæ est Hebraicæ, ut eam Moses accepit à Domino: Domino autem notum est, an sis de semine illius, qui deporavit eos Nabuchodonosor, quare enim recordatus es illius tantum? In diebus illius fuerunt afflictiones super Israelem multæ & validæ hinc & hinc.

Dicis autem, quod anima tua adhæret legi nostræ Sanctæ, & in ea tibi complacueris à juventute tua, & ideo petis librū legis perfectæ, & Librum Josuæ, & Librū Canticorum & Psalmorum, hæcque omnia Dialecto Lingvæ Sanctæ; si vera sunt & sincera verba tua, quærisque, ut cognoscatur eorum veritas, & mittamus
quid-

quidquid petiisti, mitte de comitatu tuo duos homines probos, timentes Deum, veraces (l) *Sapientes & intelligentes & doctos*, & vide, quid dixerit tibi anima tua, & quod placuerit in oculis tuis ex aliquo artificio pretioso. Mitte illud cum eis in domum Dei Israel ad inscriptionem sacram & ad nomen magnum, sacerdotesque magnos munus, votumque & spontaneam oblationem Prophetis sanctis Eleazaro & Ithamar, & Phinees & Josuæ filio Nun, & Calebo filio Jephone & Josepho Patris nostri (m) *filio fructificanti*, super quos pax in æternum, omnes enim sepulti sunt in ditione urbis Sichem, deferunturque ad eos vota & oblationes spontaneæ ex omni urbe & ex omnibus familiis; hoc si feceris, cognoscemus, quod Dominum timeas, & in eum credas, & in Mosem Prophetam ejus, & in legem scripturæ ejus, & quod ames populum ejus filios Israel: accidet autem, si feceris, quemadmodum dico, ut benedicat tibi Dominus Deus tuus (n) *Dabisque pecuni-*

G +

am

(l) Deut. 1. 13. (m) Gen. 48. 22. (n) Deut. 24. 24, 25.

*am & alligabis pecuniam manui tue ibiſq;
ad locum, quem elegit Dominus Deus tuus
qui iterum dixit (o) Non videbunt faciem
Domini vacui. Si verò feceris, quidquid
diximus tibi, nos faciemus, quidquid peti-
iſti, mittemusque tibi, quidquid postula-
ſti, legem ſanctam & vere perfectam lin-
gvâ vere ſanctâ; non enim venditur lex.*

*Posthæc autē & antea rogabimus Do-
minum Deum cæli & terræ, ut doceat te
viam juſtitia, & poſtea confitebimur Do-
mino pro juſtitia ejus. Epiſtola iſta ſcri-
pta eſt jūſſu Domini noſtri Eleazaris Sa-
cerdotis magni, Miniſtri nominis magni:
Dominus cuſtodiat vitam ejus, & conver-
tat ſuper nos benedictionem ejus. Amen.
Die ſexto, qui eſt vicesimus menſis Se-
ptembris p) Romani, Anni 991. Regni Filio-
rū Iſmaelis Filii Hagar, ſcripſit eam ſervus
humilis Abzehuta, Filius Joſephi Harna-
chi ex incolis Gazæ, munus miſſum Joſe-
pho Scaligero, Chriſtiano â Franco.*

*(o) Deut. 16. 7. (p) Ut ſuprà. Seqvuntur enim ſup-
putationem Muhammedanorum ſeu Turcarū
Constantinopolitanorū, quorū regio Romania
appellatur, & apud Arabes etiâ hodie Romanū
ſignificat Græcus.*

EPIST. II.

Epistola Samaritanorum in Ægypto
commorantium ad eundem Jos. Sca-
ligerum de eodem Argumento, &
eodem Interprete J. Morino.

*In nomine Domini magni & potentis &
terribilis.*

PAX Domini sit super Moſem filium
Amram, Prophetam omnium ſecu-
lorum, clementia, precibus, jejuniis &
abſtinentia excelsum: utinam Dominus
vitæ ſuſtentet & opituſetur vobis, & ad-
hæreat vobis, qvomodo adhæſit patribus
veſtris, & odio habeat eos, qvī vos ode-
runt, & exaltetur Deus noſter ſuper id,
qvod exaltatur ſuper nos & ſuper vos
propter laborem juſtorum patrum no-
ſtrorum & patrum veſtrorum Abrahæ,
Iſaaci & Jacobi, ſuper qvos ſit pax.

Hæc eſt Epistola Univerſæ Congrega-
tionis Iſraelis, qvæ eſt in Ægypto, ado-
rans in monte Garizim domo Domini
ad Dominum noſtram famæ optimæ, &
columen Congregationis & Principem
Principum cuſtodientium legem, qvī di-
ligit

ligit legem nostram, Josephum Scaligerum, Christianum Francum, Dominus conservet eum, & ornet eum in illis, quæ in bonum recordetur. Amen, Litera tua allata est ad nos, quæ quæstiones continebat: mittimus ad te, quod nobis occurrit super eas ex lege & consuetudine, & Rabino Synagogæ nostræ, Synagogæ Moſis Filii Amram, quæ credit Domino & Moſi Prophetæ Filio Amram & legi Sanctæ & monti Garizim domui Dei; lex autem nostra quinque est librorum: contingit præterea & celebratur quotannis Pascha in monte Garizim permanens Sacerdotis magni, Eleazari Filii Phinees, de semine Phinees Filii Aaronis Sacerdotis decima quarta die mensis primi. Postea facimus festum Septimanarum, ipsum autem obſignatio est & sigillum numeri quinquaginta dierum, & Sabbatum Amalekitarum, & non Congregationis & dies lectionis; facimus quoque festum Tabernaculorum mense septimo die decimo quinto, & iterum octavo; dies vero expiationis die decimo ejusdem mensis, tum diebus decem

cem fit obsignatio peccatorum & ligatio Sacerdotum die septimo, sicut dixit Dominus, & in eo nullum opus facimus, ut dixit Dominus, *custodi diem Sabbati*: in eo non accendetis ignem, ut dixit Dominus, *Non accendetis ignem in omnibus habitationibus vestris in die Sabbati*. Facimus etiam fœdus Circumcisionis die octavo, sicut dixit Dominus, mulier cùm conceperit, tum die octavo circumcides carnem præputii ejus. Synagoga autem nostra & judicia nostra similia Synagoga & consuetudini Judæorum; sed Judæorum Scriptura, Scriptura est Esdræ maledicta in æternum: Misimus autem literas vestras ad sacerdotem magnam Eleazarum, quem Dominus exaudiat, ad civitatem Sichem, ut dicat nobis judicium suum de iis, quæ est Congregatio vestra, quæ fides vestra, quæ urbs vestra, mittite nobis quotannis literas vestras, aut unus è vobis veniat ad nos, & celebret solemnitatem, & seponat munus ad montem Garizim, ad urbem Sichem Provinciæ Samaritanæ, est autem in mani-

bus nostris liber Abisæ filii Phinées, quem scripsit in diebus benevolis anno decimo tertio. Dominus benedicat tibi & custodiat te & illuminet faciem suam super te & misereatur tui, attollat Dominus faciem suam super te & ponat super te pacem.

Pax autem Domini super Mosem.

Non licet nobis vendere Librum Josue, neque describere, nisi juxta formam Samaritanorum. *Non dividetis adversum nos literas vestras:* (a) dedit enim Judæus ut obtineret literas vestras tres aureos magnos!

Congregatio Israelis in Aegypto.

Scripsi hanc Epistolam die secundo, qui est undecimus dies mensis decimi, qui dicitur Marchastian, Anno 998. Regni filiorum Ismaelis.

EPIST. III.

Andreas de Leon Zamorensis, Cl. viro Michaeli le Jay. Regia Bibliorum Antverpiensium editio, quæ magnam partem extat in Bibliis Parisiensibus, casti-

(a) Nō contendetis adversum nos literas vestras.

castigatur in plurimis locis, Paraphrasis Chaldaica ad antiqua exemplaria M. SS. reformatur, specimen novæ Editionis Bibliorum Antverpiensium correctioris, cui Biblia Pontificia, non verò Regia, nomen futurum erat.

Hæc Epistola videtur scripta Domino le Jay, cujus sumptibus magna illa Biblia Parisiis edita sunt; nam hoc anno 1628. jam in lucem editum fuerat primum volumen Polyglottorum Parisiensium ex primo volumine Bibliorum Antverpiensium, quæ in hac Epistola vocantur Biblia Regia. Interdum Monachus ille σολοικίζει.

ARdentem temporis æstu, febris vexatione, doloribus podagræ invenerunt me literæ Dominationis vestræ; folium Latinis, Græcis, Hebraicisque Hebraice & Chaldaice literis editum inspexi: animum regium in regali sumpto miror: opus mirificum ad conversionem infidelium omnium laudo. Sed advertat Dominatio vestra, vulgatam

editionem Latinam, prout extat in Bibliis regiis, non posse typis, mandari. Scater enim plurimis mendis, contravenit etiam pontificis decretum, ut in Præfatione vulgatæ editionis à Clem. VIII. & Paulo V. doctissimorumque virorum consensionem; nec etiam evulgari textus Græcus cum translatione Latina sub excommunicationis pœna à Sixto V. prout continetur in Editione 70. ab ipso Pontifice Maximo exactissime à viris doctissimis correctæ, Anno Domini 1588. De Paraphrasi Chaldaica, quam Rabbini Thargum appellant, quid loquar? vitiatæ & corrupta nimis, degenerans ab illo primo nitore & candore; plena Thalmudicis fabulis, impietatibus sacrilegis fœdata, in quo conveniunt omnes: ipse Cardinalis Ximenius, ut in Præfatione Complutensi, qui Pentateuchon tunc in lucem prodidit, vindicatum à mendis & erroribus, reliquos libros post editionem Complutensem corrigere & emendare fecit, quos vidi in Complutensi Collegio Pergamenis Chartis exaratos,

exa-

exactissime correctos, quodque irrepre-
fat in textu Thargumico ab impio Ra-
sci videlicet Rabbi Salomone Sarchi;
hac editione תרגום exclusum in margi-
ne textus: in versione vero Latina Di-
ctione *additio*, quæ coincidit cum Chal-
daica. Exemplaria ista non obtinuit imò
neque vidit, (recondita enim erant,) Arias Montanus, ut testatur Raphelengi-
tus in variis lectionibus his verbis: Pro-
verbia vero, Cantica & Threni, quia ex
Complutensi Bibliotheca, nisi Biblica e-
ditione jam absoluta haberi non potue-
runt; exemplar Venetiis exculum, idque
satis corruptum nobis imitandum pro-
posuimus: quæ circumspeditione, clamo-
reque omnium Doctorum valido & con-
stanti adversus Paraphrasim istam Reg.
Bibl. Chaldaicam suspectam illam sem-
per & ubique habui, Maxime Romæ &
Pisauri, quæ in civitate ex commissione
Pontificis adversus illos multoties ser-
monem contexui: ipsi vero se & proter-
viam armis ex prædicta Paraphrasi assum-
ptis defendebant; summisque laudibus
regem

regem Philippum II. ad cælum extollebant, qui ipsorum ritus, ceremonias, impiumque Thalmud suis impensis excussit; ad quod adducebant Cantica, Threnos, Ecclesiastem, Job & 53. Isaia. In tanta animorum pernitie & clade divino consilio factum putavi, omnia exemplaria istius Paraphrasis Chaldaicæ, quam ipsi pro vulgata ad textus Hebræi expositionem habere intendunt, evolvere; animumque & totum conatum illius expositioni intendere: Inter præcipua & exactissima mihi occurrit exemplar Syriacæ conscriptum, quod erat apud Joannem Baptistam Raimundum traditum à Greg. XIII. ad eum inter alia quamplurima exemplaria ab oriente missa, ut testantur testimonia authentica, quæ penes me sunt; exemplaria ista sunt integra & incorrupta, quæ mala manus Rabbinica Characteris ignara vitare non potuit, & cum conserventur in primo illo nitore, mirum in modum Christianæ Religionis favent; armaque fortia ad Rabbinorum Hæreticorumque acies revelandas

das. Adducam exemplum in *Psal.* 109. vers. 7. vulg. *De torrente in via bibet;* in Hebræo textu מנחל בדרר ישתה In Chaldæo מפום נביא באורחא de ore Prophetæ in via doctrinam accipiet. Quæ major Impietas de Christo Domino? ut à Propheta accipiat legem sicut purus homo. In nostro vero exemplari מפיסא אבא vel Hebraicis literis מפומיאר, ab ore excelsi doctrinam accipiet. sicut ipse dixit, *Joann.* 7. vers. 16. *Mea doctrina non est mea, sed ejus, qui misit me.* נ pro א multoties sumitur, & è contra ut in *Hoseo* 9. vers. 16. גוב pro נון in exemplari Veneto invenitur זבאה, *Job.* 5. vers. 7. In aliis exemplaribus inveni כביא exponiturque ab ore floride doctrina ejus adorabimur. קבל hoc significat, *Genes.* 8. vers. 21. & in Tharg. Jonathani in primo versu hujus Psalmi ubi vulgato. *Dixit Dominus Domino meo, sede, &c.* Hebr. נאם יהיה q d. se ipso exponit veritas ipsa, *Matth.* 12. 44. *Luc.* 10. 42. *Act.* 2.

34. Rabbini, ut secundam personam divinam sibi infensam argumentumq; certissimum irrefragabile Domin. servatoris dissolverent, ita corrumpunt Paraphrasin **אמר יי במיריה** *dixit Dominus in verbo suo*. Galat. lib. 8 cap. 24. sequendo exemplaria correctâ, ita legit **אמר יהוה למימר יתב לימיני** *dixit Deus verbo suo, sede ad dexteram meam* ל pro כ fere semper pro eodem usurpantur, ut *Prov. 2. 10.* כלכך lego כלכך Thren. 1. 8. לטל comp. כטר, in nostro vero exemplari. Syro כטל טל טל

במי מריה Hebræis literis **אמר יי במיריה** hoc est. *Dominus meo, Heroi suo seu possessori suo, dextera mea, &c.* in **אמר יי**, *Dixit Dominus*; omnes codices conveniunt; Syrus separatim legit Dictionem, **כמי מריה**, Rabbini conjunctim **אמר יי במיריה** quod sæpe fit, Isa. 1. 12. **לא תרו שין** Venet. **לא תרו שין** id est, *ne conculcetis*, & 19. vers. 10. **שתי מחא** Venet. **שתי מחא** 19. 51. **ארנע יסתן** Venet. **ארנע יסתן**, Jerem. 6. 25. & 12.

in cap. 15. vers. 10. Sic inquit Raphelen-
 gius in variis lectionibus ל ורממ Ven-
 rectius רשומה pro quo separatim scribo
 רש מה in *Ezech.* 27. 6. *Osea* 13. 14 *Ju-*
dic. 5. 16. *1. Sam.* 12. 6. & 19. 24. *2. Sam.*
 17. 2. & in quamplurimis locis, hac se-
 paratione dictionum & mutatione li-
 terarum similium in similes, dolose
 totam Chaldaicam Paraphrasim vitia-
 runt impii Rabini; ita ut nullum pene
 sit testimonium à Christo Domino & ab
 Apostolis citatum in testamento novo:
 quod non sit adulteratum detortumque
 ad captivitatem; nec Prophetia de nata-
 li, passione, morte, resurrectione Domini,
 quæ non obcæcarent impietate Rab-
 binica, atquæ thalmundica fabula evert-
 rent; sicut præsepe Domini Adonidis si-
 mulacro, locum crucis Veneris statua, re-
 surrectionis situm Jovis effigie obscurare
 conati sunt; sed quis contra Deum! Vir-
 tus tanta caligine obscurata refulget: ut
 Lucianus $\Theta\epsilon\acute{o}\varsigma \alpha\pi\omicron \mu\eta\chi\alpha\nu\eta\varsigma \epsilon\pi\iota\Phi\alpha\nu\epsilon\iota\varsigma$.
 Virtuteque duce, comite fortuna: virtus
 enim eligit, quod est optimum. Quod si
 non

non succedit tamen in rebus præclaris, sicut in magnis etiam voluisse pulchrum est; sin succedit, ut mihi in inventione exemplarium prima laus debetur, virtuti tanquam egregii facinoris duci, proxima fortunæ, quæ virtuti subservierit. Jamjam Deo favente & duce, omnia loca adulterata à sacrilegis Rabbinis, demonstrant mysteria & Sacramenta magna Christi Domini legisque suæ Evangelicæ, ita ut suomet gladio interficiatur caput Goliath; & ne his immorer, universam Paraphrasim Chaldaicam veteris Testamenti ad primum candorem redactam & Latine redditam tradidit Paulo V. simulque, & N. T. textum Syriacum correctum, Latine quoque redditum cum Apocalypsi tribusque Epistolis & Historia adulteræ, quæ desideratur in Regiis Bibliis: Pontifex vero commisit hæc omnia Cardinali Bellarmino, qui convocavit Maronitarum Neophitarum Magistrum, correctorem Orientalium Lingvarum, omnesque Rabbinos, Rabbenos, Morenos & sapientes, qui adhuc permanent in perfidia sua, ut recognoscerent exemplaria incorrupta, in ve-

ritateque acquiescerent, cui minime potuerunt adversari licet non pauci temporis spatium illis concessum fuerit, ut adverterent & notarent, si quid in textu Thargumico novarem, vel ipsius corruptor extitisset: sed nec minimum quidem invenientes, quod ad suæ infidelitatis scopum tenderet; & cum hoc minime à veritate Hebraica discrepat textus, nec à vulgata Latina Translatio; quibus omnibus prævisis & mature consideratis mihi facultas concessa fuit, ut typis mandaretur opus à me elaboratum: Pontifexque obtulit expensas, meoque nomine prodiret in lucem, dummodo non appellaretur Biblia Regia, sed Pontificia; addereturque textus Arabicus simul cum versione Latina: quod ego ardentè desiderabam. Nec precibus, gloria, nec utilitate motus in Hispaniam veni; tradidiqve opera Regi Philippo III. qui mihi designavit annuos redditus, & ad operis impressionem munificentissime expensas: sed morte Regis mens & voluntas, mutatur, magnus territat ossa sumptus, quo factum fuit, ut veniente Barberino Cardinali Pon-

Pontificis nepote, legatoque ex latere ad Philippum IV. Regem, omnia hæc illi retuli, promisitque mihi, si tradidissem opera, quam primum ad urbem accederet, typis mandari: hac confidentia tradidi 5 tomos Bibliæ Regiæ cum emendatione textus & versionis in margine notulis & numeris, & cum cæteris prædictis, quæ desiderantur in Bibliis Regiis, quæ omnia extant apud patrem generalem Religionis meæ: donec ego à Pontifice, ad hoc opus vocatus Romam adeam; quod exequi ægritudine & ætate confectus minime possum. Multa alia missa facio, ne Dominationem vestram delassem, cui persuadere atque ad credendum ducere vellem, ne opus hoc inceptum prosequatur; triumphabunt enim Judæi, & patebit eis aditus ad suam infidelitatem, nemini doctorum erit acceptum, Ecclesiæ scandalosum; si quidem sub annathemate inditum ab ipso Pontifice, ne typis mandetur. Ego Dominationi vestræ spondeo infra breve tempus tradere omnia opera mea, hac conditione & lege, ut & nomine meo divulgul-

vulgentur, & ordinetur opus, sicut designatum reperietur, & in pagina ista: elargitionem voluminum liberalitati & Magnificentiae Dominationis vestrae relinquo. Vellem advertendum curet, versionem interlinearem Benedicti Ariæ Montani aliquos errores continere, quos notavi omnes v. 9. Psalmo 109. v. 4. אתה כהן לעולם על דגרת מלכי צדק
Scilicet tu es sacerdos in seculum secundum morem Melchisedec. Arias ita vertit: *super verbū meum*, in quo non solum apparet audacia temeraria in infringenda Apostoli explanatione ad Hebr. 7. ver. 6. *Secundum ordinem Melchisedec*; sed Lingvæ imperitia; Jod enim est paragogicum ut dicimus, *sicut* vel *sicuti*, &c. in Lingua Hebraica רברר & in regimine רברר *mos* seu *ritus*. Cur verò שול in Psalmo 15. ver. 10. interpretatur *sepulchrum*, ut coincidat cum Hæreticis; & in Psalmo 17. ver. 6, eandem *infernū* exponit? ultro progredi minime valeo, quia male de corpore & animo. Parcat Dominatio sua mihi & ægro & afflicto: errori-

roribus, quos confiteor plurimos, quia
currenti calamo; paucissimum temporis
spatium fuit mihi datum: responsum ex-
pecto, translationem Latinam Arabicam,
ut accurate perlegam, si forte dissentiat
à textu Arabico Hebræo & à fide. Salve,
Vale, Vive Madriti 29. Julii 1618.

*Andreas de Leon Zamorensis Cleri-
corum regularium minor.*

EPIST. IV.

Joan. Morinus Clar. viro Hieronymo
Aleandro de diversis Scripturæ Sa-
maritanæ Characteribus, qui in diver-
sis eorum libris reperiuntur.

*Clarissimo & Doctissimo viro Hieronymo
Aleandro Joannes Morinus S. D.*

Eodem fere momento, quo mihi red-
dita est Epistola tua, allata mihi sunt
exemplaria duodecim Præfationis, quam
editioni Bibliorum Græcorum Sixti V.
Pontificis Parisiis recens recusæ præpo-
sui; non plura curaveram extra ordi-
nem numerumque Bibliopolis consue-
tum

tum mihi exprimi, ut amicis nonnullis, quibus editio Romana præsto est, illa communicarem: Epistolæ tuæ Præfationisq; meæ in manus meas eodem momento conversum velut omen accepi, quo fretus, eamdem si tibi munusculi loco offerrem, non ingratham fore auguratus sum. Quamquam enim Præfationem istam te legere plurimum desiderarem, dubitabam tamen, an honestum satis & honorificum esset, fragmentum rebus aliis implicitum, majorisq; operis ἀποσπασμάτων in exterarum regiones ad virum mittere, quem maximi facio & facere debeo, sed dubitationem animo exemit inopinatus ille eventus, statimque in mentem venit, amicos amicitiae delicta facile condonare; de istius Præfationis scopo non plura, ipse sese explicat; addam tamen de Samaritanorum Pentateucho, qui penes nos est, nonnulla me inferere: cum autem illum evolverem, characteresque Pentateuchi istius cum characteribus, quos in lucem ediderunt vel Scaliger vel Villalpandus, compararem,

H

quam-

quamquam characteres eosdem esse facile judicarem, in omnibus tamen fere dissimilitudinem aliquam deprehendi, sed multo majorem in libello quodam Romæ recens Italice excuso, quem ante paucos dies raptim legi. Sed literam Tau de qua in opusculo tuo doctè disputas, hac semper forma **N** in eo Codice effectam video, quæ parum ad crueem mihi pertinere videtur. Unum vir doctissime, te plurimum rogatum velim, id modo tibi non sit oneri futurum, ut cum otio abundabis, inscriptiones Siclorum, de quibus mentionem facis, iisdem, quibus scripti sunt, characteribus exscribi cures, & ad me mittere non graveris: editionem Pentateuchi Samaritani jussu Illustrissimi Cardinalis Berulli meditor; inscriptiones ejusmodi cœptum meum plurimum adjuvabunt: Preces meæ parum civiles, ne temerarias dicam, videri possunt, qui adeo repetita amicitia tua abutar; sed eas ut spero, facile excusabunt & tuum in litteras studium, & tua in me humanitas.

EPIST.

EPIST. V.

Hier. Aleander viro Doct. J. Morino de
variis exemplaribus, nec non Chara-
cteribus Samaritanorum.

*Viro Doctissimo & Religiosissimo Jo. Mori-
no, Hier. Aleander S. D.*

SERius quidem tuæ ad me literæ perve-
nerunt pridie idus Martias datæ, quip-
pe illas superiore tantum hebdomada ac-
cepi; verum adeo jecundæ fuerunt, ut
nihil accidere mihi jucundius optatius-
que posset; cum præter non obscura tui
in me amoris indicia, doctissimam Præ-
fationem afferrent in novam istam vete-
ris Testamenti à LXX. translati editio-
nem: quæ sane Præfatione nihil eruditius,
accuratius nihil concinnari poterat. E-
am ego statim devoravi, non legi, adeo
hujusmodi epularum sum avidus; ac
tam suavi sacræ doctrinæ, ut ita loquar,
succo imbutum me sensi, ut mirifica
quædam voluptate totus sim perfusus.
Quamobrem, quod participem hujusce
dissertationis facere me volueris, valde

te amo, ac debere me tibi plurimum fateor; quod scribis Illustrissimum Card. Berullum de edendo Pentateucho Samaritanis literis exarato cogitare, id mihi consilii vehementer probatur, tantoque Antistite Doctissimo nimirum & Christianæ pietatis in primis studioso dignum videtur. Ac scias velim, esse hic quoque in Vaticana Bibliotheca aliud Pentateuchi exemplar, iisdem Samaritanis litteris scriptum, quod quinque abhinc annis piæ memoriæ Scipio Cardinalis S. Susannæ tunc Bibliothecarius CCC, aureorum pretio comparavit, atque is quidem codex, etsi Characteres habet Samaritanos, Hebraica tamen Lingva, uti & vestrum, confectum est. At vero Petrus à Valle patricius Romanus, qui duodecim totos annos in Orientalibus regionibus consumpsit, & cujus potissimum opera ut audio, pater Harleus Sancius codicem istum suum nactus est, aliud Pentateuchi exemplar Romam detulit, quod non charactere tantum sed & idiomate Samaritano conscriptum est. Ac rem
me

me tibi gratam facturum existimavi, si primam periodum ex eo codice descriptam ad te mitterem, quam habebis in schedula huic Epistolæ addita: si quæ vero in re hi characteres ab iis forsitan, qui vestro in codice leguntur, variantes erunt, ubi & mihi significaveris, horum ego Alphabetum conficiam, & si tanti erit, istuc transmittam. Interim delineationes quorundam siclorum accipies, & alias postmodum tibi curabo; nam plures nunc quidem perquirere per temporis angustiam non licuit: tu nostra, ut lubet & quoties lubet, opera utere, nihil enim facere gratius mihi potes.

Vale, Romæ, Kalendis Maii MDCXXVIII.

EPIST. VI.

Hier. Aleander eidem de siclis quibusdam Samaritano Characteribus exaratis, forma Literæ Tan apud Samaritanos.

Jo. Morino viro Doctissimo Hieronimus Aleander S. D.

Misi ad te superioribus septimanis trium siclorum delineationes, teque de

H ;

duo-

duobus Pentateuchi Samaritani exemplaribus, quæ hic habemus, feci certior: ac lætabor sane, meam tibi diligentiam non infructuosam fuisse, saltem non injucundam. Duos hîc præterea siclos reperi, alterum ex recentioribus, iis nimirum, quos Scaliger viderat, qui propterea pronunciare ausus est, non alios Characteres siclis inesse, quam quibus hodie Hebræi utuntur; alterum longe minorem, qui asservatur in Musæo Francisci Gvaldi equitis Ariminensis, in quo Characteres sunt antiquiores, illi videlicet, quos Samaritani retinerunt, sed adeo detriti, ut nullum inde verbum exculpi possit: ne quid tamen in me diligentia desiderares, & hunc delineandum curavi. Perspicias in utraque nummi facie litteram Tau in similitudinem crucis effictam, & mirum sane videri potest, quod cum antiquitus hoc modo scriberetur X posterioribus temporibus in eam A degeneravit: verum scribendi celeritatem in causa fuisse existimo, ut enim unico ductu calami efformaretur ita videtur

detur exarari coepta)-(*N* quemadmodum nos literam Romanam *X* cursim hodie scribentes sic pingere solemus)-(ex quo postea orta recentior illa Samaritana *N*: quicquid sit, mirum non est, Characterum figuras tractu temporis subinde variari. Si quis posthac siclus ad manus venerit meas, non committam, quo minus ejus statim delineationem accipias.

Vale. Romæ. Die penult. Maij 1628.

EPIST. VII,

Hier. Aleander eidem de aliis Siclis Samaritanorum, simulque de Pentateucho Samarit.

Doctissimo viro Jo. Morino Hier. Aleander S.

NON injucundum tibi fuisse operam meam, ex tuis literis perspexi a. d. IV. Nonas Junii datis. Jam vero meas alteras ad te pervenisse censeo, quibus duorum siclorum delineationes addideram: alium nuper siclum reperi in cimeliis Illustrissimi Card. Barberini, cujus itidem

typum ad te mittere volui, tametsi Characteres habeat aliqua ex parte jam vetustate detritos ac fugientes. Rogavi etiam per litteras humanissimum doctissimumque Perium Dominum Senatorem Sextiaquensem, ut suorum tibi siclorum copiam faceret; & quoniam vir est juvandis literis natus, non dubito, quin antequam prælo committatur vestri istius Pentateuchi exemplar, ejus tu humanitatis experimentum sis visurus. Petro etiam à Valle persuadere conatus sum, ut Samariticum suum Pentateuchum edi patiatur, nec sane hominem ab hujusmodi editione abhorre video, dummodo ne suo hoc exemplari careat; opus autem esset, Linguam illam Samariticam aliquis addisceret, ut Librum Latini posset reddere: quod ei arduum non fore existimo, qui cum Hebraico idiomate Chaldaicum ac Syriacum calleat. Tu de re tota cogitabis, si consilium secutus Illustrissimi Cardinalis Berulli, in ea sententia persistis, ut vestrum istud lucem videat, idque è re Christiana esse cognoscis. Pulcherima certe
visa

vifa mihi sunt, quæ tu ex collatione Samaritici Pentateuchi cum Hebraico observasti; & sane auctor tibi sum, ut quæ diligentia facis, de Religione, deque literis bene mereri pergas.

*Vale. Romæ die XIII. Julii
M. DC XXVIII.*

EPIST. VIII.

Jo. Morinus Hier. Aleandro de eodem Argumento.

Clarissimo & Doctissimo viro Hier. Aleandro Joan. Morinus. S. D.

Missæ sunt ad me Parisiis Lugdunum, quò Lugdunensem Archiepiscopum, qui nunc obiit, comitatus eram, binæ litteræ tuæ, utraqve benevolentiaæ ergame tuæ signa secum deferentes, priores duorum siclorum *ἐκτυπα*, unius vero posteriores; lætitia sane non modica per-fusus sum, cum cœpta mea precesq; adeo cordi tibi fuisse animadverti, ut de iis ju-vandis tam sæpè cogitares: rem fecisti mihi gratissimam, quæqve me tibi artissimò devinctum tenet. Paulo maturius lit-

teris tuis respondiſſem, niſi Lugduno ſtatim Lutetiam mihi redeundum fuiſſet, nunc autem improvifis negotiis occupatus raptim ſcribo, quod libere & amice hoc audeam, non indignaberis: Argentæus ſiclus Illuſtriſſimi Cardinalis Barberini plane genuinus eſt & ſyncerus, literæ quædam oblitteratæ ſunt, ſed delineationes ſuperſtites, quæ deſunt facile demonſtrant. In una facie hæc eſt inſcriptio Latine reddita, *Hieruſalem ſancta*; in altera, *ſiclus*; deinde litera quæ ad He, proxime accedit, cæteræ deletæ ſunt: alius ſiclus apud Ludovicum Aubery adulterinus eſt, Characteres non ſunt Samaritici, ſed vulgares Hebræi, quæ es fere cudebantur ante 80. aut 100. annos, ſi litteram Coph excipias quæ paulo diverſa forma ſculpitur. Inſcriptionis idem ſenſus qui aliorum nonnullorum *Hieruſalem ſancta*, ex una parte, ex altera *ſiclus Iſrael*. De alio ſiclo qui apud Franciſcum Gualdum, nondum judicare poſſum, Characteres enim, ut probe notaſti, admodum detriti ſunt, Habeo tibi gratias maximas, quod

quod literis tuis apud Doctissimum & Ampliss. servatorem Peresium in mei gratiam intercedere voluisti, eandem gratiam ab aliis amicis pariter impetabo. Plurimum præterea gaudeo, quòd clarissimus Petrus à Valle Pentateuchum suum publicæ utilitati non invideat; si concedere vellet, ut Geneseos liber vel saltem nonnulla capita exscriberentur, eaque ad me mitterentur, de me plurimum mereretur. Reverendus Pater Bertinus noster Amanuensium sumptibus satisfaciet; descriptio autem fieri oportet, quæ ejusmodi lineæ ἐκτύπη lineis πρωτοτύπη paginae paginis æquo numero responderent, ut si quod discrimen in describo excidat, facilius deprehenderetur: de Lingva Samaritica intelligenda parum laboro; cùm enim Chaldaica sit, & Pentateuchus Hebræus Characteribus Samariticis descriptus, alterius sit interpretatio non admodum difficili negotio: conjicio Dialecti istius etiam minutias quasque consequar. Vale, vir Ciarissime, & de me bene mereri perge.

EPIST. IX.

Hier. Alexander Jo. Morino de aliis siclis
Samarit.

*Doctissimo viro Joh. Morino Hier. Alexan-
der.*

Post tuas illas litteras, quibus signifi-
cabas, priores, quas ad te miseram,
siclorum delineationis istuc pervenisse,
nihil abs te præterea literarum accepi,
quamquam binis alteris alias itidem si-
clorum delineationes ad te subinde per-
ferendas curaverim, nunc duos etiam si-
clos descriptos in schedulis, quas hisce
litteris habebis: quorum alterum Vene-
tiis à Nicolao Crasso, alterum Patavio à
Laurentio Pignorio nuper accepi, quam-
quam postremum hunc, in quo Hebrai-
ci recentiores, non prisca illi, seu Sama-
ritani characteres leguntur, illi similem
esse omnino credo, quem alias tibi misi.
Quidquid sit, tu nostrum in te studium
saltem notabis, meque quod te vehemen-
ter rogo, amare perges.

Vale. Romæ. die XX. Septembr.

M. DC. XXVIII.

EPIST.

EPIST. X.

Jo. Morinus Hier. Aleandro. Animad-
versiones nonnullæ in Pentateuchum
Hebræo, Samar. & in Hebræo. Judæū.
*Clarissimo & Doctissimo viro Hier. Alean-
dro, Jo. Morinus S. D.*

POSTREMAS litteras tuas die 20. Septemb.
datos paulo tardius accepi, quòd Pari-
siis alio diverteram ; cum iis schedulas
duas, in quibus sicli duo delineati habe-
bantur, unus veteri Samaritanorum cha-
ractere, alter Hebraico recentiore ; bene-
volentiam erga me tuam hisce donis sane
cumulâsti, studium tuum in re præstanda
quam tibi commendaveram non amo &
laudo tantū, sed admiror, quas habeā tibi
gratias, opere ipso demonstrare etiā atq;
velim animi mei gratitudinem tibi, etiam
verba enim, quib9 testatum faciam, vix mi-
hi suppetunt. Rescripserā tibi de transcri-
bendo geneleos libro ex Samaritano vul-
gari, quam penes te habet vir nobilis Pe-
trus à Valle; sed cū ille se difficilem præ-
beat consilio meo, sufficient 4 aut5 capi-
ta,

ta, codicem enim illum edere, nunquam mihi proposui. An cum Hebraico-Samaritano ad amussim consentiat, & verbum de verbo sit redditum, scire tantum avebam, quod ex 4 aut 5 capitibus facileprehenditur; officiosæ tuæ amicitiae quod rependam, quamquam res nihili præmanibus jam versabam: me liberius tecum colloquentem tantisper sustine, *Exodi* 3 ver. 15 Hoc nomen mihi est in æternum, Hebr. scribitur אֶלֹהִים cum defectu Vau, adesse enim ex Mosse deberet, ut ibi notant Masorethæ. R. S. Jarki in istum locum & cæteri Hebræi hinc colligunt, nomen אֱלֹהִים aliter legi, aliter scribi oportere, eò quod אֶלֹהִים abscondere significet, ideoque nomen istud à Deo datum ut abscondatur; sed codex Samaritanus habet plene & perfecte אֱלֹהִים. In sequenti mysterio vix risum continere possis, *Genes.* i. ver. 14. *fiant luminaria*. אֲנֹכַח, Vau similiter rationem reddit Jarki, quia eo die, qui est quartus, infantibus angina quædam contingere solet, atque ideo jejunium quartæ feriæ institutum esse. Ba-

se. Baal Naturim subtilius philosophatur, ut scilicet doceatur, solem tunc ad illuminandum datum esse: sed codex Samaritanus perfecte scribit מַלְאִכָּה mysteriaq; omnia ista in ventos diffundit. Plurima sunt magni momenti, in quibus codex ille ab Hebræo differt, & cum LXX. consentit, sed de his alias. Vale vir clariss. & quod mihi exoptatissimum est, me amare perge.

EPIST. XI.

Aubertus Miræus Jo. Morino gratias agit de Libro Exercitationum Ecclesiasticarum, quo eum donaverat Morinus.

Reverendo admodum Patri J. Morino Aub. Miræus, S. D.

Reverende admodum in Christo Pater,

EXercitationum Ecclesiasticarum Libros duos eruditionis variæ plenos antea mihi non visos, ut primum accepi, avide mox percurri; gratiam habeo promunere, & hortor, ut tertium, quartum

&

& cæteros, quorum in Præfatione ad Lectorem meministi, luce publica brevi dones : & verò placent mihi inprimis id genus scriptiones, partim Historicæ partim Theologicæ, utpote quæ fructum ingentem adferunt Ecclesiæ ac Reip. Christianæ, & faciunt quam maxime ad Hæreticos confundendos, atque Orthodoxos in Religione, veteri rectiores. Perge itaque, vir eruditissime, in Antiquit. Ecclesiasticis illustrandis ; & quoniam nunc aliud mihi nihil ad manum, habe pro munere nostras Donationes pias & diplomata Belgica, quorum tomus unus atque alter, si Deus vitam dederit, brevi sequetur. Illustrissimo ac Reverendissimo D. Cardinali Berullo, si apud vos est, obsequia omnia ac salutem deferro, & Deum rogo, ut ipsum atque universos Oratorii Patres quam diutissime servet, ac donis spiritualibus augeat, quorum me studiosissimum libentissime profiteor; raptim Bruxellis V. idus Julias c/16cxxxviii. Reverendæ admodum dominationis vestræ

stræ studiosissimus Aubertus Miræus Decanus Antverp. indignus.

EPIST. XII.

Joh. Morinus, Aub. Miræo similiter gratias agit de libris, quibus ipsum do-
●averat Miræus.

Joh. Morinus, Aub. Miræo S. D.

Cum primum Lugduno Lutetiam veni, redditæ mihi sunt literæ tuæ, quibus Exercitationes meas Ecclesiasticas, te accepisse cognovi, sed literæ, quas ad te miseram, serius in manus tuas pervenerunt, tibi tamen postea datas esse nihil ambigo. Plurimum mihi gratulor, quod tibi viro in omni scientiarum genere versatissimo placent exercitationes meæ; ea enim es eruditione, & apud omnes eruditos æstimatione, ut nulli aut pauci improbaturi sint, quæ tuo calculo comprobas. Itaq; ut alia atque etiam, majora tentare audeam in hoc scriptio-
genere, tua cohortatione facis, addisque
ut

ut ajunt, calcaria currenti, præsertim cum videam in ea te esse sententia quæ mentem meam jam olim occupavit, ejusmodi rerum Ecclesiasticarum tractationes, etiam si ab omni cum Hæreticis contentione abhorrere videantur, ad controversias tamen dirimendas plurimum posse. Pro donationibus piis & diplomatibus Belgicis, quæ ad me misisti, habeo tibi gratias, pleraque in iis quamvis ab itinere vix quieverim, avide percurri, nam ejusmodi antiquitatem quæ utramque Historiam Politicam & Ecclesiasticam illustrent, sum studiosissimus; quæ vero legi ita me afficiunt, ut cætera quam primum per lecturus sim, interea munusculum quod tibi offero, boni velim, consulas: Editionem 70. Interpretum Græcam & Latinam quæ Sixti V. summi Pontificis auspiciis Romæ edita est, Parisiis iterum edendam curavi; inter cætera quæ editioni accesserunt, Præfationem præposui, cujus exemplaria pauca supernumerum Bibliopolis consuetum, mihi cussa sunt, quæ amicis aliquot communicarem,

rem, unum adhuc mihi superesse animadvertens, cui illud consecrem, potio-
 re neminem habeo: quæstiones magni
 exagitat Præfatio ista, quæ industria iudex
 esto vir docte, sententiam tuam quæ-
 cunque futura sit, lubens amplectar; quā-
 quam opusculum istud rebus aliis impli-
 citum sit, Bibliaque ipsa in Belgium aut
 jã pervenerint, aut brevi perventura sint,
 illud tamen offerre tibi solitarium mini-
 me erubesco; ut possim munus tuum hoc
 qualicunque gratitudinis meæ testimo-
 nio remunerari, benevolentiamque tu-
 am mihi nostræque Congregationi pro-
 mereri.

• *Parisiis IX. Kal. Sept. 1628*

EPIST. XIII.

Joh. Morinus, Nob. viro Petro à Valle
 de Alphabeto Lingvæ Ægyptiacæ, si-
 mulque de exemplari *M. S.* Evange-
 liorum Lingva Coptica; de Samari-
 tanorum Pentateucho eorumque Lin-
 gva,

Nobi-

*Nobilissimo & Perillustri viro Petro à Val-
le Joannes Morinus S. D.*

Menses aliquot jam elapsi sunt, cum R.
Pater Bertinus Alphabetum Ægy-
ptiacum ad me misit, quod delineaveras;
donum mihi fuit gratissimum & exopta-
tissimum, gratias habui tibi, atque nunc
habeo maximas, utinam referre possem,
divitias enim multas rebus ejusmodi,
quæ ad sacræ scripturæ cognitionem
conducunt, longe postpono: ab eo
tempore huc usque huic studio mihi va-
care non licuit, nunc cum licet, benefi-
cii accepti gratias ago, & simul impor-
tunus esse tibi cogor, sed importunita-
tem meam ab humanitate tua supera-
tum iri confido; sunt in Bibliotheca no-
stra quatuor Evangelia Lingva Coptica
elegantè atque ab antiquo descripta, quæ
R. Pater de Sancy Constantinopoli Lu-
tetiam attulit. Græcus est character,
propter literas tamen addititias paucissi-
mas voces perfectæ legere poteram. Sed
Alphabeti tui ope adjutus nihil amplius
me à literarum cognitione & syllabarum

com-

compositione retardat. Verum scribendi morem sequitur gens illa antiquitus Græcis usitatum: voces enim à se invicem non separat, literas omnes lineæ unius velut dictionem unicam conjungit, dictiones autem se jungere & dividere laboriosum. Hoc nonnunquam animi causa præstiti variorum locorum, in quibus dictiones illæ usurpantur, collatione & fortasse non infelici; sed in isto negotio plurimum me juvare poteris, optimeque de me mereberis, si ex Grammatica tua Coptica, pronominum, præpositionum, conjunctionum & adverbiorum quorundam breviculum exscribere, & ad me mittere curaveris, præterea, an nomina declinentur, ut apud Latinos & Græcos, an vero differat tantum singularis à plurali, ut Hebræis, Syris, Chaldeis aliisque Orientalibus solenne est, quæ vero terminatio pluralis à singulari differat, quomodo ut plurimum verborum tempora formentur, atque à se invicem distinguantur, hæc enim si semel assequor, facile patebit mihi ad Linguam istam

istam aditus; facile autem me illa assecuturum spero, si conatibus meis favere importunum tibi non fuerit, hæc equidem forte solus eruere possem, sed maximo cum labore: si quid in ejusmodi studio profecero, totum illud tibi acceptum referam. Istius Lingvæ addiscendæ non parvo desiderio teneor, cum enim Ægyptii antiquissimi sint Christiani, versionem antiquissimam illos habere mihi persvadeo, secus de Arabibus & Æthiopibus judicarem: si preces meas non averſatus fueris, desiderium meum facile me expleturum, nescio an temere, mihi tamen persvadeo; accepi præterea ab eodem R.P. Bertino specimen Pentateuchi tui caractere & Lingva Samaritani: Statim illud intellexi, Samaritana enim dialectus, quantum ex specimine tuo conjicere possum; paucissimis à Chaldaica differt aut Syriaca; contuli deinde specimen istud cum Samaritano-Hebræo, qui penes me est, deprehendi codicem tuum versionem esse exactissimam Pentateuchi Samaritano-Hebræi, verba
enim

enim verbis numero & sensu respondent, interpretes enim ille omni paraphrasi abstinet, neque tantum sensum sensui reddit, verum etiam dictiones numerat, ita ut versioni suæ plures non inserat dictiones, quàm in prototypo reperiantur, atque ubique nomina nominibus, verba verbis, conjunctiones conjunctionibus, &c. interpretatur, quo sane interpretationis genere nullum est exactius. Tam accurata interpretandi Religio Talmudistarum sententiam confirmat, qui Samaritanos, quos Butæos vocant *תוֹסֵפִי* adnumerant, hoc est, Hæreticis quibusdam, qui traditiones nullas admittunt, aridæque literæ mordicus adherent; quædam suberant errata in scheda tua, quæ facile correxi, prius excerptum ex primo cap. Geneseos duas voces in unam miscebat, & in fine tres posterius ex initio 15. cap. Exodi semel resch habebat: scriptum pro beth & rursus resch pro dalet; si fragmentum aliud ex Pentateucho tuo vulgari Samaritano ad me iterum mittas, securius de
com-

comparatione ista judicabo : non refert
 è qua parte Pentateuchi illud extrahas,
 neque opus est, ut in notando capite la-
 bores; facile unde evulsum sit conjici-
 am, atque iterum illud cum Pentateucho
 meo conferam, & comparisonis senten-
 tiam ad te rescribam; spero planè, vir No-
 bilissime atque literarum sacrarum a-
 mantissime, te precibus mei aliquid con-
 cessurum, beneficiumque, quo me jam de-
 vinctum habes novo beneficio cumula-
 turum. Vale atque ut me plurimum ames,
 etiam atque etiam velim.

Paris. 18. Kal. Octob. An. Christi, 1629.

EPIST. XIV.

**Petrus à Valle Peregrinus de suo exem-
 plari M. S. Pentateuchi Samaritani,
 quid de Samaritanorum & Carrain
 sectis in Asia didicerit, fusius declarat.**

*Rev. Patri atque eruditissimo Domino meo
 Patri Joanni Morino, Congregationis
 Oratorii Presbytero Petrus à Valle Pere-
 grinus S. P. D.*

Erube-

ERubescendum sane mihi est, vir doctissime, cum abhinc tot diebus humanissimæ literæ tuæ, à R. Patre Bertino mihi redditæ fuerint, & usque adhuc nullum, uti debebam, dederim responsum: Plura certe, & quidem vera possem adferre, quæ huic negligentiae meæ causam dederunt: verum tamen brevitatis gratia omnia illa omittens, satis esse arbitror, si apud benignitatem tuam me deliquisse confitear, & ab illa, uti ex tuis similibus sperare licet, veniam securus expectem. Sed ut ad nostra veniamus; Pentateuchum Samaritanum, qui apud me est, cum primum in Syria reperi, semper ea fui mente, ut publicæ utilitati in lucem emitterem; pretiosum enim aliquid arcanum in arca reservare, nihil facio: sed quidquid habeo boni, tantum id æstimo, quantum aliis omnibus, & præsertim bonis impertire possim. Volvebam igitur animo dare operam, ut characteres isti Samaritani efformarentur, occasione cujusdam Germani, hujus artis peritissimi, qui modo Romæ commoratur, nec pro-

cul aberam ab impresione libri omni
conatu aggredienda, quandoquidem ali-
us adest nobis ad hæc aptissimus vir, Ste-
phanus Paulinus, alumnus olim eruditis-
simi viri Joannis Baptistæ Raimundi, qui
Orientales litteras, & præsertim Arabi-
cas, in Europa semidemortuas, suscitavit,
illasque elegantissime imprimendi mo-
dum primus adinvenit, sed ab his omni-
bus ea me detinuit cogitatio; quia Pen-
tateuchum Samaritanum absque versione
typis mandare infructuosum putavi. Il-
lum vero Latine qui reddere, Romæ non
erat; & si fuisset, uti sibi persuadebat opti-
mus amicus noster, sacrarumque littera-
rum studiosissimus, Hieronymus Alean-
der, qui ex hac migrans vita, magnum
sui nobis desiderium reliquit, Romæ for-
tassis non facile futurum erat, ut hujusmo-
di Liber imprimi à superioribus impetra-
retur, præcipue si textus iste à vulgata e-
ditione in aliquo tantisper discordaret;
hæc omnia præstiterunt, ut ad hanc us-
que diem nihil amplius sim molitus, præ-
terquam quod sacræ de propoganda fide

Con-

Congregationi libenter concessi, ut excerpto ab exemplari meo literarum specimine, ad ejus usum Germanus ille characteres hosce Samaritanos, in quo nunc laborat, excudat. Attamen mirum in modum lætatus fui, quando R. Pater Bertinus una cum Aleandro, nec non amantissimus ille bonarum literarum de iisque optime meritus Dominus de Peiresc. me de R. Paternitate tua admonuerant, virum nempe Lingvarum Orientalium studiosissimum æque ac peritissimum esse, & propterea ad id onus suscipiendum Pentateuchi Samaritani tum fideliter interpretandi tum eximia diligentia imprimendi, ante alios omnes longe idoneum itemque paratissimum fore. Persuadentibus idcirco, ut ad te librum in Gallias amandarem, facile assensi; dummodo enim publico consulatur commodo, nihil ad me refert, an liber Parisiis, an Romæ sit excusus: & quia hic nullum habebamus, qui Samaritani idiomatis, nec prima quidem limina attingeret, & ab homine lingvæ ignaro, qui literas tantum

instar pictoris absque ulla intelligentia delineare poterat, si transumptum fieret, parum feliciter res eveniret, libenter etiam in hanc sententiam descendi, ut ipsummet originale ad te mitteram; hoc demum promisi me facturum Domino de Peiresc, cui de hac re jam pridem scripsi, sed ob exortas, ut puto, belli & pestis, in suis regionibus turbulentias, nihil adrespondit: hoc idem R. Patri Bertino, & tibi ipsi, quem ob egregia merita tua mirifice colo, nunc denuo promitto. Verum enim vero, quemadmodum & Patri Bertino, & Domino de Peiresc significavi, tria in hoc negotio desidero, quæ ab humanitate tua certo scio non fore mihi deneganda; primum quidem, ut librum ad te quam tutissime mittere possim, cum enim nullum aliud exemplar, quam istud Pentateuchi Samaritani in Europa habeamus, & ex Asia adducere difficillimum sit, ne dicam fere impossibile, illud in itinere alicui periculo objicere, imprudentis esset; alterum quod cupio, est ut codex iste meus diligenter adservetur

nec

nec ab impressoribus ut illis mos est dissolvatur, nec ullo pacto aut laceretur aut deturpetur, nam, etsi plura exemplaria typographiæ ac diligentiae tuæ beneficio in lucem sint proditura, nihilominus ad illorum fidem, magis confirmandam; hoc manuscriptum Musæi nostri, quantumcunque illud sit, insigne ornamentum, perpetuo adservare Plurimū facimus. Postremo denique optandum mihi est, & à benignitate tua me facile impetraturum confido, ut in perquirendo hoc libro non mediocris in Asia atque in Ægypto adhibitæ diligentiae, atque in illo per tot tantaque itinera Romam usque feliciter, ut Deo placuit, deferendo laboris insumpti non leve mihi præmium, in illius impressione aliqua mentio fiat mei, qui totum hoc præstiti in Ecclesiæ Catholici obsequium atque literatorum oblectamentum; & quomodo illud habuerim, ubi, & quando ac de omnibus circumstantiis ad hoc pertinentibus, cum opus fuerit, te certiores facere non pigebit. Interim accipe, R. Pater hoc aliud speci-

specimen præfati Pentateuchi, quod huic Epistolæ adjunctum mitto : confer illud, uti placet, cum aliis codicibus, nihil enim dubitio, quin omnia quam facillime assequaris. Et quia in Epistola tua quædam attingis de opinione Talmudistarum circa Samaritanos, quid de illis in Asia compererim coramque sim assecutus, silentio non præteream. T& Quarrain à Samaritanis Religione longe diversos esse existimo, itidem Chutæos & Samaritanos non eosdem esse puto ; nam Cuthæus, seu Cuthi à Cuthe civitate, quæ ignoro ubi nam sit, Samaritanus vero à Samaria Samaritæ ubicunque vivat, appellatur. Porro Samaritani oriundi sunt ab Assyriis illis, quos Sennacherib sive Salmanassar si bene memini, ex Assyria Samariam in coloniam adduxit, translato Israele in Assyrios, cum vero à leonibus infestarentur, & ob alia incommoda ibi vivere non possent, responso accepto ab oraculis, moniti sunt, ut servirent Deo terræ. Quapropter Assyriorum rex misit ad eos nonnullos Aaronitas, seu Levitas antistites, qui Mosai-

Mosaïcis illos ritibus initiarunt; attamen cum ab Idololatrâ essent orti. Hebraïcas ceremonias nunquam perfecte arripuerunt, sed aliquid semper antiquæ gentilitatis retinuerunt; & præsertim columbæ, sub cujus figura ab Assyriis Semiramis, ni fallor, colebatur, nescio quid honoris aut cultus exhibebant: unde à Judæis omni tempore, usque ab ævo Servatoris nostri pro hæreticis sunt habiti. Sacrarum autem scripturarum quod tunc extabat, cum primum in Samariæ regionem sunt ingressi, ab initio receperunt, Pentateuchum nempe, & nescio num aliud aliquid: Prophetas verò, & alios libros, qui postea prodierunt, cum tunc temporis non extarent, nec hodie inter sacros adnumerant. Contra oī Quaraim, ni decipior, libros omnes sacros Hebræorum recipiunt: sed literalem tantum sensum observant, nulla admissa interpretatione neque traditione majorum; exempli gratia cum dicatur in lege, Die S. b. bati nihil esse operandum, neque lucernas noctu incendendas, sed alii Hebræi

Lucernas die Veneris accendant, præparentque, ad lumen illius nocte sequenti ministrandum, ut Quarraim ut mandatum custodiant. nimis scrupulose lucernas nullo pacto incendunt, & nocte Sabbati penitus in tenebris morantur. Chutai, num Samaritanis adhæreant, num totis Quarraim, num diverso ab aliis vivant ritu, incertum mihi est, cum ex illis nullos, ex istis verò aliis omnibus plures sæpe in Asia viderim. Samaritani quidem hodie perpauci sunt, ex his aliquot reperi in Ægypto, Cauri, & Gazæ, quosdam alios in Palæstina, in civitate Sichem, à Turcis Naplus nuncupata, quæ nunc Samariæ regionis Metropolis est, Samaria, sive Sebastia civitate funditus diruta, atque etiam Hierosolymis; alios denique Damasci in Syria Cauri erant circiter septem familiæ eorum, inter quos unus erat, quem vidi, Antistes sacrorum de progenie Levi, quod ab illis pro certissimo habetur; nam huiusmodi dignitas hæreditaria semper fuit in progenie Levitarum, qui cum aliis nec matrimonio se unquam

quam miscuerunt, cum ipsi ex Levitis, populi verò, quos docent, ex gentibus originem deducant. Caca, Hierosolymis, ac in urbe Sichem similiter Pauci erant, ut Cairi, Damasci profecto aliquantulo plures, at non multo. Ibi domus eorum & Synagogas inspexi, quæ sunt extra civitatem, inter hortos amænissimos; extrinsecus quidem pauperum more, ob metum Turcarum, qui divitiis admodum inhiant, intus verò elegantes, præsertim ædes illis sacræ, picturis & auro decenter cohonestatæ, pluribusque in locis inscriptionibus Samaritano caractere insignitæ. Sed de his hæcenus. Quod ad libros Ægyptiacos, plures hic habemus; in Bibliotheca Vaticana nonnulli sunt: in Typographia Congregationis de fide propaganda aliquot alii: apud me verò Psalterium, Evangelium Joannis, & quædam alia ex Evangeliiis omnibus, ex Epistolis Canonicis, & præsertim Epistola Jacobi, quæ, ni fallor, ab Hæreticis recentioribus impugnatur: & nescio, quæ alia Ecclesiastici usus, omnia Arabice, optima atque anti-

qua versione ab illis populis recepta, interpretata; sed quod pluris æstimo, Dictionarium habeo non certe amplissimum, sed satis sufficiens, ad sex fere millia vocum complectens, illas nimirum, quæ magis necessariae sunt, præsertim ad sacrarum litterarum intelligentiam, materiarum ordine digestas, & Arabice ad amissim interpretatas, unde illarum omnium sensum assequi mihi parum difficile. Insuper habeo huic vocabulario adjunctos authores aliquot, qui Arabico sermone Ægyptii idiomatis grammaticen, si non copiose ad pompam, exacte tamen ad utilitatem quam brevissime pertractant. Hæc omnia modo, Dictionarium scilicet, & Grammaticos, Latinitate donandi sibi ornus assumpsit R. P. frater Thomas à Novaria, ordinis Sancti Francisci, Arabicæ Lingvæ peritissimus, & in regionibus Orientis diu versatus; & jam elapsi sunt dies, à quo feliciter in hoc operam navat. Cum primum absolverit, ea omnia typis tradentur, characteres enim Ægyptiaci superius memorata Congrega-

gregationis jussu, jam sunt efformati; & tunc curabo diligenter, ut illis quam primum perfruaris. Cæterum te R. Pater etiam atque etiam rogo, ut me, sicut facis diligas, meque tibi devinctissimum, ac tui semper observantissimum fore pro certo habeas.

*Vale Romæ. Duodecimo Kalend. Aprilis,
Anno Domini MD CXXX.*

EPIST. XV.

Joh. Morinus Petro à Valle Exemplaris M. S. versionis Samaritanæ, quod erat Petri à Valle judicis à viro de Samaritanorum Judæorumque Codicibus Annotata.

Nobilissimo & perillustri viro Petro à Valle, Joannes Morinus S. D.

NUdius tertius literas tuas accepi, quæ multis nominibus mihi fuerunt gratissimæ. Plurima enim, quæ à te rescire exoptabam, mihi aperuerunt, in nonnullis etiam desiderium meum humanitas tua prævenit. Sed eo præsertim no-

mine mihi gratissimæ fuerunt, quod amicitiaæ tuæ, quæ mihi honorificentissima est, conciliationem nuntiaverunt, quæ me prosequi, & ornare, ut semper velis, etiam atque etiam rogo. Primum autem habeo tibi gratias maximas, quod exscribere curasti, & mittere mihi specimen aliquod Pentateuchi tui Samaritani; literæ, ut ipse notasti, minus exacte efformatæ erant, sed hoc incommodum nihil me moratum est, cum figuras istas jam longa consuetudine mihi familiares effecerim, negotium aliquod facesserunt dictiones aliquæ perperam in duas divisa, una aut altera plus media sui parte trunca, duæ aut tres Chaldæis & Syris admodum insolentes, hæc tamen non obstiterunt, quò minus pauculo tempore speciminis sensum caperem, atque ex sensu, de quo Pentateuchi loco expressum esset, assequerer. Primum igitur specimen in duas sectiones divisum, ex capite 12. Deuteronomii desumptum est à versu 27. ad finem usque capitis: secundum continet primum Geneseos versum,

sum, sed non integrum, cui statim sub-
junctus est versus nonus ejusdem primi
capitis, cum quo finiunt pagina & spe-
cimen. Quæ amanuensis incuria male
scripta sunt, nihil attinet castigare; hæc
tantum illustrem Dominationem tuam
monebo: comparavi Pentateuchi tui Sa-
maritani specimen cum eodem loco
Pentateuchi nostri Samaritano-Hebræi;
tuus versio est Samaritana, verbum ver-
bo ad amissim respondens, nostro Sa-
maritano-Hebræo versio exactior & ri-
gidior fingi non potest. Interpres ille
longe pertinacius ipso Onkelo, Para-
phrasæ Chaldæo, textui Hebræo adhæ-
ret; exactam istam translationem, ex
alio brevissimo specimine, quod ad me
antea nomine tuo missum fuerat, jam
conjeceram, conjectura ista ex præsentis
periclitatione confirmata est. Cum Sa-
maritanum tuum cum Hebræo tam Sama-
ritanorum, quàm Judeorum conferrem,
deprehendi in paucis versibus ad me mis-
sis, utrumque Samaritanum in nonnullis
cum 70. interp. editionis Romanæ con-

sentire, & ab Hebræo Judaico dissentire v. 28. cap. 12. *Deut.* ita legunt 70. Φολασσον καὶ ἀκθε καὶ ποιήσεις, &c. in Hebræo abest καὶ ποιήσεις; sed illud repræsentant uterque Samaritanus. In fine ejusdem versus LXX. τὸ ἀριστὸν καὶ τὸ καλὸν Hebræi legunt ordine inverso 70. καλὸν καὶ ἀριστὸν uterq; Samaritanus bonum & placitum, *Ver.* 32. Hebræi legunt *præcipio vobis*, uterque Samaritanus *præcipio hodie*, 70. verò utramque lectionem jungunt, ἐντέλλομαι ὑμῖν σήμερον, hæc tantum ex schedula tua observata sunt: nam plurima ejusdem generis, ex continua Pentateuchi istius lectione mihi præsto sunt, quæ Epistolii modum longe excedunt; plurima denique ex eodem codice, quæ masoreticas censuras, λεπτολογίας, superstitiosa & ridicula mysteria plane evertunt. Avide legi, quæ de Samaritanis scripsisti; non existimabam, gentem illam ad tantam paucitatem reductam esse: miror quomodo in tam contemnenda paucitate librum legis, & ceremonias suas conservare potuerunt.

Cum

Cum ea, quæ de sacerdote eorum scribis ad me, legebam, innovatum est desiderium, quo sæpius affectus sum, cognoscere videlicet, an Samaritani cum Judæis in vocum Hebraicarum pronuntiatione conveniant; vocales seu puncta, quibus juvetur lectio, certum est eos non adscribere, literarum magnarum & minimarum certis in locis efformandarum, dictionum plenarum & defectivarum aliarumque ejusmodi nugarum rationem nullam habere, rursus manifestum est ex ipforum codicibus, in quibus ejusmodi *περ'εγχιῶν* nulla apparent vestigia: nescio quomodo sciri posset, quo sono prominent voces Hebræas, video enim non tantum 70, sed etiam Josephum, Philonem & ipsum S. Hieronymum his multo recentiore à neotericis Judæis in vocum ejusmodi pronuntiatione sæpe dissidere, multo magis, ut suspicor, Samaritani dissidebunt. Dissidium istud in hypothesis confirmat Theodoretus, qui ait, Samaritas nomen tetragrammaton Iave pronuntiare; quo sono nomen istud sit

fit efferendam, se nunc ignorare omnes fatentur Judæi; illius pronunciationem ab antiquissimis temporibus vulgo fuisse interdictam, testes sunt Josephus, & Philo, Eusebius, Theodoretus aliique Patres; Judæorum superstitiones hac in emissas facio, interdictionem istam neoterici Judæi concludunt ex cap. 3. ver. 15. Exodi, ubi dicitur, nomen meum est יהוה in æternum, notant enim vocem istam defective scribi atque cum hoc defectu, explicari posse abscondere, Deum igitur dixisse nomen meum est ad abscondendum: hanc glossam præter cæteros tradit R. S. Jarki in hunc locum; sed codex meus Samaritanus vocem istam plene representet יהוה quo mysterii istius radix avellitur, neque præterea est insolens apud Hebræos, ut dictio ista defective scribatur, notant enim masorethæ ad hunc locum, octodecies sic in Bibliis scribi & loca in masora magna super Psal. 75. enumerantur. Quæ illustris Dominatio tua doctissime scribit de Samaritanorum eorumque religio-

gionis origine, vera esse existimo, Samaritanos quoque ubique ita appellari, si Judæos excipias, qui eos Chutheos semper appellant à Chutheis, qui in Israelitidum regionem à Salmanasero rege coloni transmissi sunt, ut constat ex 4 Reg. c. 17. sed videndus Josephus antiquit. Judaic. l. 9. c. 14. & præterea lib. 11. cap 7. quæ enarrare urgente tabellario non vacat. Quæ exigit illustris dominatio tua in codicis sui commodatione, justissima sunt, res ipsa hoc postulat, sincere igitur & Christianæ me illa præstiturum, si libri tui commodatione me beaveris, ego polliceor. Parisiis pridie nonas Maij 1630.

EPIST. XVI.

Petrus à Valle J. Morino. Responsio ad præcedentem Epistolam, diversæ in idem Argumentum cogitationes.

*R. Patri atque eruditissimo Domino meo
Patri Joanni Morino Congregationis
Oratorii Presbytero Petrus à Valle Pe-
regrinus. S.P.D.*

Ex

EX literis tuis, quas R. P. Bertinus mihi reddidit, non minus humanitate, quam eruditione refertis, quam perceperim jucunditatem, verbis haud facile explicare possem; non mediocrem enim benevolentiam, qua me, licet immeritum, prosequeris, mirifice testantur: & eximii semper aliquid afferunt, unde multa addiscere mihi usu venit; quapropter ut illis aliquando, cum vacat, me recreare non pigeat, te etiam atque etiam rogo. De eo, quod scribis, in specimine jam misso Pentateuchi Samaritani aliquas te reperisse dictiones, perperam in duas divisas, unam aut alteram plus media sui parte truncam, duasque aut tres Chaldaeis & Syris admodum insolentes, si modo recte erant scriptae, nihil certi affirmare audeo, cum specimen illud non à me, sed ab alio fuerit transcriptum, linguae penitus ignaro, & qui pictoris more characteres effingebat, absque quod illos dignosceret, ex quo non mirum, si aliqua commisisset errata, nec eam ipse adhibuerim diligentiam, ut accu-

accuratâ inspicerem, num dictiones illæ absque mendis essent exaratae. Verum cum alioquin homo ille sit solers atque in his rebus admodum versatus, facile in suspicionem incidi, ne forte dictiones illæ nullum hujusmodi patiantur defectum, sed peculiari quodam modo Samaritani idiomatis ita se habeant; Linguam enim Samaritanam, etsi ex Hebraica & Chaldaica ortum ducit, mixtione tamen, & proprio ipsius Samaritanismo, in tertium quid ab ambobus diversum, degenerasse arbitror. Dictiones vero Chaldaeis & Syris tantopere insolentes, non absurde suspicari licet, Arabicas esse: nam ab Arabismis non puto Samaritanos abhorrere, quippe qui hodie Arabico sermone pro vulgari utuntur. Si voces istas ad me transmisisses, & loca, unde excerpta erant adnotasses, facile in textu meo Samaritano, quomodo se habeant, comperissem. Versiculum 15. tertii capitis Exodi, ubi de nomine ineffabili verba habentur, in codice meo Samaritano reperi quidem, aliquo tamen labore

labore, cum capita capitibus Latini textus, nec numero, nec principiis, sæpe respondeant, verbaque illa ibi sic extant
 ⲁⲩ ⲙⲓⲛⲓ ⲙⲓⲛⲓ ⲙⲓⲛⲓ hos characteres pessime delineatos esse non dubito, cum huic scriptioni nunquam antea operam dederim, nihil tamen in ipsis magis aut minus quam in originali inesse, pro certissimo habeas. Valde delectatus sum, te mihi aperuisse Samaritanos & Cuthæos eosdem esse, & unde Samaritanis Cuthæorum nomen apud Hebræos derivetur; num verò in vocum pronuntiatione, atque in vocalibus, Samaritani cum Hebræis conveniant penitus ignoro: eo enim tempore, quo Samaritanos adivi, harum Lingvarum notitia nulla mihi erat, ut hæc & similia percipere possem; quinimo eandem ob causam plures etiam mihi oblatos tunc despexi libros, quibus poteram ditari, quod incassum modo me fecisse, acerrime doleo. Hoc mihi compertum est, Hebræos, qui Romæ & alibi in Europa versantur, in pronuntiatione quorundam confo-

Consonantium, non parum ab Orientalibus Hebræis differre, qui eos eodem efferunt sono, quo Arabes, Chaldæi cæterique omnes Orientales, genuino quodam modo, & antiquissimo; contra verò nostrates Hebræi, & Europæi omnes, qui Hebraicas, Syriacas, Chaldaicas, sive Arabicas literas addiscunt; inter quos nullos fere reperi, qui recte pronuntiare noverint literas quasdam, uti præcipue sunt ק & נ sed præsertim literas מ & ו mirum est, quam diverso & quam ridiculo apud Orientales sono nostrates enuncient; quæ sit genuina harum literarum pronuntiatio, calamo non facile describi potest, voce fortassis non infeliciter ostenderem, cum diu jam Orientalium pronuntiationi assueverim. Literæ ו genuinum sonum Georgius Amira Chaldaica Grammatices auctor, inter omnes meo iudicio præstantissimus, optime docuit, similitudine mugitus vitulorum. Litera מ quomodo sit recte efferenda, similitudine cussis in oriente me docuerunt. Differenti-

tentiam inter D & P optime norit, qṽ R. Græcorum à Q. Latinorum non ignoravit distingvere; sed hæc, & alia hujusmodi omitto, quæ R. P. tuæ longe magis quam mihi comperta esse existimo. Hoc tantum reliquum est, ut me tui studiosissimum omni opere futurum fore commemorem, & abste, ut me diligas, & si quid valeo, mihi imperes, toto corde exposcam. Valde vir charissime, & ne desinas de literis bene mereri.

*Rome 10. Kalen. Julias, Anno Salutis
cId Lcxxx.*

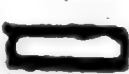
EPIST. XVIII.

J. Morinus Petro à Valle. Animadversiones in Pentateuchum Samaritanum.

Nobilissimo & perillustri viro Petro à Valle. J. M. C.O.P.S.D.

Litteras tuas avide accepi, Pentateuchum Samaritanum, quem nobis polliceris, avidius accepturus, gratiam istam ab humanitate & studio, quo erga sacras literas incenderis, non modo speramus, sed etiam expectamus; promissis tuis
standi

Standi ut occasionem cito nanciscaris,
 Deum Opt. Max. & ego efflagito, & omnes
 literati deprecantur; quæ aberrata
 fuerunt in ἀπογράφῳ Samaritano, quod
 mihi misisti, quoniam ita desiderasti, lu-
 bens transmitto: ista exscripta fuerunt
 ex cap. 12. Deuter. à v. 27. ad finem cap.
 facile autem hæc reperies, si sectiones li-
 bri tui sectionibus libri mei respondeant.
 Dividunt Samaritani singulos libros
 Moſis in varias sectiones, quas קצי"ן vo-
 cant, quæ paraſchis Judæis longe bre-
 viores ſunt; librum quintum, qui nobis
 eſt Deuteronomium in 166. Katſin diſtin-
 guuntur, quarum 71. ab initio verſus 29.
 atque ab his verbis incipit אֲנִי עַקְרֵיהוּהָ
 initio igitur, ver. 27. וְאֶרְמָה *sanguinem*
 Nirrepiſit, dicendum enim אֶרְמָה ut pau-
 lo poſt, vel אֶרְמָה Nomen illud, ut ſcri-
 ptum eſt, terram ſignificat vel rubedi-
 nem; fieri tamen poteſt, ut Aleph ſit hæ-
 manticum in eo nomine, ut aliquando
 Chaldæis, in fine verſ. 28. בְּאוֹתָהּ
 pro Hebræo-Samaritano בְּעֵינֵי in oculis,
 ſuſpico ſcriptum eſſe, בְּהָאוֹתָהּ in præ-
 ſentia,

sentia, nisi sit error, explicandum est, in desiderio, scilicet Domini. Sed hæc levia : versu 29. ad finem ותרוך ultima litera debet esse Resch non Bet, רור enim habitare significat, versu 30. בארין post eos, loco Aleph reponendum ת versu 31. לי אלהך Domino Deo tuo, pro לי scribendum יהוה eodem versu בא delendum punctum, quo in duas dictiones fit separatio & continuo legendum וקרין quæ dicit; eodem versu וקרין delendum punctum ne fiant duæ voces, combusserunt; comparatione textus Hebræo-Samaritani facile fuit ista corrigere, sed de quo loco ista eruta essent, nescienti negotium facessere potuerunt, voces insolentes Syris & Chaldæis istæ videntur צועין, quæ significatur  gentes רער quæ pro Hebræo נקש illaqueare טלמס creavit, quæ vox est secunda Pentateuchi; quæ dixi de superstitione Judaica circa nomen Tetragrammaton, quam ex v. 16. c. 3. Exodi eliciunt, vera sunt tantum sicut cætera ejusmodi omnia de textu biblico, tantum

tum enim circa textum illum λεπτολογῆσαι: itaqve ad versiones & Paraphrases, qvalis est Illustris Dominationis tuæ Pentateuchus, ista non sunt transferenda. Recte igitur versio tua habet $\square\text{העל}$ quamquam in Hebræo Samaritano sit $\square\text{על}$. Si Lingvæ naturam spectemus, alia omnino ratio est, in tuo codice scribi non debuit, ut in Hebræo Samaritani $\square\text{הע}$ *seculum*: non pronuntiant *hholam* cum Vau, sed cum A seu camets; Syri ita $\square\text{הע}$ *hhalam*, sic Samaritani ut ex literis apparet: Chaldæi vero addunt Aleph in fine $\text{א}\square\text{הע}$ *hhalma*. Hebræi vero cum Vau efferunt $\square\text{על}$ *hholam*, atque vel Vau scribendum vel subaudiendum; si in versione tua haberetur $\square\text{על}$ perperam scriptum esset: Vau enim nunquam quiescit in camets, neque camets seu A supplet literam Vau, sed Aleph, quæ aliquando exprimitur cum camets, unde fit ut, ut nonnunquam in scriptura legatur $\square\text{נפ}$ pro $\square\text{פ}$, & similia. Itaque ex natura Lingvæ Syriacæ & Chaldaicæ tolerabilius esset, scribere $\square\text{הע}$ quam

quam **יהוה** ad significandam æternitatem. Quæ de pronuntiatione scripseram de literis non intellexi, sed de vocabulis seu punctis, & de nomine tetragrammato, circa quæ non existimo Samaritanos Judæorum instar minute Philosophari. Benjaminus in itinerario scribit, Chutæos has tres literas non habere **יהוה** legemque Moſis his tribus literis exceptis agnoscere, inque harum literarum vicem Aleph substituere. Sed ista Judæorum calumniæ sunt, sicut id, quod Aben Ezra in primum cap. Esth. scribit, Cuthæos initio Geneseos **בראשית ברא אלהים** reposuisse initio *creavit Asima*, Idolum scilicet suum omnia creasse. Notat præterea idem Benjaminus, id quod nuper ad me scripseras, Samaritanorum sacerdotes ab Aarone genus ducere, & cum suæ superstitionis hominibus connubia non miscere, atque ideo à suis Aaronitas vulgo dici; sed de hisce facis. Recenter legi magna cum animi oblectatione libellum, quem edidisti, delle conditioni di Abbas Re di Per-

Persia: velim quæ tanti Regni Politiam & Geographiam spectant, descripsisses; hætenus enim admodum obscura sunt hujus regni interiora. Hoc te facturum spero in compendio Historiæ Persicæ, quod publico spondidisti, fidemque tuam sic præstiturum; finem tandem scribendi faciam, si prius, ut plurimum me ames, Illustrissimam Dominationem tuam instantissime rogaverim; nihil tua amicitia & suavius & honorificentius mihi contingere posse existimo. Vale iterum dico & me ama.

Parisiis VI. Kal. August. 1630

EPIST. XVIII.

Altera ejusdem Argumenti.

Reverendo Patri atque eruditissimo Domino meo Patri Joanni Morino Congregationis Oratorii Presbytero, Petrus à Valle Peregrinis S.P. D.

Reverende mi Pater ad calcem Pentateuchi, pisjuncte tamen, & diversa ab aliis magnitudine exaratos versiculos aliquot reperiens, verba scriptoris, quibus

ut Orientalibus mos est, nomen suum, tempus, quo volumen hoc scripsit, & alia multa explicantur, quæ non bene assequi potui, cum non extense, sed compendia-riis notis sint scripta. Pergratum mihi erit, si ea, cum optime percepers, ad amu-
sum quomodo se habeant, & eorum sen-
sum quis sit, ad me rescripseris. Valei-
terum & mei memor vive.

In fronte libri, quæ duabus in paginis à tergo Arabica extant scripta, syngrapha sunt quorundam Doctorum ex Samari-
tanis, qui variis temporibus volumen le-
gisse, illudque correctum esse testantur.

Inter interpretandum, quod Paternita-
ti tuæ parvo labori futurum esse existi-
mo, rem summopere gratam mihi facies,
si hujusce mei textus in margine, ut illius
ulus nostris eo magis facilis reddatur, nu-
meros capitum, versiculorumque Penta-
teuchi Latini, suis locis, opportune, ac
non ineleganti aliquo modo, signaveris;
nec non alia in margine, è regione, vel u-
bi melius videbitur, numeros etiam se-
ctionum juxta Samaritanos: quæ quidem
et si

etsi scripturâ sint distinctæ, numeros tamen nullos habent. Hoc ipse non præstiti, quia absque errore uti apparebat, illud agere non confidebam.

Nudistertius R. P. Fr. Thomam à Novaria invisi, & ipse libellum mihi Samaritanum ostendit, preces illius gentis, ut opinor, continentem; ibique nonnulli erant versus, quorum primæ dictiones incipiunt à literis Alphabeti ordine digestis, veluti Lamentationes Jeremiæ; atque ex manifeste comprehendi, me hujusque in Alphabeto Samaritano samec pro sade, & è contra sade pro samec, perperam usurpasse, nescio qua deceptum conjectura. Putabam enim literam samec esse, & sade; at in eo libro contrarium nempe ab una quintum decimum in Alphabeto locum, ab altera vero decimum octavum occupari vidi, tibi significari necessarium duxi, & de eo, quid ipse sentias me certiores facias velim.

Idem Pater à Novaria præ manibus habet Interpretationem Grammatices, quam ei tradidi, Ægyptio. Arabicæ, nec

non vocabularii ; ipsiusmet diligentia
calcaria adungere non desinam : vereor
tamen, ne ob multa quæ illum præmunt
negotia, eam tam cito, uti desideramus,
ad finem perducatur. Nec plura, ac tertio
Vale.

EPIST. XIX.

Pet. à Valle J. Morino. Responsio ad præ-
cedentem de Lingva & Libris Samari-
tanorum.

*R. Patri, atque eruditissimo Domino meo
Patri Joanni Morino Congregationis
Oratorii Presbytero Petrus à Valle Pere-
grinus S. P. D.*

Non mediocrē mihi lætitiā attule-
re vir eruditissime, & literæ tuæ, quas
nuper accepi, & optima, quæ nunc sese
offert, occasio mittendi ad te tantopere
optatum Samaritanum Pentateuchum.
Reverendus Pater Bertinus, nostri aman-
tissimus, una cum Nuncio Pontificis ad
Regem delegato, iter in Callias brevi
est aggressurus: mari quidem usque, in
Provinciam, quam vocant Gallia, seu
Narbonensem oram sed triremibus. qui-
bus

bus quam tutissime navigari solet; ac inde Lutetiam usque, pedestri itinere, facillime ut opinor, atque expeditissime ad te perveniet, quod jam expectas feliciter, ni fallor, allaturus, illud namque in clausum capsula, & adversus pluvias, aliosque hujusmodi sinistros casus optime munitum, illi tradidi; non laborabo de Pentateuchi locis, quæcumque enim extant in hoc textu, animadversione digna, tibi me propriis oculis intueri licebit; tantum dicā, ea omnia errata, quæ in *απὸ γράφῃ* jam misso adnotasti, in hoc exemplari meo ita prorsus se habere, me reperisse, sicut tu corrigenda esse prudenter existimaveras. De pronunciatione vocalium apud Samaritanos nihil ausim dicere, cum neque eorum Linguam intelligam, neque illos legentes unquam audiverim; illud tantum observavi, hujusce exemplaris mei scriptorem, in quibusdam dictionibus, quas evolvendo libro facile reperies, super aliquas literas virgulas quasdam, seu lineolas apposuisse, vel jacentes, vel dextrorsum aliquantulum c-

rectas, in star accentus acuti Græcorum: quod præstitisse procul dubio opinor, ad tollendam lectori omnem de earum pronunciatione ambiguitatem. Verum, si lineolæ, illæ in hac scriptura eandem, quā in Arabica, vim habeant, quod non inverisimile mihi videtur, cum Samaritani Arabica Lingva hodie pro vulgari utantur, & ad Arabici scribendi ritus exemplum, quī illis familiaris est, in propriis etiam characteribus distinctionis ergo, lineolas illas efformasse possibile sit, dum hujusmodi signa ad distingvendum vocales ipsi non habent, nihil aliud profecto, quam A. vocalem, hisce lineolis ab iisdem repræsentari existimo; nam apud Arabes hujusmodi signum- seu motio, ut ipsi dicunt, quam Jathha appellant, valet A Latinorum, sive E. clarum ad A. declinantem, vel medium quidem sonum inter A. & E. clarum, Cæterum Masoretas illos, & alios recentiorum, qui fuerunt, tam apud Hebræos, quam apud Chaldaeos, vocalium inventores, in eo quod ad pronunciationem spectat, multa innovasse, non abs-

resu-

re suspicor. Nam Arabes, qui priscarum consuetudinum teneatiores fuerunt, & quorum cum Lingua. Hebraicam atque Chaldaicam maximam affinitatem habere, nemo non fatetur, tres tantum vocales agnoscunt, A. nempe, V. & I. tribus literis quiescentibus, Aliph, Vau, & Je respondentes; quæ tamen variis in locis, plus vel minus clare prolata, virtualiter (ut Scholasticorum votibus utar) nostrarum quinque vocalium sonum, eorumque brevitatem ac longitudinem, quodammodo referunt; cum revera plures tribus, nec sint, nec esse possint, quandoquidem tres tantummodo existunt quiescentes & earum sonum, ubi opus est, appositæ, accentu quodam magis producere debent; quod Hebræis etiam & Chaldæis antiquitus commune fuisse, & Genebrardus mecum sentit, & ipsamet scribendi atque legendi ratio manifeste ostendere, mihi videtur: neque in hac tantum parte novatores illos posteris imposuisse arbitror, sed in alia quoque, vacales nimirum immutando, & aliam pro alia

sæpe usurpando in quamplurimis dictionibus sive corruptela Lingvæ, sive diversitate τῆς διαλεκτῆς, sive temeritate, sive alio quovis casu. Ad hoc credendum me persuadet illud argumentum; priscam scilicet, rectam genuinamque pronunciationem complurium vocum earum Lingvarum, quæ corruptelas passæ sunt, apud exteros potius, quam apud propriæ gentis homines, reperiri; si quidem exteri dictionum sibi peregrinarum pronunciationem fere semper eandem retinent, quam ab initio ab iis, quibus Lingvæ illæ propriæ erant, audivêre, nulla adhuc in eorum idiomata corruptione illapsa: contra vero cujuscunque nationis homines priscas proprii sermonis voces, non nisi corrupte, pronunciare solent, immutata admodum annorum cursu, non minus sermonis, quam vestium, aliarumque rerum omnium consuetudine. Quod in Italia accidisse videmus, non modo mutata Lingva Latina in Italicam, verùm etiam adeo mutata ut hodie in vocabulis, quæ cum Latinis

tinistum Italici communia sunt, si Etrusce loquamur, hoc est, majori quam nunc do possumus elegantia regula sit, ut a Latinorum pronuntiatione quam maxime fieri potest, aberremus. Hanc eandem corruptionem sermonis, licet non tantam, ipsamet Græcia experitur: Armenia verò, ut de aliis regionibus taceam, tantopere majorem, ut qui hoc seculo vivunt Armeni priscorum suorum Linguam, nisi illam addiscant, multo minus quam Itali, Latinam intelligant. Quod autem dixi, apud extraneos multarum vocum cujuscunque Lingvæ priscam, rectamque pronuntiationem reperiri, non paucis exemplis comprobare possem, sed hic nobis satis erit nomen, **Cæsar**, quod ab Arabibus, à Persis, & ab Orientalibus fere quibuscunque ad hanc usque diem antiquo more apud nos penitus abolito, **Caesar** efferri consuevit. Idem de vocibus Hebraicis evenire, ut hac scilicet tempestate nonnullæ earum minus recte ab Hebræis, quam ab aliis extraneis, pronuncientur, quid du-

bium corrupta jam inter Hebræos Lingua, vel temporis injuria, vel Masoretarum, aliorumque recentiorum temeraria innovatione? Plures reperiuntur dictiones, tam Hebræis & Chaldæis, quam Arabibus communes, quæ quidem ab utrisque iisdem prorsus litteris scribuntur, diverse tamen pronuntiari solent ob diversam illarum gentium vocales illis affigendi consuetudinem; sed pace recentiorum Masoretarum dixerim, Arabum pronuntiatio mihi magis arridet, magisque antiquorum usui consentanea videtur. Exempli gratia dictio הֵכֵל quæ juxta Genebrardum in Epistola ad lectorem in Commentariis Psalmorum, ab Hebræis Hecal pronuntiatur, & significat armarium illud in Synagoga Hebræorum, ubi volumen legis adversari solet, ab Arabibus iisdem quatuor litteris exaratur, diversa tamen vocalium adhibita ratione Hikel effertur, & recte quidem; quomodo enim Hecal dici potest, si secunda hujus dictionis litera est *Je* quiescens. quæ cum motione, seu vocali

cali caret, nihil aliud legenti, quam tempus aliquantulo diuturnius præcedentis vocalis, si modo sit J. longa, sibi natum respondens innuere potest: sin alia ex vocalibus præcesserit, soni ipsiusmet literæ Je contractiorem in syllabam antecedentem, ita ut si non Hikel, saltem Heikel, vel Haikel per diphtongum, ut more nostro loquar, sit legendum; Hecal vero absque ulla literæ J. expressione, nullo pacto. Diversitate autem vocalis A. vel E. in postrema hujus dictionis syllaba nihil dico, cum id parum intersit, & motio Phatha utramque pariter possit denotare; sed de his hæctenus: garrula quippe jam nimis loquacitate, ineptis his meis nugis purgatissimis auribus tuis, importuna cornix, obstrepui, quod præ tua humanitate, ut mihi ignoscas, ardenter efflagito. Libellum meum de Rege Persarum te legisse, atque fuisse delectatum, valde lætor, quid enim jucundius scribenti accidere potest, quam ab erudito viro, tui simili, sua scribta comprobari? attamen ipse, ne-

quid arrogem, fateor, in eo libro nil aliud esse boni, præter veritatem, cuius semper studiosissimus fui, & diligentiam, quæ rerum scriptarum notitiam assequi, exactissime curavi, Quod desideras de Geographia Persici Imperii, non quidem Mathematici, sed potius Historici, ac Politici more, si ea nomina mihi fas usurpare, jam in promptu est: sed Romæ difficilis admodum librorum promulgatio experitur, ob nimium scrupulosas superiorum censuras: longe autem à me parum feliciter hæc typis traderentur, tum ob innumeros voces barbaras, in quarum orthographia si error irreperet, omnia profecto corrumperet, tum etiam quia nomina barbaræ locorum, non parva cum utilitate eruditorum legentium, Romæ Persicis etiam characteribus in margine facile possent exarari, quod alibi impossibile futurum existimo, chalcographiæ defectu; veruntamen nihilominus fortasse aliquando illud etiam tibi mittam, ut de eo quod libuerit facias; obscura quæ ad hanc ætatem

tem

rem nobis fuere de regionibus illis, non despero futurum, ut hoc meo opusculo aliquantulum illustrentur, sed certe multo magis epistolis meis, si unquam proderint vernacula lingua, ad amicum quendam conscriptis, in quibus universæ peregrinationis meæ narratio diffuse continetur. Has ut publico concedam, eadem me remorantur difficultates, & insuper non parum laboris ac temporis, quod in illis rescribendis expoliendisque, operæ pretium foret insumere. Nihil aliud reliquum est, Vir doctissime, nisi ut te rogem, curiosæ cuidam exercitationi meæ satisfaciendi gratia, ut ad me, cum primum rescripseris, mittas Hebraico imprimis sermone, mox & Samaritano atque unoquoque eorum propriis utriusque Lingvæ Characteribus, separatim, correcteque scripta, eademque Latinis etiam literis, ut sonus vocalium cujuslibet dictionis melius à me percipi possit, verba illa, quæ ab ecclesia Catholica in signo sanctæ crucis, necnon in Baptismate, recitari solent, videlicet, In
no-

nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; quæ fane quamquam & ipse efformavi, ne forte in aliquo erraverim, abs te nihilominus magis emendata accipere, summopere cupio. Interim vale, & me tui observantissimum, sicut jam soles ama.

Roma idibus Sept. Anno salutis
CLO ID CXXX,

EPIST. XX.

Jo. Morinus Leoni Allatio. de Libris quos edidit ipse J. Morinus, de Administratione Sacramenti poenitentiae, & de antiquissimis ordinandorum Clericorum ritibus, &c.

Leoni Ablatio J. Morinus.

ITa officiose mecum semper egisti, quoties auxilium aliquod literarum, aut consilium à te poposci, ut semper crediderim, mihi facilem fore ad te aditum, quoties occasione sese offerente id repererem; ea spe fretus te preces meas admitturum

furum facile confido, nec multa præfari benevolentiaæ tuæ conciliandæ causa mihi necessum esse existimo : quapropter ab ipsa prece exponenda exordiar, sed prius de precis causa nonnihil mihi dicendum arbitror. Ante paucos menses copiosum volumen de administratione Sacramenti pœnitentiæ in lucem edidi, administrationem istam per duodecim secula tam in oriente quàm in occidente deduxi, varietatesque prope omnes, quæ in eo contigerunt, enarravi; nunc fert animus, in sacras Clericorum ordinationes tam Græcas quàm Latinas inquirere, & quæ deprehendi, publici juris facere; inquisitionem illam Scholastico more non instituo; id existimo hac in causa, & probationibus, quas adhibeo, plane inutile, his enim argumentis cedat universa Scholastica, & illis sese accommodet omnino necesse est, hujusmodi est totius operis ordo & ratiocinatio, in lucem edo antiquissimos ordinandorum Clericorum ritus Latinos, quorum nonnulli è codicibus mille annorum & nongento-

gentorum ætatem superantibus, multi octingentorum eruti sunt; sunt etiam posteriores. Græcos edo septem, sed antiquissimis Latinis posteriores; vetustissimus è Barberino codice exscriptus est, secundus ab eodem Cryptæ Ferratensis monasterio; tertius & quartus è Bibliotheca Vaticana, sed omnes ordinationes in illis non exhibentur, præcipuas tamen repræsentant; quintus è codice S. Andree Vallensis exscriptus: textus è Bibliotheca Regia; ultimus & recentior, sed omnium amplissimus Allatianus est, cujus ectypum jam ante multos annos ad me misisti; his addo librum de Sacramento ordinis Symeonis Thessalonicensis, quem Romæ è Bibliotheca Vaticana descripsi, tandem quæ de ordine scripsit Gabriel Philadelphensis, Metropolitæ; hæc omnia prelo matura sunt, latinitate donata, & variis adnotationibus illustrata, quibus, quæ Latinis obscura esse possunt, breviter explicantur. Ex horum comparatione manifestum est, eodem plane modo ordinationes fa-

cras

cras apud utramque gentem antiquitus factas esse & quæ nonnulli Scholastici opinantur esse substantialia, neutram gentem olim usurpasse. His præpono dissertationem, quæ demonstratur, Ecclesiam Romanam Græcas ordinationes & ante schisma, & post schisma semper & continue in hunc usque diem admisisse, & probasse; Græcos Schismaticos ad Ecclesiam conversos nunquam ordinasse, sed non modo in ea ordinatione, quam apud suos acceperant admisisse, verum etiam ut à Græcis Catholicis more Græco, si quas ordinationes non accepissent, ordinarentur, permisisse atque etiam procurasse.

His de scopo & opere meo delibatis, quid à solita in me humanitate, & benevolentia tua impetrare velim, breviter expono: Cum Romæ essem, & hæc quæstio de ordinatione Græcorum acriter agitaretur, è tomo Symeonis Archiepiscopi Thessalonicensis de Sacramentis qui in Bibliotheca Vaticana asservatur, exscripsi librum sive tractatum de Sacramento

mento ordinis, sive sacerdotii; verum cum non liceat, ut probe scis, in ea Bibliotheca quantum libuerit immorari, brevitatem temporis coactus nonnulla passim prætermisi, quæ scopo meo videbantur mihi minus prodesse, ea nunc opera & ductu tuo refarcire & complere vellem, ut illius libri editio, quam mediator, perfectior, sit & cumulatior. R. Pater Anthonius Petit, qui has literas tibi tradidit, quæcunque erunt necessaria, & jusseris Amanuensi, persolvat. Rogo tantum, ut autoritate tua descriptionis jus obtineas, Amanuensemque, qui scribere sciat Græce, eligas atque quæ scribenda sunt, præmonstres; ut hoc commode & minimo cum labore fieri possit: quæ exscripsi & quæ prætermisi in tabella huic Epistolæ conjuncta, adnoto & velut depingo: hoc insuper te rogo, ut considerato scopo & opere meo, si qua in re illud juvare potes, cum in commodum Græcorum, quorum mores sacros illustrare laboro, mihi non deneget, jam multorum debitor sum, plurimum

rium esse spero, pluribus apud te non agam, quem toties beneficium, & amicorum desideriis & commodis desudantem expertus sum.

EPIST. XXI.

J. Morinus P. à Valle de libris & Lingva Samaritanorum.

*Perillustri viro, Petro à Valle Romano Patricio Domino meo admodum colendo
Jo. Morinus S. D.*

Jure mihi succensere potuisti, quòd literis tuis respondere tamdiu distulerim. Videri enim potui parum gratus memoriamque beneficii accepti admodum subito ex animo excussisse: id tamen vitii quod à me longissime semper abfuit, diuturni mei silentii minime causa fuit, scribendi tarditatem alia peperrerunt. R. P. Bertinus, qui literas tuas mihi reddidit, temporis in itinere suo plurimum consumpsit, multo verò magis supellex ipsius, quæ cum Illustrissimi Nuntii supellectile vehebatur. Nudius tertius tantum Pentateuchum tuum sanum

num, integrum, nulla sui parte lacera-
tum, contortum aut maculatum accepi,
ante autem libri tui felicem vectionem,
ad te scribere nolebam, ne de literis tuis
sine libro acceptis nuntio adveniente li-
bri in periculum adducti scrupulum in-
jicerem, admodum autem oportunus
advenit; nam folium postremum sub
prælo erat Exercitationum Ecclesiasti-
carum, quas in Samaritanorum Penta-
teuchum elaboravi, specimina autem
Pentateuchi ad calcem libri exhibere
statui. Itaque cum tuum nactus sim,
utriusque conjunctim exhibiturus sum.
Initio Exercitationum Pentateuchum
tuum describo, & ex speciminibus quæ
olim ad me misisti, judicium facio, nunc
autem quæ sperabam beneficio & dili-
gentia tua me consecutum scripsi; qua-
cunque data occasione Exercitationum
istarum te participem faciam: Propo-
nebam mihi primum tria aut quatuor fo-
liola, non plura in Samaritani Penta-
teuchi illustrationem typis committere,
sed discendi studio in justî libelli mensu-
ram

ram sub prelo creverunt : Verùm his præteritis ad librum tuum redeo.

Cùm primùm illum accepi, nonnulla contuli cum nostro ; nostri, id est, Hebræi interpretationem deprehendi literæ adeo mordicus adhærentem, ut hac in parte omnes interpretes superare mihi videatur, duo quidem verba offendi, quæ periphrasi vertebantur, non illa multiplicante verba, sed sensum unius verbi altero verbo reddente : scribæ etiam hallucinationem semel aut iterum, Aleph pro Tau scribentis ; legi præterea, quæ in fine à scriba addita sunt ; illa sunt Hebraica ut constat ex prima linea, & nonnullis aliis dictionibus, quæ integre scribuntur, cætera quæ plurima compendia sunt dictionum, quæ imperfecte scribuntur, illa autem pleraque nihil aliud sunt, quàm Rabinorum, de quibus mentio fit, honorificæ appellationes, quales in nostro Pentateucho plures integre describuntur : sensus autem additamenti istius hic esse mihi videtur, *scripsit hanc legem sanctam servus, &c. & tradi*

illa afficerent, divinare licet, non demonstrare; hoc disci non potest, nisi ex Grammatica, aut ex ipsorum Samaritanorum pronuntiantium auditu. Ego sic pronunciarerem *Bescham Ab ubar veria-
ach quadesch*, quod ad virgulas, quas dictionum, quibusdam literis imminentes animadvertisti, multo frequentiores sunt in nostro codice, quam in tuo; usu autem didici, illis significare, verbum in usitatori significatione esse sumendum, vel verbum passivè intelligendum, vel contra formam scribi vel quid simile. De Hebraicarum dictionum pronuntiatione plane tibi assentior, multisque argumentis demonstrare possem antiquissimos Judæos multa aliter pronuntiasse, quam jubeant Masorethica censura, ut ineptissimas lectionis eorum argutiolas præteream. Cum desideres Sectionum, capitum & versuum tuo codici adnotationem, hoc sedulò & terse inter legendum præstabo. Quæ de Persici imperii Historica & Politica Geographia scripti, sive literis ad amicos, sive libri, in hanc

rem de industria compositis, si mihi commiseris, curabo, ut quam emendate hic typis mandentur; cura tantum, ut correctè describantur; cæterorum vadem me tibi sisto. Clarissimus vir D. Le Jay, qui Bibliorum magnorum editionem suscepit, & propriis sumptibus præstat, gratias mirum quam maximas agit commo-
dati Pentateuchi. Vale Domine mihi omnibusque literarum alumniis colendissime, & me ama 30. Jan. 1631,

EPIST. XXII.

P. à Valle J. Morino, de Chronologia Mahumadanorum quid à Persa rerum Mathematicarum peritissimo didicerit, explicat.

Reverendo Patri atque eruditissimo Domino meo Patri Joanni Morino Congregationis Oratoris Presbytero Petrus à Valle Peregrinus S. P. D.

NUdius tertius accepi, vir clarissime humanissimas literas tuas, quibus mihi significasti adventum R. Patris Bertini, teque ab eo Pentateuchum optimè custo-

custoditum, uti optabam, recepisse. Id mihi pergratum fuit; namque multis abhinc diebus pervenisse istuc Pontificis nuncium, apud nos fama vulgaverat, & cum nihil abs te de Patre Bertino, nec de libro audirem, incipiebam quidem in aliquam incidere suspicionem, ne quid forte sinistri in itinere illis accidisset. Imprimis summopere jucundum mihi fuit, Pentateuchum ad te fuisse delatum, antequam Exercitationes tuæ Ecclesiasticæ prodirent, ut in illis perficiendis, si quid opus erit, tibi præsto sit. Easdem ipse Exercitationes, quibus me ditare promittis, non mediocri cum desiderio expecto, novi enim, quanta eruditione refertæ sint futuræ; verba illa, quæ Hebraice ac Samaritice à te redditamisti, perquam grata mihi evenere, innumeras de illis tibi gratias ago, nec non de eo quod scribis, te operam daturum, ut lucubrationum mearum si aliquid ad te mittam, typis istic emendate mandetur, id mihi summi beneficii loco futurum esse non dubites, quo ut quam primum perfruar,

brevi aliquam earum ad te mittere non
desinam, quam exactissime exaratam. De
Anno Christi, nempe 1542. si recte quod
scripsisti legi, vel 1592. penultima nam-
que hujus numeri figura non satis bene
mihi perspicua fuit, licet priori potius
modo quam secundo exaratam fuisse exi-
stimem, quo quidem anno tibi persuades
Pentateuchum meum fuisse scriptum,
annotaverit scriba se id præstitisse anno
nongentesimo & vigesimo regni Ismaëli-
tarum, non facile tibi assentior: hoc e-
nim mihi certo constat, annum servato-
ris nostri 1622. quo ipse in Perside eram,
anno Ismaëlitæ 1031. majori ex par-
te respondisse, quemadmodum etiam,
ut ex literis ad me Constantinopoli da-
tis postquam Romam reversus fui, col-
legi, ejusdem servatoris annum 1627.
Muhammedanorum Hegiræ anno 1027.
fere prorsus respondere: quod si accura-
te perpendamus, nec non Ismaëlitæ
annum lunarem esse undecim circiter
diebus minorem nostro, qui solaris est,
transactos annos retrorsum supputando,
certo

certo tamen considerato utriusque anni iterum numero, facile reperiēs, annum Ismaëlitarum nongentesimum & vigesimum in Annum Christi 1514. vel certe 1515. circiter incidere. Memini Davidem Origanum in altera suarum Ephemeridum parte eorundem annorum, nostri scilicet ac Saracenici, collationem facere; liber iste apud me non est modo: tu illum consulere poteris, attamen quod dixi de annis nostræ salutis 1622. & 1627. eos nimirum respondere annis Muhamedanorum 1031. & 1036. pro certissimo habeas, quidquid in hanc sententiam Origanus adferat, vel alii quicunque; hoc enim ipse, inter Mahumedanos diu versatus, in eorum scriptis atque libris sæpe ac sæpius observatum, oculatus testis omnibus dubio procul affirmo; & ne quid in hoc argumento desideres, si forte hujus rei certitudinem assequi cupies, ut in interpretatione Pentateuchi, de illius scriptiois tempore differendo ab omni erroris offensione magis securus incedas, tria hic subungere non pigebit.

Primum quidem, undecimam diem mensis Aprilis anni Redemptionis nostræ 1586. quæ ipse die natus sum, à doctissimo quodam Persa Mathematicarumque Exercitatorum peritissimo viro, mihi familiaritate conjuncto, qui meæ genituræ coelestem, ut moris est, figuram, quam apud me habeo, erigere voluit, annorum supputatione sedulo facta, vigesimam secundam diem mensis Rabiæ etthani, hoc est Rabiæ secundi (qui mensis in anno quartus est ordine) anni Mahumedicæ Hegiræ 994. Persice scriptam fuisse, secundo vero vigesimam primam diem Martii, quæ sol primum punctum Arietis ingredi solet, unde anni solaris initium exactissime Astrologorum more Persæ assumunt, Anno Christi 1622. me, ut dixi, in Perside apud eosdem Astrologos commemorante, ut notatum est in Ephemeride Persica illius anni, quæ duplex apud me extat, à duobus nempe Mathematicis separatim elaborata in octavam diem mensis Gemadhiel ouvel, hoc est, Gemadhi prioris, qui mentis

mensis quintus est illis ordine, anni. quidem Hegiræ Muhamedicæ 1031, incidisse. Tertio denique, vigesimam sextam diem Junii, Anni Domini 1627, à Turcis Constantinopoli duodecimam mensis, Sceual, qui decimus est ordine, anni eorum Hegiræ 1036, fuisse numeratam, hæc autem sunt nomina mensium Arabicorum, quibus Muhammedani ferre omnes in describendis fastis, ut ita dicam, utuntur; 1. Muharrem. 2. Sefer. 3. Rabia eleuvel vel primus. 4. Rabia etthani sive secundus. 5. Gemadhi eleuvel. 6. Gemadhi etthani. 7. Regeb. 8. Scioaban, 9. Ramadhan. 10. Sceual. 11. Dhillcaade. 12. Dhillbagge; & hi omnes sunt lunares, sex 30. diebus, sex vero 29. alternatim constantes, nisi aliqua intercalatio ad adæqvanda novilunia cum mensium principiis occurat, quæ triginta quolibet, sive viginti novem, ni fallor annorum spatio, undecies certo ordine apponi solet ad calcem postremi mensis, qui tunc addita intercalari die, & ipse 30. diebus terminatur. Persæ

alios habent menses solares, & aliam solarium annorum supputationem, quam docti non ignorant, & æram Gelalinam appellant, à Rege quodam Gelal nomine, qui illam instituit; sed & ipsi ut plurimum in scriptis & in usu quotidiano, sicut & Turcæ, non alia prorsus quam Arabicâ à me superius memorata æra utuntur, utpote quæ religionis est, nihil enim est aliud Hegira Muhammedis, nisi ejusdem Muhammedis fuga, sive exilium ab urbe Meka voluntarium, necessariumque religionis causa, quando ob ineptias suæ legis, quas promulgare incoeperat, resistentibus populis, illumque ut par erat, dignis poenis afficere volentibus, patria illi cedere necessum fuit: sed jam nimis hisce nugis te defatigavi.

Ob diligentiam, qua polliceris, te in Pentateucho inter legendum capitum & versuum numeros adnotaturum, maxime tibi sum devinctus, eodemque tui beneficio multo perfectior evadet. Clarissimo Domino le Jay meo nomine salutem dicas rogo; & ut viro de bonis literis.

teris optime merito, me quoque illi una cum orbe universo plurimum debere, fac quæso certiores; si apud me aliquid aliud reperiri compererit, quod ad publicam utilitatem desideret, paratus sum, omnibus quæ possideo, & ipsi, & litterarum reipublicæ inservire. Tu interim vale, amantissime Pater mihiqve semper & bonis omnibus merito apprimæque Reverende, & mei memor, vive tui observantissimi.

*Romæ, Idibus Martii partæ salutis
Anno clō IocxxxI.*

EPIST. XXIII.

P. à Valle Jo. Morino de suo exemplari Samaritano.

Admodum Reverendo Patri, atque eruditissimo Domino suo, Patri J. Morino Congregationis Oratorii Presbytero, Petrus à Valle Peregrinus S.P.D.

NUnquam moleste tuli, mirifice, culte atque amantissime mi Pater,

L. 5

Sama-

Samaritanorum Pentateuchum, quem transactis mensibus, ut typis mandaretur, ad te miseram, adhuc mihi non fuisse remissum; consulto enim putabam id fieri, nempe ut is, usque ad extremum operis absolutionem tibi inservire posset, tantum hortantibus amicis, ut alia quædam, in eundem finem in Gallias allegarem, respondi, me, priusquam alia mitterem, velle inspicere, procuratæ antea Pentateuchi impressionis diu expectatum exitum: quæ nimirum sui, meique felicitate liber iste prodiret, atque ex illius fato de reliquis postea decreturum. Nam de futuro ad votum hujus libri eventu non de festinata exemplaris restitutione, me summopere sollicitum fuisse, & quousque id intuear, mirum in modum continuo futurum, sincere fateor. Amplissimus vir nostrique studiosissimus Dominus Perefcus, qui mittendi olim ad te Pentateuchi primus certe mihi auctor extitit, optime novit, quis sit meus hac super re sensus: quanto scilicet ardeam desiderio vulgationis hujus Pentateuch

à te

à te Latine redditi, ut publico bono consulatur; & quo denique pacto publicæ istius utilitatis curam ac diligentiam quoque meam, quâ fieri potest, participem fore enixe cupiam. Ille idcirco te de his, atque de aliis, ut exopto, certiorrem facere non desinet, ac præsertim de summa animi mei erga te propensione: atque, ut illi in omnibus indubitatam, quam meretur, fidem exhibeas, etiam atque etiam rogo: atque illud præcipue, amicitiam tuam me tanti facere, ut nemo pluris virtutes, quibus es præditus, quam qui maxime venerari; nihilque demum magis in votis habere, quam occasionem nancisci, ut tibi ex animi sententia inservire, atque aliquod observantiæ in te meæ non vulgare argumentum ostendere valeam. Vale Vir Doctissime, & me amare perge, ut soles. Romæ.

EPIST. XXIV.

P. à Valle Jo. Morino, quid de Cabbalisticis Interpretationibus ex Arabum, Persarum, Turcarumque Monumentis hauserit, profert.

Reverendo Patri, atque eruditissimo Domino meo Patri Jo. Morino Congregationis Oratorii Presbytero Petrus à Valle Peregrinus S.P.D.

DOCTISSIMÆ Exercitationes, quas à te nuper elaboratas, dilecte mi Pater, semperque observande Morine, uti pollicitus fueras, ad me misisti, à R. R. Patribus Congregationis tuæ mihi redditæ fuerunt; earum lectione mirum in modum sum delectatus: nec prius ad te rescribere volui, quam illas, ut feci, à principio ad finem avidissime evolverem. Omnia reperi, sicut jam mente conceperam, non minus doctrina quam curiosa novitate, & summa demum eruditione referta, quæ præcipue, de Cabbala explicasti, mihi perjucunda fuere: diu enim aliquid certi rescire concupiveram de reconditis istis Judæorum mysteriis; non tamen ab ipsis, quos in omni scientia vanissimos esse jampridem compereram. De Cabbalisticis hisce interpretationibus, ex Arabum, Persarumq; ac Turcarum Monumentis, à Talmudistis,

stis, ut puto, mutuatis aliquid jam & ipse delibaveram; sed certe primis tantum labiis, quippe qui res illas tanquam levissimi ponderis contempseram; quinimo primis, quæ inspexeram, illius artis fundamentis, ipse etiam proprio Marte nonnulla alia philosophando adstruxeram, quæ num Hebræis sint usitata, ex te cognoscere mihi pergratum erit: videlicet, non modo ex literarum numeris, seu simplicibus seu quadratis, iisque excerptis, vel ex literis simpliciter vel ex literarum nominibus expansis in qualibet dictione, aut nomine, vel si mavis sententia, aliquam reconditi sensus interpretationem Gmetrice, ut loquuntur, elici posse; verum etiam, eodem numero denuo in literas commutato, ex significatione dictionis, quæ ex resultantibus literis emergit; exempli gratia; ex venerabili nomine Jesu, quod ab Arabibus scribitur *Isua ydy*, si literarum numeros supputemus, colligentur 146. quo numero iterum in literas resoluta exorietur dictio *Camin dy*, quæ Arabice sonat *In-*

Servire. Recte igitur dicetur de Domino Nostro Jesu Christo, qui, ut iniquitates nostras ipse portaret, servi formam induit, uti scriptum est; attamen hujusmodi interpretationes fallacissimas esse, ac persæpe ineptissimas, bifariam demonstratur; primo quidem, ut in exercitationibus prudentissime notasti, quia licet aliquando forte fortuito hac interpretandi ratione, sensus valde appositi ex dictionibus eliciantur, nihilominus sæpe ac sæpius aut nulli deducuntur aut insulsiissimi, & quod pejus est, non semel impii: secundo vero, quia sensus isti dictionibus, unde eruuntur, sunt nimis communes; nec verisimile est, eidem dictioni vel nomini, vel sententiæ, ubicunque collocatæ, eosdem prorsus sensus omni tempore adaptari posse. Sexcenti reperiuntur Johannes, & Pauli, & horum alii viri optimi existent, alii pessimi, singulique ob morum conditionisque varietatem inter se valde diversi; quis igitur existimabit, his omnibus, & unicuique eorum eosdem sensus apposite ap-

te applicari posse, quos ex consimili nominum interpretatione extrahere licebit? quod ad Notaricum attinet, Arabes, Turcæ ac Persæ eo passim utuntur, brevitas causa, in describendis tabulis Astronomicis, Ephemeridibus, Fastis, & quæ sunt his similia, ita ut absque illius notitia ejusmodi libros quis intelligere non possit. Ego autem illud parvi facio, licet penitus non ignorare necessarium duxerim, quia genus est scribendi erroribus quam maxime obnoxium, cum propter notarum inter se similitudinem, aliam pro alia usurpari, tum ab ineruditis amanuensibus tum à lectoribus non satis expertis, facillimum sit. Sed de his hætenus; tantum cupio, ut me quoque certiores reddas, quibus notis apud Hebræos designentur millenaria & centenaria supra 400. nam Arabibus ad millenarium usque designandum propria ac peculiare sunt literæ, cum eorum Alphabetum sex literis plusquam Hebraicum abundet; illæque sunt, quæ respondent ת, כ, ז, ט, י, quando molles pronun-

nuntiantur, ut apud Chaldæos in usu est, præsertim in dictionibus Arabicis describendis : quod tamen ignoro, an Hebræis etiam sit commune, an potius, pro millenariis designandis, primas literas, simplicium numerorum significativas, usurpent, quæ ante notas centenariorum collocatæ apud Arabes etiam aliquando millenaria designant. Sed missis his, quæ forsitan plus, quàm par erat, tibi tædii attulere, modo reliquum est, ut gratias quas referre non possum, tibi saltem innumeras agam, non modo de libro transmissio, verùm etiam quod plurimi faciendum est, de multiplici honore, quo me in illo prosecutus es, tot tantisque laudibus me supra quam mereor, extollendo. Erubui sane quoties in illas incidi : at blandientis sibi animi titillationem quis compescet ? mei profecto imbecillitatem ut fatear necesse est : non possum his laudibus licet immeritis summo opere non oblectari, quippe quæ, tui beneficio, laudatissimi viri nomen meum tam honorifice immortalitati commendant,

dant, ex quo quantum tibi debeam, verbis exprimi posse non duco: manebit tamen dum vixero, alta mente repositum. Duo supersunt, quæ ab humanitate tua, abstinere non possum, quin enixe efflagitem; primum quidem, ut in impressione Samaritani nostri Pentateuchi versione Latina illum minime defraudes: nam, etsi versio Latina Hebræo Samaritani Samaritano etiam, ut ostendis, est communis, cum iste illius sit exactissima translatio, lectori tamen permolestum erit, Samaritani sententiæ quomodo Latine efferantur, longe alibi inquirere, & dubii semper aliquid apud ipsum remanebit, num verba ubique singula singulis bene respondeant: at è contra versionem Latinam, licet prorsus eandem utrique suis in locis apponere quid erit impendii? Alterum, quod exspecto, est, ut quamvis codex iste Samaritanus magnis illis Bibliis adjunctus proditurus sit, non desinas tamen curare, ut seorsim etiam cum propria illius versione Latina imprimatur, quo facilius omnibus illo perfrui liceat;

ceat; quod publicæ utilitati quam maxime conducturum existimo, nam magna illa biblia, quæ immania sunt volumina, & magni pretii, cuilibet præsto esse non facile poterunt. Pluribus non est cur te defatigem: tantum vale, & me tibi devinctissimum vivere pro certo habeas,

*Rome, quarto Nonas Julii
clclccxxi.*

E Pistolam tuam quam ad me una cum libro, misisti non accepi: Pater qui detulit, dixit, se illam perdidisse, ubi quotquot forinsecus literæ importantur, ob pestis suspicionem, igne purgari solent. Si quid forte continebat, quod me non latere cuperes, rescribas quæso, ne aliorum incuria mandatis tuis, quæ vehementer exopto, gratisque nunciis me defraudet. Vale iterum & me ama,

EPIST.

EPIST. XVIII.

De Chronologia *Mahumedanorum*.

*Nobilissimo & Perillustri Viro Petro à
Valle Johann Morinus*

PRimas Litteras à te accepi, quibus me
respondisse non memini Prioribus
difficultatem non immeritò mones, quod
Annum *Arabum* 920. cum Anno Chri-
sti 1542, commiserim; ais enim, te cer-
tissimum esse annum veræ Salutis 1622.
cum *Mahummedico* 1031. majori ex par-
te concurrisse, & 1627. cum 1036, unde-
cimum præterea *Aprilis* anni 1599. cum
anno *Hegiræ* 994, & die 22. mensis Ra-
bie secundi. De hisce exemplis nihil
ambigo, alia addam, quæ tua nobiliter
confirmant. Refert *Gordonus* in Chro-
nologia sua ad annum 621, in Edicto
pacis *Caroli V.* Imperatoris, cum *Afro*,
Rege, annum *Hegiræ*, 942, cum anno
Christi 1535, copulatum fuisse: In Literis
verò *Solimani* ad *Ferdinandum*, annum
consimiliter ab Epochâ *Mahommedis*
954, cum Christiano 1547, conjunctum.

Re-

Refert quoque *Maierus* in *Tabulis Astronomicis*, *Turcarum* Imperatorem litteras ad *Belgarum* Ordines anno 1610, rescrip-
 fisse, ad quarum calcem æra notabatur
 119. Ista sane contradicere nobis viden-
 tur, annum *Arabum* 920, cum Christia-
 no 1542, maritavimus. Nodum istum, qui
 multis perplexus videri potest, paucis e-
 nodabimus: Aliud est annos ab *Epocha*
Arabica juxta *Arabes & Turcas* putare,
 aliud eosdem annos juxta *Christianos* a-
 liosve populos. *Arabes* annis utuntur
 mere Lunaribus dierum 354, nec illos
 curant ullis embolismis cum solaribus
 exæquare, abrogata prorsus annorum
 solarium consuetudine, Embolismo-
 rum quidem speciem quandam usurpant,
 sed à nostris prorsus dissimilem, cum e-
 nim annus lunaris juxta Astronomorum
 antiquorum & recentiorum epilogismos
 dierum sit 354, hor. 8 m. 48. ad finem cu-
 juslibet anni 354. dierum residui sunt hor.
 8, m. 48, quæ ad finem anni tertii col-
 lectæ diem præstant, horasque duas &
 24 min. Tertio itaque anno diem in-
 terca-

tercalant, quo annus ille dierum constituitur 355, supersuntque Epactæ horæ duæ & 24. min. quibus anno quarto horas 8 denuo addunt, & 48 min. & sic continuant donec compleatur annus trigessimus. Tum enim undecim embolismis unius diei peractis, nullæ prorsus supersunt Epactæ, idemque embolismorum & epactarum redit ordo, qui prius effluxerat, quod manifestum & palpabile fit, multiplicatis horis 8. & 48. min. per. 30, consurgunt enim horæ 264, ex quibus undecim dies exactissime, nullo superfluo, componuntur. Hæc est illa triacontaeteris, seu periodus *Arabica* triginta annorum, qua anni *Arabici* exacte satis juxta lunares motus, nulla solarium habita ratione, definiuntur, Non incassum hæc præmissa sunt: Si quis enim me roget, quotus annus hægiræ juxta annos Arabum supputetur hoc mense *Septembri* æræ Christianæ 1631, respondebo 1041. Si autem me roget, quotus verò juxta annos Julianos, qui Christiani sunt, respon-

respondebo 1010. Annorum 31. est discrimen, hoc est à fuga *Mahumedis* anni *Arabici* effluxerunt 1039, & aliquot dies; anni verò Christiani 1009, sed ista exactissime subducamus: hujus enim rei ignoratio *Genebrardo*, *Gordono* aliisque Chronologis persuasit, *Arabes* *Afros* Epocham Hegiræ ab anno Christi 591, aut 592. initium ducere Verum præstantissimi quique Chronologi, istique *Arabes* consentiunt, Hegiræ Epocham decimo sexto *Julii* anni Christi 622. coepisse. Pluribus id probare non opus est, facile enim ex dicendis colligetur. Ab eo tempore usque ad mensis *Julii* 16 diem anni præsentis, effluxerunt anni *Arabici* 1340. Annus ille ut dicimus, dierum est 354, hor. 8. m. 48. Annus vero solaris juxta *Alphonsum*, & fere juxta *Ticho Brahen*, est 365. dierum, 5. hor. m. 46. Excessus igitur Anni Solaris supra Lunarem *Arabicum* est 10. dierum, 21. hor. m. 1. Cum igitur 1009 anni solares præterierint, ducantur decem dies, 21 hor. 1. m. in 1009, summa erit 10973 dierum, 13. hor.

13 hor. m. 49. Tot igitur diebus 1009
anni solares superant 1009. *Arabicos*,
sed 10973, dies, 13. hor. m. 49, divisi per
dies 342, 8. hor. 48 m. annum *Ara-*
bicum, annos nobis præstant. *Arabicos*
30, dies insuper 342. hor. 13. m. 49. ita-
que anno Christi 1631, 15 *Julii* præterie-
runt anni *Arabici* ab Hegira 1339, & præ-
terea dies 342, hor. 13, m. 49, ergo annus
1040. *Arabicus* seu *Neomenia Muhar-*
ram cœperat octavo *Augusti* anni 1630.
Ab octavo enim *Augusti* mensis anni
1630; ad 15 *Julii* 1631, dies 342 numeran-
tur. Præterquam quod Epilogismus iste
rectus, huic assentiuntur Tabulæ Astro-
nomicæ; Neomeniam enim ex Alphon-
sinis Tabulis collegi anno 1630 factam,
fuisse juxta medios & æqvabiles motus,
octava die *Augusti*, hora ante meridiem
9. & 3. m. in Romano meridiano. Nunc
si 342. diebus, addantur 12, (existima-
rem enim annum illum esse *Παρεπληροῦς*
& intercalarem; etenim triacontateridis
Arabice vigesimus) finietur annus 1040
Hegiræ, *Julii* die 28, inibitque Neome-
nia

nia *Muharran* anni Arabici 1041, *Julii* die 29. Neomenia media juxta *Tabulas Alphonsinas* accidit *Rome* 28. *Jul.* hora post meridiem 7. m. 31. sec. 17. paulo post occasum: itaque hodie annus supputatur *Hegiræ* 1041, & 21. mēsis *Sepher*, Christi verò & nostri, 1631, & 16. Cal. *Septembris*, nisi forte propter *Arabicarum* Neomeniarum *πρόσμπτωσιν*, de qua mox, coeperit *Muharran* 31. *Julii*, quo casu incidit hoc anno 16. *Septemb.* in 19. mēsis *Sepher*. Ut ex annis solaribus datis, *Arabicos* collegimus, ita & contrario modo ex *Arabicis* facile est solares colligere. Hoc in numeris tuis periclitabimur, aliquid enim continent quod animadversione dignum videtur. Ais igitur *Aprilis* undecimum diem anni 1586, concurrere cum 22 die *Rabie* posterioris anni *Hegiræ* 994. quia anni *Arabici* numero superant Christianos in eadem dierum collectione, excessus annorum solarium simul collecti, & ex annis *Arabicis* lunaribus exempti, annorum solarium numerum exhibent. Defectus

fectus anni lunaris Arabici à solaris est
10. dier. 21. hor. 1. m. Defectus ille unius-
cujusque anni in annis 993. integris con-
surgit in summam dicum 10799, h. 13. m.
33. Anni vero 29. solares dies conficiunt
10592. min. 41. horas, & minuta ista se-
curi nunc negligimus. Dies igitur
10592, tolle ex 10799, sive annos 29. à
993, residui erunt anni Christiani 964,
& dies 207. rursus eximendi, nam omnes
dies defectus lunaris sunt exemptiles. De-
nuo itaque ab annis Christianis 964, tol-
le dies 237, annos assequeris 963, dies 158.
Dico igitur annos Hegiræ 993. comple-
tos æquari annis solaribus 963, diebus
158. Hinc facile est, postremum diem
Anni Arabici 993. eruere, & Neomeniam
Muharran anni Arabici 994. Annus so-
laris Hegiræ semper finitur 15. *Julii*, &
incipit 16. ejusdem mensis, à quo die si
numeres 158. dies, terminabitur annus il-
le 20. *Decemb.* inibitque 993. annus He-
giræ *Decemb.* 21. qui duravit per univer-
sum fere annum Christianum 1586. Si
igitur ab annis 1585, cum quibus concur-

M

rebat

rebat annus Hegiræ 993, tollas annos so-
 lares 963, relinquentur 622. Christi à de-
 cima sexta *Julii*, pro initio & radice sup-
 putationis Hegiræ, cui Epochæ omnes
 celebres Chronologi consentiunt, quæ-
 que, ut vides ex ipsissimis Arabum Epilo-
 gismis, Astronomice putatis, colligitur.
 Sed ex iis, quæ addis, difficultas oritur.
 Ais enim ex Astronomorum Persarum
 exacta supputatione, undecimum diem
Aprilis anni 1586, concurrere cum 22.
 die *Rabie* posterioris anni Hegiræ 994.
 nam concursus ille attribuendus videtur
April. 9, aut saltem 10, uno die citius,
 menses enim tres priores Arabici cum
 quarti 22. diebus, dies componunt 110,
 atqui dies 110. à vicesimo primo *Decem-*
bris exclusive supputati, decimo *Aprilis*
 terminantur. Difficultatem augent Ta-
 bulæ Alphonsinæ, ex quibus colligo
 Neomeniam mediam factam fuisse anno
 1585, *Decembris* 21. die, hora post meri-
 diem secunda in Meridiano Babylonico,
 eo prorsus modo, quo ex annorum so-
 larium & lunarium epilogismis adno-
 tavi.

tavi. Astronomi autem tui lapsum non esse ex aliis, quæ affers, exemplis manifestum est. Refers in Ephemeride Persico, 21. diem *Martii* anni Christi 1622, in octavum diem *Gemadi*, prioris anni Hegiræ 1031. adnotatum fuisse: idem brevissime quod in priori exemplo præstamus. Anni 1030 completi superant 993 completos, annis 137, defectus anni lunaris à solari 16 d. 21 h. 1 m. ducatur in 37, emergent 402 dies, quibus junge 207, residuum superius adnotatum, dies fient 609; hoc est annus solaris & 244 d. quæ juncta annis 29, confient anni 30, & 244 dies, quo annorum & dierum numero anni Hegiræ 1030 completi superant numerum annorum solarium ejusdem Hegiræ. Demantur igitur à 1030, anni 30, restabunt mille anni solares: ab his iterum deme dies 244, residui erunt 999 anni, dies 121, prorsus æquales 1030 annis Hegiræ completis. Anni autem 999 solares finiti sunt die 15. *Julii* an. 1621, duravit Hegiræ annus præterea diebus 121; finiit, ergo die *Nov. 13.* ac proinde

annus 1031 Hegiræ cœpit die 14. Nov. anno Christi :621. Eodie ex Tabulis Astronomicis colligo commissum fuisse Novilunium Babylone hora quarta matutina. A Neomenia autem *Muharran* ad octavum *Gemadi* prioris inclusive 126 dies effluxerunt ; sed à decimo quarto *Novembris*, ad 21 *Martii* 128. Tertium uno expediam ; 26 dies *Junii* anni 1627, concurrit cum duodecima mensis *Sceval* anni Hegiræ 1036. A Neomenia *Muharran* ad duodecesimum diem *Sceval* dies 227, totidem retro numerati à 22 *Jun.* incipiunt à 23 *Septemb.* quo juxta id, quod scribis, cœpit Neomenia *Muharran*. Sed Tabulæ Astronomicæ exhibent Novilunium *Babylone* die 21 *Sept.* paulo post, aut circa mediam noctem. Ex his exemplis constat, celestes Neomenias duobus diebus Arabicas nunc anticipare, Lunamque primam eorum pronuntiare, cum est tertia, cujus rei causam à te scire velim : nam quod Neomeniam, ut Judæi, stante Templo, non à Luminarium Synodo, sed à Visione cele-

celebrent? Num Cycli ipsorum vitio, ut olim Christiani ante *Gregorii* correctionem, Luna prima dicebatur, cum erat quarta: tantus tandem apparuerat eneadecaeteridis inemendate defectus, aut quavis alia de causa. Ista nunc introspicere, urgentibus aliis negotiis, non vocat, alias forte non ex tempore ut nunc, sed consulto de hisce differendi dabitur occasio. Quamquam verbosam scripturam meam importunus nimium tibi fuerim, id, quod rei à te animadversæ caput est, non omittam. Samaritanos aio, non secus ac Judæos annis uti solaribus, non lunaribus, ut Arabes. Hujus rei multa sunt Argumenta, *Lex Moïsis*, quam profitentur, cujus Festa solari & lunari motui addicta sunt, unde fit, ut ipsis & Judæis solemne, lunares menses per Embolismos dierum triginta, annuo Solis motui accommodare, atque adeo quamvis eorum menses sint lunares sicut Arabici, nusquam tamen cum illis conveniunt. Præterea hujus rei testes habeo *Mosem Ægyptium & Abenezram*, ut

à Commenatore Libri *Coxri* citatur, in
super *Scaligerum* cum Calendario Sama-
ritano, quod in lucem edidit, denique
ipsum librum tuum & meum; nam in
Libro tuo cum supputatio annorum ini-
tur à regno *Ismaëliitarum*, additur men-
sis *Elul*, in meo verò mensis *Marthusan*,
qui menses Judaici sunt, & cum annis lu-
naribus Arabum accommodari non pos-
sunt, nisi quis scrupulosam Astronomo-
rum supputationem advocet. Igitur fa-
ciunt *Samaritani*, quod nos in eadem
causa faceremus. Siquis enim me roga-
ret, quot hodie 1631, & *Sept.* die 16, an-
ni elapsi sunt ab Hegira seu fuga *Mabo-*
metis? non responderem per annos Ara-
bicos, sed solares vulgares, annos scili-
cet præterisse 1000. anni vero 1010 diem
63 fluere: nec aliter supputant Chrono-
logi Christiani aut Judæi, sicut vice ver-
sa Arabes, quæ apud nos fiunt, annis He-
giræ suæ applicant. Latine versa est Hi-
storia Sarracenica ab Arabe docto &
Chronologo exactissimo, *Lugduni Ba-*
tavorum, anno 1625 edita: innumeris in
locis

locis historias Christianorum recensens
Hegiræ annos semper usurpat. Sed de
hisce hactenus.

Posteriores Litteræ tuæ mihi lecto de-
cumbenti redditæ sunt, sed tui nominis
jucunda recordatione animum recrea-
runt, febrisque ardorem elevarunt. Quæ-
ris à me, eruditissime Domine, num per
Judæorum Cabbalisticam Gematriam,
numeri ex dictionis resolutione manan-
tes, soleant iterum in dictionem coale-
scere, quæ Mysterium aliquod significa-
tur; exemplo tuo quæstionis sensum a-
periam. **יְהוֹשֻׁעַ** *Jesus*, Arabice componit
146, numero illo iterum in litteras reso-
luto exoritur dictio **שֶׁפָּרַע**, quæ Arabice
inservire sonat, recte de Domino nostro
dicitur, qui formam Servi induit, &c.
Respondeo, Gematriæ Cabbalisticæ ge-
nium esse, dictionis unius sensum aut
mysterium, ex alia per numeros expi-
scari, atque ad id tantum Gematriam in-
ventam esse, hincque sæpius mysteria e-
mergere. Huic conformia quod ex A-
rabica Lingua adnotasti, verbi gratia di-

Etio **מצותי**, *Præcepta mea*, in numerum
 546 resolvitur. Idem numerus in lit-
 teras iterum resolvitur **שמר** dictionem
 componentes, quæ *custodi* significat;
 quo Mysterio, Mandata Dei sedulo ser-
 vanda esse, demonstratur. Huc tendit
 omne negotium Gematricum, nisi Ju-
 dæi barbaris nominibus sæpius oblecta-
 rentur; verbi gratia, nominis barbari
Mitatron, **מטטרון**, apud eos maxima
 est reverentia; sicque Angelum qui pri-
 mum coelum movet, vocari fabulantur,
 eo quod literæ istæ 314 conficiant; qui
 numerus in dictionem **שדדאי** *Schaddai* ite-
 rum resolvitur; quæ unum est ex maxi-
 mis Dei nominibus. Alterum est, quod
 quærit de Numeris Judæorum supra qua-
 dringentesimum: duobus modis illos
 solent exprimere, ope scilicet quinque
 litterarum finalium; **ו. ה. י. ך. ם**. 500,
 600, 700, 800, 900, vel alias litteras con-
 jungendo; ut 500, hoc modo, **הק**, 600
הח, &c. Pro millenariis autem, litteris
 iterum utuntur, ut **כהלך**, 2234 cum ap-
 ponunt litteras finales illas semper ad fi-
 nem

nem relegant ; verbi causa , summa Ver-
 suum à Masoretis in Psalmis sic adnota-
 tur , **כ"ל**, 2527, natura duce sic scribi
 debuisset, **כ"ל**, alias pro duobus **כ**
 uterentur **כ**. Sæpe millenarios omit-
 tunt, & inferiores tantum numeros ad-
 scribunt, quod sæpissime faciunt, cum
 annos Epochæ mundi numerant, sed
 tum sæpius addunt **כ"ל**. hoc est, **כ"ל**
כ"ל, juxta Numerum minorem. Ex-
 empli causa, aliud hoc anno accidisse
 dicerent, **שנת שצ"א**, anno 391, juxta
 Numerum minorem, hoc est, anno
 mundi juxta ipsorum Numeros, **שצ"א**,
 391. Sed de hisce hætenus. Pentateu-
 chi 17 caput *Levitici* sub prælo est. Pen-
 tateuchum tuum integrum cum Hebræo
 Samaritano contuli ; tam exacta est, &
 verbis adhærens versio, ut Latina dupli-
 ci minime sit opus, unaque versio utri-
 que textui ad amissim respondeat ; al-
 teram versionem condere, prorsus est a-
 ctum agere. Ita autem Samaritanus uter-
 que codex in editione disponitur, ut La-
 tina versio utrique textui ex æquo re-

spondeat, nullaque versio cum archetypo facilius ista comparari possit. Hæc habui, perillustris & mihi observantissime Domine, quæ doctissimis Litteris tuis rescriberem, me ut magis ac magis ames etiam atque etiam rogo.

EPIST. XXVI.

Responso ad præcedentem Epistolam. Ephemerides Persicæ ac Turcicæ, quas penes se asservabat Auctor Tabularum Astronomicarum, quibus nunc Persæ utuntur, & de his iudicium. Diagramma Triacontæteridis Arabicæ, quam ab Astronomo Persa habuerat.

Reverendo Patri atque Eruditissimo Domino meo, Patri Joanni Morino, Congregationis Oratorii Presbytero, Petrus à Valle Peregrinus, S. P. D.

Valde delectatus sum, Doctissime, ac mihi semper Reverende, mi Pater, iis omnibus, quæ ad me rescripsisti postrema

ma Epistola tua; sed præsertim accuratissima supputatione, quâ probas te annum Hegiræ 920, cum anno Æræ nostræ 1542. recte maritasse: quæcumque asseris, pro certissimis habeo, nihilominus illud etiam, quod te monui, de tribus illis exemplis, quæ discussisti, verissimum est. Hanc autem differentiam puto evenire, quia in rebus humanis, ut non ignoras, sæpissime accidit, ut aliud theoricæ speculando comperiatur, aliud vero practice usu veniat: & in hac potissimum re non mirum, cum defectus illi aut excessus horarum & scrupulorum, quos optime notasti, in usu civili negligantur, & necessario sint negligendi, ut anni principium civile cum principio diei, in quo constituitur, simul in surgat. Sed cum verum & Astronomicum anni principium à principio civili, quod fere semper aut præit, aut subsequitur, aliquod horis & scrupulis distet, hæc differentia semel atque iterum neglecta, efficit postea, ut longo annorum de cursu magnas illas reperiamus differentias, quas in no-

strio calculo præ manibus habemus. Quod autem dicis de undecima *Aprilis* die anni Christiani 1586. quàm Astrologus meus cum 22. *Rabie* posterioris anni Hegiræ 994. copulavit; tibi tamen videtur 22. *Rabie* posterioris præ dicti anni, cum nona vel decima *Aprilis* anni nostri concurrere diebus, ne mireris: Arabes enim, sicut & Persæ & Turcæ, Neomenias suas lunares non in novilunio, hoc est, in Luminarium congressu, sed in visione Lunæ constituunt. Verùm cum Luna non nisi sero in occasu Solis apparere incipiat, & nox apud illos nunquam antecedenti, sed semper subsequenti tribuitur diei, unde si Luna, exempli gratia, die Martis sero incipiat videri, subsequens die Mercurii prima mensis numeratur, hinc fit, ut Neomeniæ, duorum semper ac fere trium dierum spatium, sint noviluniis posteriores; nec ubique pari gradu incedant, sed alii citius, ut Turcæ Orientales [*Turkistan* scilicet Regionis Incolæ, qui Tartari sunt) alii vero tardius, ut Persæ, illas celebrant; quod passim

passim in Ephemeridibus omnibus earum gentium manifeste apparet. Ephemerides aliquot habeo, ut aliàs tibi significavi, & Persicas & Turcicas, singulas autem unius tantum anni confici solent, quemadmodum in Oriente, nam plurimum annorum illas simul edere, Typographiæ defectu, non facile illis foret: intet has unam quamplurimi præcipuè facio, exactissime elaboratam à *Nulla Zeineddin Larita* Mathematico & Astronomo inter Persas præstantissimo, mihiqve amicissimo, quî certe, in nostra etiam *Europa*, inter hujus artis peritos, pares haberet admodum paucos, si libris apud nos à recentioribus editis, instrumentis nuper repertis, ac demum observationibus innumeris, posterioribus hisce seculis factis ad eruditissimis viris, quæ omnia in Perside ignorantur, non esset destitutus. Fatebatur mihi quidem, Tabulas Astronomicas recentiores, quibus ipsi nunc utuntur, confectas ab *Olegb Chan*, *Samarcan* Principe, & magni illius *Teimur Lenk*, hoc est, *Teimur Claudi*, quem

nos corrupto vocabulo *Tamerlanem* vocamus, ex filio nepote, jam nimis antiquas esse, & ad hæc tempora non satis bene respondere: motus propterea Planetarum aliqua apud ipso indigere correctione, & alia quamplurima desiderari; quapropter à me petiit ut Ephemerides aliquas, & alios Libros ex nostris sibi mitterem, quos ut percipere posset, notas omnes Arithmeticas, Characteres nostro Astronomicos, necnon Litteras Alphabeti, ac modum legendi sedulo à me addiscere voluit; & si Ephemerides *Magini*, quas illi misi, ad ejus manus pervenerunt, non dubito, quin ex illis summam delectationem ac utilitatem sit perceptus. Hujus inquam viri, apud quem in *Lar* civitate, ipsius patria, aliquot quotidiana consuetudine familiarissime versatus, compluta ab eodem didici scitum dignissima, Ephemerides habeo unius anni ad Meridianum ejusdem Civitatis *Lar* elaboratas, quæ tamen quia ille ad majora intentus, Ephemeridum Auctorem se profiteri dedignabatur, feruntur sub

sub nomine *Mulla Enaiet Laritæ*, sui fratris germani, qui & ipse Astronomiam pertractabat; hasque ego, veri auctoris summa diligentia exactissime transcriptas, ab ipsomet *Mulla Zeineddin* dono accepi, in urbe *Lar*, cum primum evulgatæ fuerunt, ejusdem anni, de quo agebant initio. Sæpe miro accensus sum desiderio, illas Latine existimo enim fore, ut ad Chronologiam quam maxime conferrent, ob diversarum Epocharum copulationem, variamque mensium apud diversas gentes rationem, quæ ibi oculis objicitur, quæque unâ cum adspectibus Planetarum adinvicem certis suis locis accurate collocatis, non dubita, quin Chronologis, ad tempora examinanda, opem non modicam afferrent. Verùm ab hoc labore plura me deterruerunt, primum quidem quia *Romæ* non facile futurum puto, ut à superioribus impetraretur hujusmodi rerum typis evulgatio, alibi verò me absente difficilimum cense-rem, ut absque innumeris erroribus imprimi possent, cum omnia sint notarice
scri-

scripta, & captu non facilia, nisi quis fuerit in illis diu versatus. Præterea, ordinarii Characteres quamquam Persici & Arabici, ad imprimendas Ephemerides fortasse non sufficerent ob notarica quædam, quibus multis opus est Literarum compendia. Insuper amanuensem non habeo, qui mihi Persica transcribat, & ipse nec labori sufficio, nec patientia mihi est, ut transcribendo me fatigem, & tempus conteram. Nullo autem remanente apud me transumpto unicum, quod habeo originale, ut imprimatur, aliò transmittere cum discrimine illius amissionis in itinere procul dubio permolestum esset. Nihilominus tamen fortasse difficultates istas superabo, & Ephemeridem integram ad te mittam utroque charactere, Latino nempe & Persico, si fieri poterit *αὐφύκνωσται* imprimendam: interim ex ea deliba, quæ in alia charta huic Epistolæ eligata separatim mitto; ac me fac, quæso certiore, num Parisiis, ubi typos Arabicos reperiri certissimum est Persica etiam imprimi possint

sint, quæ quidem iisdemmet Arabicis characteribus imprimenda sunt, sed ultra quos Arabes usurpant, tribus aliis opus est, qui Arabibus non sunt familiares hi vero non sunt figura diversi, sed tantum duplici potestate, & Criticis quibusdam tantummodo punctulis inter se distincti; nam præter Arabicas litteras ب B. ع E. & ز Z. quæ etiam a-

pud Persas sunt in usu, eodem modo, quo ab Arabibus pronunciantur, ad Persica scribenda, illaque peculiari quadam Persarum pronunciatione legenda utuntur iisdem litteris, criticorum punctorum additamento diversam habentibus potestatem; videlicet, پ P. چ C.

Ital. & ه Hispan. Necesse est igitur, ut Persica possimus typis mandare, tres istos characteres habere duplici figura, unico nimirum puncto, eosdemque tribus punctis insignitos. Evolvens fortuito Schedulas meas, reperi solium in quo R. P. frater *Thomas à Novaria* litteras quas-

quasdam antiquissimas descripsit, vel Hebraicas, vel Ægyptiacas, vel Arabicas, quæ in deserto Montis *Sinai*, ab Hebræis, ut creditur, qui tamdiu per illa loca errabundi profecti sunt, in compluribus petris reperiuntur sculptæ. Plures sunt inscriptiones, ut videbis, quarum ego primam tantum vidi ad radicem Montis *Horeb*, reliquas cum hujus rei ignarus iter facerem, imprudens non animadverti: Pater vero à *Novaria* dum illac accuratius pertransiret, ex multis quas vidit, hæc transcriptas exactissima diligentia designavit: existimans rem esse ex qua facile delectationem percipere possis, transumptum folio quod unà cum hacce Epistola accipies, ad te mitto; Hebræis quibusdam illud hic ostendi, litteræ aliquæ ex his visæ sunt Hebræicis, quæ hodie sunt in usu, similes esse, aliæ vero Samariticis, aliæ denique cum neutris concordare; sensum tamen ex illis nemo percipere potuit: tu quodcunque erit, forsitan melius assequeris, quod ad Chronologiam attinet, rogo, ut inspicias opus chronologicum

cum *Ubbonis Emni Groningæ* impressum, quod ipse legi, & in omnibus certe mihi non displicuit; sed præcipue Æram atque Annos Mahomedanorum, eorumque cum nostris copulationem apud hunc Auctorem magis recte dispositam reperi, quàm apud alios, quos viderim. In Genealogia tantummodo recentiorum regum Persidis allucinatus est, aliquantulum deceptus ab aliis, quod ego correxi in Libello meo de Persarum Rege; tu de hoc Auctore quid sentias, mihi significes quæso. Agedum, amplius te fastidire nolo: tantum ut me diligas, & si quid tui gratia præstare possim, mandare non desinas, etiam atque etiam efflagito.

Vale.

Romæ postremæ Decembris die ex-
acti jam Anni 1631.

Plurimum doleo, te feбри tam graviter fuisse vexatum: spero, tamen fore, ut hæc Epistola reperiat te jam optima fruentem valetudine; quod ut Deus faxit, toto corde exopto.

Mit-

Mitto etiam ad te hic inferius descriptum Diagramma Triacontaeteridis Arabicae, quod habui ab eodem Astronomo amico meo, *Mulla Zaredin Larita*, de quo supra memini. Illudque mitto Italice scriptum, sicuti extat in chartulis meis eodem modo quo tunc ab ore dictantis excepti, ne forte Latine vertendo, aliquid ei detraherem, qua de causa hoc itidem observavi in folio Patris *Thome à Novaria*, de antiquissimis litteris in deserto Montis *Sinai* repertis. Periodus verò intercalationis Arabicae, num viginovemannis constet, num triginta ignoro; nihil enim de hoc reperi in chartulis meis, nihilq; me ab Astronomo Persa nec audisse ne quævisisse memini. L'anno lunare de gli Arabi non ha giorno, mese alcuno intercalcare per pareggiarsi con Panno solare, ma si ben' ha di quando in quando alcun giorno intercalare, per pareggiar la differenza de' mesi lunari, che corre tra un novilunio e l'altro. E perche nell' anno Arabico sei mesi sono di trenta giorni, e sei di ventinove,

move, il terzo di trenta, il quarto di ventinve e così sempre per ordine, ne gli anni, ne quali si aggiunge il giorno intercalare, si aggiunde all'ultimo mese, che dovendo esser di ventionove giorni, nell'anno intercalare è di trenta. Hora gli anni, ne quali si aggiunge il giorno intercalare sono i seguenti; il secondo, il quinto, il settimo, il ventesimo primo, il ventesimo quarto, il ventesimo sesto, il ventesimo nono, e così sempre vico minciando da capo co'l medesimo ordine L'anno presente, secondo l'Era de gli Arabi 1031 della Hegira, mà secondo noi 1622 di nostro Seigre, è l'anno primo di questo conto; onde l'anno seguente, che sarà il secondo, sarà intercalcare. E questo l'houto d'al *Mulla Zeinnenddin* Astrologo *Larita* amico mio,

Hucusque in chatula mea, cui postea hic *Roma* non multos ante dies quod sequitur subjunxi.

Differisce poco de questo la diatrive di *Nicolo Mulerio* nello *Chronologia* di *Ubbone Emmio*, che secondo le tavole *Alfon-*

Alfonfine si à incercalari, in vece de gli-
anni 15. e 17, gli anni 16, e 18, & fa tuito l'
periodo di anni 30.

EPIST, XXVII,

J. *Morinus* Illustrissimo Cardinali
Barberino scribit Apologiam Libri,
cui Nomen fecerat *De la Grandeur*
& *Souverinité temporelle Donnée*
à l'Eglise Romaine, ob cujus Editi-
onem male audiebat *Morinus* apud
Aulicos Urbis.

Illust. & Rever. Card. Barberino, J. Mo-
rinus.

ACcepi à R. Patre *Bertino*, sinistra non-
nulla Galliâ Romam perlata esse de
libro, qvem vernacula lingua nuper in
lucem edidit, Ista ut audivi, contempsi,
qvàmqvam enim cogitarem, vulnus à
calumniatoribus inflicturn vix ita obdu-
ci posse, qvin cicatrix semper emeretur,
me tamen à calumnia cum de Sedis A-
postolicæ honore & auctoritate ageba-
tur,

tur, lædi posse non existimabam. Tantam fiduciam pariebant in animo meo conscientia primum mea, consilium deinde meum in libro illo scribendo, testimonium denique illorum, qui ante divulgationem, manuscriptum examinarunt, & qui post divulgationem, perlegerant. Conscientia mea, cui nihil antiquius, nihil charius unquam fuit, quàm Sedis Apostolicæ auctoritatem publice, & in privatis congressibus quacunque occasione data defendere, qui adolescens aliquot annos in Illustrissimi Card. *Perroni* comitatu vixi, qui postea in Reverendi Episcopi *Lingonensis* familiam, cum primum Episcopus creatus est, adscitus sum, qui inde Congregationi Presbyterorum Oratorii nomen dedi, atque ab eo fere tempore à latere *Caroli Mironii Andegavensis* Episcopi, qui à summo Pontifice, *Lugdunensis* Archiepiscopus & primas electus & constitutus est, eo postulante & ultra modum urgente, ad mortem usque indivulsus fui.

Si

Si nunc vita illi superstes esset, negotii, propter quod catholice & feliciter gestum Brevia duo Apostolica in gratiarum actionem accepit, me illi impulsorem fuisse, ne quid amplius dicam, non diffiteretur. Si illustrissimum Card. *Spadam* coram nunc alloquerer, ea de isto negotio proderem, quibus facile cognosceret, Archiepiscopum *Lugdunensem* nihil ea in re me inconsulto tentasse, nedum egisse. Strenue & catholice se præbuit in ista causa R. Episcopus *Lingonensis*, quæ egit aut dixit, me cum ille communicavit. Tum temporis in libro illo componendo & elaborando totus versabar. Num ego cum periculo clam adstruere conabar, quod publice destruere meditabar? Calumniæ atrocitas me imprudenter aperire coegit, quod æternum latuisse desideravi. Itaque ne immodestius de me verba facere pergam, scriptiõis meæ consilium Illustrissimæ Reverentiæ tuæ exponam ex Historia Ecclesiastica, cui ab incunte ætate præcipue incubui, dedicasse mihi videor ante Fran-

corum Reges *Pipinum & Carolum*, summos Pontifices continua fere tum Imperatorum, tum Longobardorum tyrannide vexatos fuisse, ab ea tandem Francorum armis vindicatos. In hujus libertatis assertionem Libri mei pars tertia tota versatur, cujus scopus unus est, demonstrare Francorum peculiare esse pro libertate Sedis Apostolicæ vitam profunderè, Ecclesiam Romanam provinciis maximis ditare, honore & gloria cumulare, contra omnes tam Christianorum, quàm Infidelium insultus & furores protegere, à nongentis annis magna animi fortitudine & pietate protectionem istam conservasse, hanc spartam nactos esse, hanc illis ornandam. Unde tacita complexione popularibus meis colligendum relinquo, non modo Religionis, sed etiam Majestatis Franciæ perduelliones esse, quotquot à Sede Apostolica schisma machinantur. Hæc autem ex Post facto non dici testatur Epistola ad Regem, testantur prima & ultima tertiæ partis capita Testantur innumeri loci, quibus

N

hanc

hanc veritatem quacunque data occasione, propono, inculco; mitto nunc Francorum donationes ex antiquis monumentis erutas quibus demonstratur, provincias Sancti *Petri* vix tertiam partem donationum Francorum nunc æquare, quæ diffuse tractantur ejusdem partis capite 16. c. 20, 22. quæ adversus Italos & Germanos Historicos disputo, c. 23. Nullam Francos in provincias illas supremæ potestatis jurisdictionem sibi reservasse, neque *Carolus Magnus* aut ejus Successores Francorum Reges auctoritatem confirmandi Pontifices electos Græcorum more sibi usurpasse: quæ præterea adversus Monarchiam Siculam, c. 30. & indirecte sæpius capitibus præcedentibus.

Vera quidem hæc sunt, opponetur forte mihi, sed hoc agens multà passim inferuisti, quæ in Sedis Apostolicæ dedecus vel incommodum vergere possunt. Tria sunt præcipua capita Illustrissime Card. quæ de potestate Pontificis disputari solent.

Primum est de Fide, Pontifici Religio-
nis Christianorumque omnium à Christo
curam esse commissam. Hanc Doctrin-
am quamquam in Libro isto purum pu-
rum historicum me profitear, fusc non-
nunquam instituta digressionem confir-
mavi, ut 2 part. c. antepenultimo, & 3.
part. c. 3. brevius sæpissime quotiescunque
scilicet vel tenuissima occasio id ferre
potuit.

Secundum est ex Ecclesiastica illa po-
testate, temporalem indirecte sequi,
quâ Pontifex, reges & principes, si Ec-
clesiam eversum eant, deponendi jus
habet, quæ sententia omnium ferme est
Theologorum; illam tamen Card. *Per-
ronius* toto applaudente Episcoporum
Francicorum coetu, problematicam scri-
psit, contrariamque ab Ecclesia tolerari.

Tertium est Canonistarum, qui Pon-
tificem totius orbis Dominum directum
à Deo datum esse contendunt. Senten-
tia ista, ab omnibus fere Theologis ex-
ploditur; in ea refutanda plurimum la-
borat Card. *Bellarminus*. Nunc autem

tissime Cardinalis, reus ego sim, poenam non deprecor, si vel litterulam scripsi, quâ non secunda sententia, sed tertia, cui tamen *Romæ* liberrime contradicitur, vel levissime convellatur. Tanto studio à me præcautum & provisum est, quod quilibet Sedi Apostolicæ asserit, verbis meis vel tantillum læderetur.

Tertium Fiduciæ meæ adversus calumniam argumentum fuit eorum, qui ante & post Libri divulgationem illum recensuerunt. Ante Libri divulgationem, Doctores Sorbonici quatuor, quorum duo regulares fuerunt, nominibus subscriptis non modo approbarunt, sed etiam laudarunt. De præcipuis Capitibus Illustrissimum Card. *Berullium* consulueram, illo consilium meum approbante, & Editionem urgente, Typis mandatus, & ad umbilicum perductus est, atque si Deus illi corporis sanitatem dies octo prorogâisset. ipsemet Regi Librum obtulisset. Antequàm enim morbo premeretur, traditus fuerat Bibliopolæ compingendus.

Post

Post divulgationem, innumeri homines, Episcopi, Doctores, Clerici, Monachi, omniumque Ordinum Laici, diverso quisque consilio atque in congregationem nostram affectu legerunt. Nemo tamen vel syllabam notavit, quâ Apostolicæ Sedi præjudicium aliquod fieret; quæ publice mihi privatim in operis laudem dicta fuerunt, prætermitto. Illustrissimus Card. à Rupe Fulcadio postquam oculis Librum lustravit, consilium meum statim præsentì, atque non tantum laudavit, verum etiam mihi dixit, se diu desiderasse, ut quid simile adversus Schismaticos publicaretur; ipse præterea præ cæteris tum adstante Reverendo Archiepiscopo Senonensi, Librum meque ipsum cum honoris præfatione Regi commendavit. Cui credibile fiet, ut acerrimi Sedis Apostolicæ defensores, qui Episcopis & Archiepiscopis ne tantillum pepercerunt homuncionis operibus non modo pepercisse, sed etiam famam procurasse

His ego fretus Argumentis, Illustrissi-

me Card. sinistros rumores animi securus primum contempsit; verum cum secundis litteris ad aures usque tuas perlatas esse didici, animumque tuum abs me non nihil alienasse, quamquam nullius criminis conscius, graviter tamen commotus sum: ægerrime enim tuli Illustr. Rever. tuam, quam omnium maxime obsequio meo mihi conciliatam velim, de crimine me suspectum habere, ad quod semper exhorui, & ad quod propellendum studia omnia collimo. Sed præter conscientiam, quæ à scopo non aberrasset tot augustis testimoniis confirmatur, dolorem meum solatur æquitas tua, quæ librum, cujus auctor, ut de Apostolica Sede bene mereretur, diu noctuque desudavi, non lectum & examinatum nunquam condemnabit, Si in historia mea aliquid non dicam contra Theologos, sed contra Canonistas protuli; si testem necessitate materiæ coactus citavi, qui contra Sedem Apostolicam iniquius loqueretur, quem statim adhibito antidoto non correxerim; si Regis aut Imp. actionem

Etionem enarravi, quæ Pontificibus injuriam intulerit, quam Tyrannidis execrandæ non accusaverim. Addam & hoc, si occasionem ullam probabilem de Sede Apostolica granditer & magnifice dicendi præterierim, reus esse volo, nec poenam deprecor. Historiam ita scripsi, Illustrissime Card. & in Francia hoc tempore scripsi. Quid calumniatores mei confidentius ausuri fuissent, novit Deus, hoc unum novi, quæ in re Sedem Apostolicam læserim, hætenus eorum neminem notasse. Scripsisse me notatum est, Avenionem Pontificibus à Francorum Regibus dono datam fuisse. Quid criminis in homine Franco? Verùm qui hoc asseruit præter Capitis Titulum, de meo libro, nihil legit. Scripsit *Sciaconus* Avenionem à *Clemente* sexto triginta Florenorum millibus emptam, ego vero octoginta millium pretium fuisse demonstro. Scripsi equidem, Avenionem Pontifici à Sancto *Ludovico* donatam, Archivorum Tolosanorum, triumque Historicorum, qui tum vivebant, authori-

tate fultus: sed decimo quinto post donationem anno ab *Innocentio* IV. restitutam fuisse Comiti *Raimundo*, eadem auctoritate probavi, quæ quoniam ibidem luculente narrantur, importunus essem otioque tuo abuterer, illustrissime Card. si huc ista repeterem. Quidquid sit, iudicio tuo cadere aut stare volo. Antequam tamen scribendi finem faciam, Illustr. Reverentiam tuam etiam atque etiam rogo, ut me Symbolum meum, æra scilicet minuta duo in Domini gazophylacio conferentem, pilosq; caprarum in ædificium portantem favore & patrocinio tuo protegas; præjudicium enim quod concepisti facile oblitteratum iri non dubito. Te Deus quam diutissime Ecclesiæ suæ conservet. *Parisiis sexto Kal. Augusti, 1630.*

EPIST. XXVIII.

*Renatus Geraldus J. Morino, De iis quæ
Romani Aulici in ejus Libro notaverunt.*

AN

*Au Reverend Pere le Pere Morin Prestre
de la Congregation de Jesus.*

MOn Reverend Pere, la grace de Jesus pour jamais. Au retour de la Cour qui a esté aux champs tout le mois passé, j'ay fult, comme je vous avois fait dire par le P. benin faure, un extrait de la lettre, qv'escrivis au Bertin touchant vostre livre, & la communiqua à un Gentilhomme du Card. *Barbarin*, grand amy du P. *Bertin*, lequel me convia de la bailler au plutoft à Mr. *Suarez*, lequel enfin je trouvai à la bibliothéque du Card. *Barbarin*, duquel il est le bibliotheqvaire, qv'le receut de bon cœur & le voulut conserver, & me témoigna grande affection, & envers vous & vostre livre, qv'il louë & estime. & le lit par ordre du Card. & est arrivé seulement au 3 me livre & dit, qv'il ne presse pas la lecture pour vous favoriser d'avantage, & qv'en belle matiere il est beaucoup meilleur de retrarder, qve le Card. ni pense peut-estre pas à present, & qv'il n'en veut pas faite so-

uvenir, & qve lors qv'il luy reddemande-
ra se livre, alors ille luy portera, & luy
fera son rapport fidellement & le plus fa-
vorablement, qv' il pourra pour vous,
& comme il voudroit, qv'on le traittât
en unc semblable occasion, & qv'apres
cela si on veut luy permettre, is traittera
avec vous dar lettres, & qv'il y a divers
poincts, qvi se penvent accommoder
facilement en faisant une autre impres-
sion, & apposant quelqves marges eu cer-
tains poincts; Je l'ay voulu convier de
vous escrire, & vous marquer les poincts,
mais il dit qv'il n'est bon qu'il vous escri-
ve à present, parce qu'il se rendroit su-
spect, attendu qv'il est commis par le
Card. pour voir; & examiner le dit li-
vre; mais qv'apres avoir fait son raport
il le pourra faire avec permission, il dit
qve ce frontispice a donnè peine au Card.
voyant un Charlemagne avec ces mots I-
talos parere subebo, qve les Italiens di-
sent qve Charlemagne n'a eu guerre, si
non avec les Lombards. Il estime cela
peu, il nous a recommandè de ne lais-

ser voir Pautre exemplaire si non à per-
bien affectionnées, parceqve d'autres par-
leroient & aigriroient Paffaire, il Peston-
ne un peu pout le baptesme des Constan-
tin, & dit qv'on aura de la peine à pas-
ser ici ce poinct attendre la tradition an-
cienne de St. Jean de Latran, il dit qve
tous les Autheurs, qve parlent contre ce
Baptesme, ne sont approuvèx en tous
leurs escrits, il s'estonne qve n'avès'veu
un livre, qv'il estime beau par excellen-
ce, tout de ce Baptesme de Constantin,
fait par un nommé Paulus. Il dit, que
le Card. a receu bien vostre lettre, qv'il
la luy fit lire devant luy, & le Card. la
leut encore apres luy mesme, & qve le
Card. vous affectionne; mais je vois bien,
qv'il faudra vous accommoder, & leur
donner ici contentement accommo-
dant, expliquant & changeant quelque
chose. Pour cette affaire de Mad. la Ro-
cheguion, Mr Marchand a receu les let-
tres, mais il y a des oppositions à ce, qve
cette affaire ne passe point sous l'Invoca-
tion du St, Sacrement, mais sous telle

autre, qv'on voudra, parce qv'il y a déjà un autre Monastere du St. Sacrament corrigé à Paris: pour les frais il seront peut estre de 150, ou 160, ou 180 escus, on ne peut pas asseurer au vray, il m'a dit, qve c'est Monsieur Joisel banquier, qvi luy a commis cette affaire, tellement qve c'est au Sieur Joisel, à qvi il faudroit payer l'argent, vous aures maintenant le P. Bertin, par de là qvi vous niformera de tout ce qve je vous pourray servir. Je vous prie de commender librement à ce-luy qvi est pour jamais en nostre Seigneur, & en sa tres sainte Mere, apres vous avoir présenté non tres humbles recommandations de tous à vos SS. Prieres & Sacrifices,

Mon Reverend Pere,

A Rome, ce

9. Sept.

1630.

*Vostre tres humble & tres
affectionné Serviteur
Ren. Gezauld. Prestre
de l'Oratoire de Jesus,*

EPIST. XXIX.

*Job. Morinus Dom. Soari, cui impositum
fuerat onus à Cardinale Barbarino in
Opus illud inqvirendi.*

Ad-

*Admodum Reverendo Domino, Domo
Soari, Juris utriusque Doctore Erudi-
tissimo, Joh. Morinus.*

Retulit mihi R. P. Bertinus, & qui
Romæ est, scripsit Goezellus noster,
quam in me sis propenso & amico ani-
mo. Lætatus sum plurimum, & con-
gratulatus mihi metipsi, amari me à Vi-
ro, dignitate & doctrina & virtute cele-
bri: nihil amicitia tua mihi optatius
contingere poterat, aut laude tua hono-
rificentius. Quapropter non possum
non amare illorum maledicentiam cu-
jus occasione, & tibi innotui. & bene-
volentia tua mihi conciliata est. Fœli-
citer accidit, quod est in proverbio, ἀ-
μῖναι ἢ πάλῃ. Nam eorum diligentia
factum est, ut liber, quem, si ita loqui li-
cet, personato & fucato titulo præser-
tim adversus schismaticos & sanctæ Se-
dis Apostolicæ occultos hostes vernacula
le & popularibus tantum meis scripse-
ram, Italiam penetraret, & ad manus
usque tuas perveniret, neque odium,
quod desiderabant, sed mihi desideratis-

simam amicitiam tuam pareret: itaque unum votis contendendum superest, ut qua amicitia me immerentem ornare coepisti, merentem in posterum tandem prosequaris. Hoc ab humanitate tua spero, & studio quo tu litteratissimus in litteras incenderis, me consecuturum confido. R. P. Bertinus mecum te plurimum salutatur. *Vale.* Atque ut pergas amare me, etiam atque etiam rogo.

Datum Parisiis prid. Kal. Febr. 1631.

EPIST. XXX.

Idem Eidem, Soarem sibi devincire conatur Morinus.

Perillustri & admodum Reverendo Domino, Domino Soario, eruditissimo Juris utriusque Doctori.

TAntam benevolentiae erga me tuae fiduciam verba Reverendi P. Bertini dederunt, ut te familiariter uti jam parum verear. Amicitiae enim beneficio, si quid audeam parum modestè, te excusaturum spero. Exercitationes ecclesiasticas in utrumque Samaritanorum

Pen-

Pentateuchum in lucem jamjam edidi, Pentateuchum utrumque brevi editurus. Si Romam Librum deferendi occasio sese nunc præberet, in amicitia, qua me colis, *μνημόσυνον*, merito lubensque mitterem Lucubrationes meas à te Viro eruditissimo sive probari, sive emendari magni facio, occasionem ideo quamlibet occupabo, qua ad manus usque tuas pervenire possint. Interea indicem capitum, quæ toto Libro tractantur, amicitia tua familiariter abutens, ad te mitto. Hæc boni consule, quæso, atque ex iis, velut ex ungve leonem, non tantum de Libro judica, sed etiam propensissimum in te obsequium meum, velim existimes. Nunc istam officii erga te mei demonstrandi occasionem nactus sum, ut opportunior sese exhibeat, vehementer desidero. Litteras ad te scripsi Kal. Febr. quibus benevolentia, quâ me incognitum prævenisti, gratias egi, meque beneficii à te accepti non esse immemorem testatus sum: illas te accepisse non dubito. Unum itaque mihi superest,

est, ut enixissime te deprecer, benevolentiam, quâ me colere cœpisti, conserves, & indies augeas.

Datum Parisiis 8. Idus Martii.

EPIST. XXXI.

Josephus Maria Suaresius Joh. Morino,
Nævos quos ex ipsius Libro eximendos notaverat, aperit,

Admodum Reverendo Patri J. Morino,
Congregationis Oratorii Presbytero, Vi-
ro Eruditissimo, Josephus Maria Sua-
resius, S. P. D.

GRatias habeo non vulgares R. P. Bertino, quod meum erga te propensum & obsequiosum animum patefecerit, neque minores egi Goezello, qui perscipit. Ardebam jamdudum foedus tecum inire immortalis amicitiae, quam officiis excolerem, atque litterario commercio sancirem, quod optanti, Divum promittere nemo auderet,volvenda dies en attulit ultro. Conqueror tamen, quod infestus tibi casus mihi festus fuerit, sed, ut ominor, utriusque faustus erit; etenim si te novi ex litteris, quanta tua est do-

Stris

ctrina, tanta inest tibi pietas, perlegi
volumen eruditione refertum, & elo-
quentiæ Gallicæ luminibus & Pigmentis
respersum atque illustratum omnibus,
paucos, veniam dabis amico candido,
& libertate Gallica tecum agenti, nævos
eximendos reperi, & adnotavi, pressi-
que, & premo me penes, mox in sinum
effusus tuum, nam internos ex formu-
la fiduciæ cuncta geri, & inter bonos be-
ne agier oporteret: interim gratias ha-
beo ingentes pro indice Ecclesiasticarum
exercitationum ad Samaritanum Penta-
teuchum, qui tui in me benevoli animi &
ingenii in sacris historiis, librisque ver-
satissimi fidissimus, & certissimus index
est, mox relaturus pro ipsis Exercitatio-
nibus, quas Goezellus à te missus pollici-
tus est, eas ego jam legi apud eminentis-
simum Cardinalem Mecœnatem meum,
& collaudavi uti decebat. Sed vidisti in
illud Tertuliani fragmentum cum Do-
nationis charta, quæ typis etiam Lute-
tiæ fuere mandata? cum à me prius
Roma fuissent in lucem edita, tuam ego
de

de his sententiam rogo; verum priusquam feras, abs te peto, ut ab Illustr. V. Rigaktio epistolæ meæ nuperrimæ acceptum exemplum perlegas, Oratiunculas hæcquæ bonique consulas, & si ad ambas quibus me antevertisti, litteras, datas prid. Kal. Febr. & 8 Idus Martias serius rescribam, mihi quæ tua est humanitas, indulgeas. *Vale-*

Roma, Prid. Idus Junias CIO IO CXXXI.

EPIST. XXXII.

Joh. Morinus Svaresio, suum de fragmento quodam *Tertuliani* nuper edito, judicium interpōnit, similiter de excepto quodam ex Epistola *S. Maximi* ad Monachos Siculos.

Clarissimo Viro Dom. Svaresio.

Litteras tuas accepi, simulque Orationes duas, quas coram summo Pontifice habuisti. Ultramque statim avide legi, nobilissimamque materiam eloquentia tua exæquante, avidius relegi. Dignissimæ Sedis Apostolicæ Bibliothecario orationes, dignissima maximi ingenii

nii & ad summa quæq; nati ἐγχειρήματα.
Quantus assurgere author cum libuerit
quam, graviter, vehementer, granditer
dicere possit, ex hoc specime non conji-
cere, sed asserere licet, Itaque duplici
nomine mihi fuit hoc munus gratissi-
mum, & quod amicitiae erga me tuæ
μνημοσύνην honorificum, & quod elo-
quentiae nitidissimæ & ornatissimæ, quâ
maxime oblector, insigne sit monumen-
tum, tuis præterea litteris admonitus,
clarissimum virum Rigaltium adii. qui
eruditissimam Epistolam, quam Paulo an-
te illi rescripseras, mihi legendam mutuo
dedit. Tertuliani fragmentum istud o-
stenderat mihi Reverendissimus Aurelia-
nensis Episcopus, cum primùm Parisios
Roma allatum est; te autem minime cæ-
labo, quid mihi tunc dictaverit animus,
suppositum Tertuliano foetum existima-
bam, ita etiam censebat doctissimus ille
Episcopus, sed in charta Donationis ni-
hil adulterini suspicabar. Verùm causa
ista recens à me retractata, cumque tuis
animadversionibus diligenter compara-
ta,

ta, adeo probabilis mihi visa est sententia tua, ut ab ipso livore laudari debeat, αὐτῷ τε τῷ μῶμῳ ἀρῆσκειν. Rationes enim, quæ foetum istum, vel ut dubium, vel ut plane rejiculum à Tertulliani sobole abigere videntur, consimilium ex ipso Tertuliano exemplorum redhibitione tanta arte elevas, ut iis consideratis hæc & illa ævo Prognata esse eodem, nemini non fiat probabile. Legi quoque ἀποσπασματιον tuum, ex Epistola S. Maximi, ad Monachos Siculos, manifeste demonstratur, Maximum, cum ad Pyrrhum scribens, laudibus eum ornavit, id talioris reciprocatione, atq; optimo fine præstitisse, ne scilicet animum jam ægrum exasperaret, sed blandis sermonibus ad orthodoxam fidem revocaret; cuius enim parum erat credibile, tantum Christi Athletam in Monothelitarum impietatem quoque modo deflexisse, ex cujus disputatione contra Pyrrhum, tot egregia argumenta in Honorii Papæ defensionem jamdiu collegerant doctissimi & celeberrimi Cardinales, Bellarminus & Baroni-

us. Quod ad Librum meum attinet, quem præ manibus habes, à te laudari viro laudatissimo, mihi erat votis omnibus exoptandum. Aliorum judicia, si qua sunt, minus æqvata approbante despiciam securus: merito enim tu mihi es, Vir Erud. *πάντων ἀντάξιον ἄλλων*. Nævos esse non dubito, si nulli notarentur, hoc amicitiae condonarem, diligentiae meae non vendicarem. Verùm quicumque illi sint, summo beneficio me afficies, horum me admonueris, illos statim cara, ut aiunt, obedientia abstergam, obliterabo, delebo, avellam; iudicium enim tuum retractare nefas existimo, longissimeque absum ab eorum sententia, qui nævos suos lumina credunt. Hoc unum anteqvàm dicendi finem faciam, à te vehementissime flagito & spero, ut me plurimum ames. Litteris tuis maturius respondiſsem, nisi lenta febris & continuis me his diebus canicularibus integris detinuiſſet. *Vale*

Paris, 1631. Sept. 16.

EPI.

EPIST. XXXIII.

Petrus Halloix J. Morino, Laudat illius de Baptismo *Constantini* sententiam, quam suam quoque esse libere profite-
tur.

Admodum Reverendo Patri P. J. Morino,
Congregationis Oratorii Jesu Christi
Presbytero, P. Halloix.

Admodum R. Presbyter, Pax Christi.

Litteras tuas longe gratissimas, & una doctissimum illud *ἐκ τῆς πύλης* de Sancto Hyppolito, nuper recepi, pro quo ingentes tibi gratias ex corde ago. Valde enim gavisus sum intelligere, quidnam super difficili & intricata quaestione sentire, atque adeo quibus de causis ad id sentiendum movereris. Equidem nihil dum video, quid illis valide opponi possit, si quid post occurrerit, scribam. Nunc enim sum in opere, quod quo propius lucem est, magis me dstringit. De Baptismo Constantini magni, quem nemo unquam mihi persuadere potuit, alias fuisse quam in extrema ejus vita, la-
tor

tor ita esse à te pertractatum, ut in mea confirmatus sim sententia. Nam ejus nomine Baptistrium in urbe Roma non alia de causa sic est appellatum, quàm quia ipse, ut alia multa, liberali ære condidit. Tuas ad Pentateuchum Samaritanum exercitationes oppido doctas legi & probavi, laudo studium, & annos plurimos ad ea, quæ supersunt, apprecor, & quem nunc decurrimus, ita opto felicem, ut feliciores ac feliciores succedant. Si quid mihi esset in manu, quò tuos promovere aut sublevare labores possem, id neque exposci, neque expectari paterer, sed ultro & cito mitterem. Verum est enim, ad eundem tendentes finem fratres fratribus manum dare. Vitas Scriptorum Græciæ Ecclesiasticorum ordine ætatis stilo meo, compositas meditor edere, & scripta eorundem illustrare, ac defendere eâ fere formâ, quàm in S. Justinii Philosophi ac Martyris ante annos aliquot expressi. Hinc & ipsorum fragmenta, si quæ uspiam lateant aut alibi, quàm in propriis operibus laudata

data extent, perq̄viro. Aliud in præsentia mihi R. P. nihil occurrit, quod addam, nisi vota super vota pro tua incolumitate animi & corporis ad utiles ecclesiæ labores. Ita bene vale mei in SS. precibus memor,

Duaci, xiv. Jan. M. DC. XXXII.

Tuus in Christo, P. Halloix.

EPIST. XXXIV.

J. Morinus Francisco Harlæo, Archiepiscopo Rothomagensi; miris laudibus extollit Archiepiscopi illius libellum Heroicô Poemate conscriptum.

Francisco Harlæo Archiepiscopo Rothomagensi, Johannes Morinus S. P. D.

Mihi rure redeundi, redditus est Libellus tuus Heroico Poemate conscriptus, quem *Musarum Solatium* inscribis. Opus quamprimum accepi non legi, sed oculis hausi, auctoris jamdudum admiratione captus, & operis gratissima, æque ac difficillima novitate pellectus. Restinctâ curiositatis ardentissima siti, non feci fateor, & culpam deprecor, id quod
 oracu-

oraculo facere jubentur Crotoniatae δῶ-
 ρον δ' ὅτι δῶ τις ἐπαινεῖ, quodque ple-
 beio fertur adagio, quid plebeium voco,
 quo usus est S. Hieronymus, *noli dentes
 equi donati inspicere*, introspexi enim &
 attente legi & consideravi ingeniosissi-
 mum illud & eloquentissimum Poëma,
 nihilque spem meam fefellit, aut admi-
 rationem præceptam minuit. Idem mi-
 hi accidit, quod splendida palatia, aut
 ingentes montes prospicientibus. Emi-
 nus palatiorum mirantur lata mœnia,
 minaces turres, sublimia tecta, totiusq;
 operis molem & splendorem, cominus
 verò murorum compages, vestibula,
 porticus, tabulata laquearia, universam-
 que architectonicen stupent: montium
 quoque magnitudo quo propius accedi-
 mus, eo procerior & altior apparet; ita
 mihi Poëma tuum minutim consideran-
 ti, & ad singula verba mentem adverten-
 ti, quæ prius ἐν πλάτει, ut ita dicam, &
 in fasce elegantia, erudita, & ingeniose
 elaborata judicaveram, admirationi fuê-
 re, meque tenuis & jejunæ laudis poëni-
 tuit.

tuit. Qvis in rei impeditissimæ descriptione, quam versus horret, perspicuitatem non miretur? Qvis hortorum ambages, undarum mæandros magnificentissimi ædificii, ut cætera præteream, triumphales statuas graphicè effictas non suspiciat? Ad istorum spectaculum Academicos frustra invitas, visendi studium hospitibus nam reddis inane, cognita sic facili carmine cuncta patent, ut non minus acute quam eleganter de Poëmate tuo cecinit, qui hæc spectat eruditus N. Scalopier. Qvis sententiarum lumina, schematum varietatem, verborum majestatem, poetici denique promptuarii ornamenta omnia deprompta, & juxta uniuscujusque rei indolem, decusque nativum collocari non stupeat? nullibi autem Pygmæorum, ut ajunt, acrothinia colosso adaptari, sed grandia granditer dici mediocria temperate, humilia terse, omnia copiose & ornate. Itaque duplici nomine gratias habeo tibi maximas, quod incomparabili poëtices specimine me beasti, & quod mei memoriam ex animo

nimo tuo obliterari non permisti, hanc ut in æternum conserves, etiam atque etiam rogo. Vale, & me tibi devinctissimum ama.

Parisiis, xi. Kal. Sept. 1632

EPIST. XXXV.

Idem eidem. Simili ratione laudat Archiepiscopi illius Opusculum de Sacra Eucharistiæ Mysterio juxta S. *Augustini* Sententiam.

Francisco Harleo Archiepiscopo Rothomagensi, Johannes Morinus. S. P. D.

ACcepi Opusculum tuum de Sacro Eucharistiæ mysterio juxta S. Augustini sententiam explicato. Cùm autem negotiis quibusdam literariis eodem tempore impeditus essem, attentam illius lectionem quatuor aut quinque dies distuli, donec aliis curis expedito huic uni incumbere liceret. Neque enim pro tua in me benevolentia tibi gratias agere, proque merito tuo tam doctam lucubratiunculam digne gratulari me posse existimavi, nedum quanto ornamen-

10 hæc una appellatus decorata sit Ec-
 clesia Catholica, tenuiter describere,
 nisi prius tam pretiosi thesauri reclusis
 adytis singula illius γυμνάσια lustras-
 sem. Legi itaque, & perlegi libellum
 tuum, miratusque sum eum, cujus scrip-
 ta varia legeram, alia adversus hæreti-
 cos, non loquentia latine autorantia,
 sed fulgurantia & tonantia. Alia poëti-
 ce ludentia, & in asper materia pegase-
 um melos resonantia, tam repente ver-
 naculam linguam adeo emendate elo-
 qui, ut nihil elegantius, adeo eloquen-
 ter, ut nihil splendidius. Arnobium, ut
 recte notasti, castigat S. Hieronymus, ut
 inæqualem, & nimium, & absque operis
 partitione confusum. At vero quamcun-
 que in partem tua verito & inverto, te
 tibi semper æqualem deprehendo, sive
 Latina Latinis comparem, Gallica Gal-
 licis, sive hæc χιᾶς permisceam, ser-
 mo nusquam tumidus, nusquam jejun-
 us, nusquam redundans, nusquam exan-
 guis, sed ubique sanus & vividus, ratio-
 nibus pressus, sensu sublimis, figuris ef-
 flore-

florescens, affectibus concitatus, salibus passim intertextis jucundus, nunquam dissolutus. Quid partitionis lumen prædicem, cum adeo fulgeat, ut vel cæcum oculare possit & Myopem excæcare. Ausim itaque adulatione explosa, veritate suadente, quod ex S. Hieronymo de S. Hilario animadvertisti, hac in causa usurpare, Galli cano cothurno attolleris & cum Græciæ floribus adorneris, non longis interdum periodis ut Hilarius involveris, sed ubique compositis, numerosis, teretibus, limpidissime fluis. Sane naturæ videtur hoc adagium, non omnis fert omnia tellus: unde merito Hectorem monet Æneas apud Euripidem,

Ἄλλ' οὐ γὰρ αὐτοῖς παντ' ἐπίσταθαι βροτῶνι
πέφυκεν, ἄλλω δ' ἄλλο πρόσκεδαι γέρας.

idem iis sacris donis evenire multis docet gentium eloquentissimus Apostolus, 1. Cor. 12. *Divisiones Gratiarum sunt*, &c. Ideo poëticen tentasse Demosthenem nunquam legimus, id fecit Cicero, sed

infeliciter; neuter eloquentiæ vernaculæ limites egressus est. Quædam Cicero adolescens græce periclitatus est, sed umbratilem exercitationem potius prolusit, quam serio dixit; quapropter ipse omnia ejusmodi oblitteravit, nec unquam ab umbra in apricum eduxit. Absolutam perfectionem mortalibus invidisse natura videtur, ut cum divinæ & humanæ naturæ participes sint, divinam ita cogitent, ut humanæ non sint immemores. Verum quidquid tibi libuerit, natura insolenter indulgens tibi concedit, omnia quæ ferre jubet contra morem felicissime unam & eandem tellurem; cui igitur potius gratuler, anceps sum, tibi an S. Augustino, an Ecclesiæ Catholicæ; tibi, qui fortissimum civem ex hostium manibus fortissime ereptum, rei publicæ Catholicæ reddidisti: S. Augustino, quod calumniæ, quibus sanctissimâ ipsius doctrina ab hæreticis appetitur ac obtenebratur, eloquentiæ tuæ fulmine tactæ genitus evanuerint: Ecclesiæ, quæ celeberrimum doctorem suum, hostium contume-

tumeliis laniatum corpore toto, & lacerum crudeliter ora Æsculapii Rothomagensis studio & opera, sanum & integrum recepit. Sed his omnibus simul vehementissime gratulari nos oportet, immo Augustinus, immo Ecclesia tibi summopere gratulantur: Augustinus enim Civicæ Coronæ ob sui salutem tibi reus est. Ecclesia verò Catholica ob victoriam de hæreticis reportatam, triumphalis & aureæ: Conatibus, quos quotidie pro Ecclesia capeffis ingentes, faveat Deus, faxitque ut ex iis frugem boni omnes colligant quam opimam.

EPIST. XXXVI.

Dominus de Peyresc J. Morino. De variis Pentateuchi Sameritani exemplaribus M. SS. similiter de aliis gentis illius Libris, quos ex Oriente adsportari curaverat, prolixius scribit.

A MONSIEUR.

Monsieur le R. P. Morin Prestre de l'Oratoire,

Monsieur mon R. P.

J' Ay porté avec un extreme regret le retardement du voyage de celuy, qui s'estoit chargé de porter à Paris mes Pen-tateuques Samaritains, & autres livres & papiers venus de Levant, que vous eussiez receus bien long temps ya, si mes vœus eussent peu sortir à effect; mais ils ont esté traversés tantost par l'interruption du commerce, que la peste de Lyon, & de ces pays de déca renouvellec à diverses reprises avoit causée, tantost par les desordres publics, donc cette pauvre ville a esté effligée pendant quelques temps, & tantost par des maladies, qui nous ont assailli par plusieurs fois, tant le Fr. Prieur de Roumoules, qui en devoit estre le porteur comme moy dont nous n'avons gueres eu de relache, ni l'un ni l'autre durant la plus part de ce temps là, outre ce que Monsieur de la Porterie Maistre des Requestes, intendant de la justice en cette Province, m'avoit tenu quelques mois dans l'esperance, qu'il les feroit porter avec ses hardes, n'ai-
ant

ant pas crú que le Roy l'arrestast si long temps comme il a fait par deca : c'est pourquoy j'estime, que qv'and vous prendres la peine d'en vouloir scavoir la verité, vous me trouverés plus excusable, qv'on ne se scauroit possible imaginé : attendu mesme, que comme du commencement on m'avoit mandé, que Mr. le Jay ne pretendoit pas se prevaloir du Pentateuque Samaritain en l'edition de sa grande Bible, que pout en faire enricher des notes sur son texte Hebraique aux endroits ou les diverses lecons pourroient estre plus considerables. Lorsque par après il se fut resolu d'imprimer le texte Hebreu des Samaritains, nous eufmes quasi aussitost l'avis qv'il estoit sous la presse deja grandement avancé comme celui de sa resolution de l'imprimer ; de sorte que nous avions sujet de croire, qv'il avoit tout ce qui luy pouvoit estre utile à ce dessein, & qv'il n'avoit gueres affaire de nos livres. Toutefois ayant sceu depuis qv'il y avoit quelque regret, & que vous desiries de les voir, j'ay esté

O s

bien

bien aise de les vous faire communiquer
estant, tresveritable que je ne suis nulle-
ment jaloux de ce que j'ay, & que le
principal but de toutes mes recherches
ne tend qu'à en aider le public, ou à en
faire part à ceux, qui en peuvent estre cu-
rieux, & qui en peuvent mieux faire leur
profit, que moy dans les infirmités, qui
me suivent depuis quelque temps; tant
est que j'estime que le dit Fr. Prieur de
Roumoules soit à ses heures à Paris avec
ma caisse de livres, & que Mr. du Puy vo-
us aura mis en main tout ce qui s'y sera
rencontré de vostre goust, estant bien
marri de n'avoir peu contribuer à vos
doctes labeurs des pieces plus dignes de
vous, & qu'elles ne soient moins defectu-
euses que ce qu'elles sont, mais en matie-
res de vieux livres, qui vinnent de si loin,
& dont il faut aller faire la conquête
parmi des peuples si barbares, il se faut
conter de ce qu'on en peut arracher
de vive force, & s'en prevaloir ou moins
mal que faire se peut. Vous y trouve-
res trois volumes, & par consequent
trois

trois divers, exemplaires, du Pentateuque Hebraique des Samaritains, dont le plus ancien, qui est in quarto, est defectueux de plusieurs cayers, tant du commencement de la fin, & le plus recens (qui est en plus grande forme in folio, & qui n'est pas de guere plus de soixante & dix ou deuze ans d'antiquite) n'est imparfait que d'un seule page de son commencement; mais l'autre, qui estoit le plus important de tous, & qui comme des tritaples est-escrit par triples colonnes en chaque page (qui contient non seulement le texte Hebraique primitif, mais aussi l'ancienne version Arabique, & une troisieme vulgaire, que vous aimez mieux appeller Samaritaine que Syriaque) est imparfait en tant de divers endroit, qu'il y'a bien de quoy deploror qu'un si digne piece soit passee par de si indignes mains, & qu'elle en soit demeurée mutilée ainsi de la sorte, dont je regrette principalement le commencement à cause de la conformité des nombres des années, de l'age de ces anciens

Patriarches, qvi eut esté bonno à examiner en ces deux versions, aussibien qv' au texte Hebraique, & le livre sembloit estre de si bonne marque, selon ceqvi se trouve cotté tant à la fin de l'Exode, que toute la fin du volume depuis plus de quatre cents ans de l'autre, qvi meritoit bien d'estre tenu en plus grande consideration que beaucoup d'autres. Vous y aures par mesme moyen une petit Lexicon des Samaritains pour les mesmes trois langves,* qvi est pareillement imparfait de plusieurs feüilles à mon grand regret pour Pamour de vous; mais encore en vaut il mieux, si je ne me trompe, avoir ces fragmens que nous en aures, que de n'en avoir point, & toujours n'est il point si moderne qv'il ne soit de plus de cent cinquante ans. Vous y aures encore en teste du plus moderne Pentateuque, un fevillet d'un plus vieux Pentateuque où il n'y avoit, que la version Arabique *é regione* de l'Hebraique avec qvoy on avoit pense suppléer la defectuosite de cet exemplaire, où c'est que ce petit supplement est possible plus

considerable que tout reste du volume : mais dans les grands tritaples vous verrez avec quelle simplicité un bon homme, de qui on les a recouverts, avoit pensé suppleer les defectuosités en faisant transcrire en caracteres Syriaques tous les cayers; que vous y trouverez au commencement du texte Hebraique, & en déchirant un autre vieux Pentateuque Hebraique, escrit en papier de damas, escrit pres de cent quatrevingt ans, ya pour en entrelasser quelques cayers & quelques feuillets aux endroits où l'on en avoit arrache aucuns dans cet exemplaire des tritaples Samaritains. Vous aurez en outre divers petits cayers, ou feuillets volants, qui ne sont que fragmens de diverses pieces, ou autres escritures des Samaritains, quæ j'ay fait assembler en un petit volume, non obstant leues imperfections, pour ne rien negliger de tout ce qui peut se retirer de leurs mains, où c'est qu'il y aura possible quelque petite chose à profiter quand ce ne seroit, qu'en la comparaison de quelques petits escrits

Arabiques, avec une autre langue, qui semble assez différente de la troisième colonne des tritaples, que nous avons prises pour quelque plus particulier jargon des Samaritains, que le commun Syriaque, dont vous serez je m'assure meilleur juge que nous. Finalement vous y ares deux autographes originaux de lettres écrites à feu Monsieur Joseph de la Scala, tant par la Synagogue des Samaritains au lieu de Sichem, lesquelles lettres missives ne sont jamais tombées es mains dudit Sr. Scaliger, qui eut esté infiniment aisé d'y apprendre la réponse de tout plein de questions, qu'il leur avoit faites, dont il pretendoit se prevaloir urai semblablement en ses études Chronologiques, & dont je m'assure aussi que vous pourres tirer beaucoup de fruit, si vous daignes prendre la peine de les examiner. Je ne scay, comment elles estoient tombées entre les mains de feu Monsieur de Genebrard, qui eut pris plaisir sans doute d'en voir le contenu, s'il se fut donné la peine de les traduire comme

me

me il le pouvoit; car il y a de tres belles curiositez pour les usages & observances de cette secte là, qvi emprunte des usages de l'Eglise † Romaines, les reglemens de leurs festes mobiles, & de leurs computations plus importantes. Aureste je croy bien, qve vous aures fait faire instance en Hollande pour avoir la communication du Pentateuqve du Sr. Goli-us, puisqve c'est urai - semblablement le texte de la versiou, contenu en la troisieme colonne des tritaples Samaritains, qve vous voules faire joindre à leur texte Hebraïque en vostre edition; car il importe de ne la point publier qve bien correcte & bien complete, ce qve vous ne scauriès faire avec l'exemplaire du Sr. Pietro della Valle, non plus qv avec le mien, puisqve le mien est imparfait en tans de divers endroits, d'autant qve celui du Sr. Pietro della Valle est si mal correct, qv en aiant seulement voulu conferer les deux versets du Deuteronomie,

† Id verum non est; Consule Vitam Jo. Morini, quæ his Epistolis præfixa est.

me, dont m'aves ci devant envoié copie, qvi sont le 27 & le 28 du 12 chapitre, nous y avonstrouvez plus de huiët ou dix paroles, où l'on avoit obmis, ou changé, ou transposé des lettres, essentielle qvi en alteroient grandement le vray sens, & en d'autres y avoit des lettres redoublées, ou surabondantes, qvi agriessoient un peu la douceur du langage Syriaque, les distinctions mesmes y estoient si fautives, (comme vous l'aviez remarque, les) qv'en un endroit on l'voit mis apres la premiere parole d'un nouveau verset, & possible n'estre qve pour telles incorrections ou barbarismes. Qve vous aviez fait difficulté de prendre ce langage pour vray Syriaqua, comme vous aviez fait, pour raison de qvoy je me rapporterai toujours volontiers à vos bons advis. Or je ne trouverois pas estrange qve l'exemplaire dudit Sr. Pietro della Valle fuisse plus negligement escrit qve les autres, puis qv'il n'est qv'en papier, & non parchemin, & par consequent qv'il n'estoit fait qve pour servir à l'usa-

l'usage de quelq; personne particuliere, là où les copies faites en parchemin pouvoient servir à l'usage public des Synagogues, pour lequel vrai semblablement il falloit qu'on y regardast de plus près. Je regrette beacoup plus la perte des cayers, qui manquent en mon exemplaire Tritaple pour la version Arabique, que pour les autres deux textes, lesquels sont beaucoup plus conformes l'un à l'autre que l'Arabique, à cause que dans l'Arabique il y a certaines petites diversités de paroles capables de fournir de tres belles conceptions à ceux qui y voudroient mediter, & rechercher l'energie des unes & des autres; mais je ne scay, s'il se trouvera jamais de moien de perfectioner & suppléer les deffauts de mon Exemplaire, pour le texte de cette version Arabique. Celuy qui me la fait recouvrer en la ville de Damas y est retourné pour l'amour de moy, & usera de toutes les diligences possibles pour en venir à bout, & pour fouiller le plus avant, qu'il lui fera possible sans toutes ces familles des Samaritains,

tains, qui restent non seulement en la Syrie, mais aussi dans le Cayre, où il veut aller repasser une seconde fois devant que s'en revenir en Chrestienté. S'il recouvre quelque chose, que je juge vous estre nuisable ou à Monsieur le Jay, vous pouvez vous assurer, que je vous en feray telle part que vous voudrés, & que je voudrois bien avoir peu contribuer quelque chose pour faciliter l'Edition si parfaite & accomplie de ces Pentateuques Samaritaint, qv'il n'y eusse rien à desirer pour l'importance de la publication d'un si rare monument de la plus haute antiquité, lequel nous avoit fourni un entretien des plus agreables, que nous eussions jamais favouré en matiere de livres. Des la premiere ouverture, que nous fismes de ce volume tritaple, où nous rencontraimes par hazard ou premier mot, que nous voulusmes dechiffrer le mon de Benjamin, avec une M. finale au lieu de l'N. finale du texte Hebreu des Juifs, dont l'Etymologie avoit donné tant de vexation aux SS. Peres, qui ne s'y fussent pas tant

tour-

tourmentés, s'ils y eussent veu cette lettre, qvi rapporte l'Etymologie à la vraye qvalité de la naissance de cet enfant aux jours de la vielleſſe de ſon pere: ce qvi nous mit en tel gouſt, & en telle impatience, qve nous ne nous peufmes pas retenir d'entreprendre & achever dans le moins de temps, qv'il nous fut poſſible la collation de tout ce qve nous avions de ce texte, avec celuy des Juifs, & avec les Septante, ou nous admirafmes bien comme vous la rencontre de tant de grands & importans ſupplemens, qvi s'en pouvoient tirer, & qve vous aves ſi dignement remarques, dont je donneray incontinent un mor d'advis à Mss du Huy, qvi ne tarda pas d'eſtre ſuivi de l'eſcantillon, qv'il vous en firent voir. J'ay appris qve dans le Vatican, il a eſte mis depuis peu un exemplaire bien entier d'un Pentateuqve des Samaritains, aiant fait voir ce qve c'eſtoit, on m'a aſſuré qve ce n'eſtoit qve le ſimple texte Hebraique; j'ay appris auſſi qv'il y en avoit un autre dans la Biblioteqve de l'Empereur à Vien-

à Vienne, dont le Bibliothecaire avoit promis un eschantillon, qve je luy en avois fait demander par le Sr. Lucas Holsten, afin de voir si laversion Arabique se pouvoit suppleer, mais je pense qve ces grandes du Roy de Svede nous ont oste le moien d en avoir la response, neanmonis j'ay creu vous en de-ir tenir adverti, cas qve vostre curiosité vous portast à vous en enqverir par autre voye. Il me reste à vous dire sur le sujet de vostre livre des exercitations, qve vous je suis trop redvable de l'honneur, qve vous m'aves uoulu faire, & je suis bien marri de me rendre si indigne comme je suis, de la bonne opinion, qve vous aves voulu prendre de moy, & de me sentir les reins si foibles, comme ils sont ponr'y pouvoir respondre, ainsi qv'il seroit requis; mais comme cest de la seul bonté de vostre naturel, qve vous vous estes porté à me faire sentir de tels effets de vostre bonté, & de vos bons offices, il faut qve vostre mesme courtoisité & honnestete supplee mes defectuosites, & vous

en

en face admettre les excuses, qui ne seroient pas recevables sans cela, en attendant que Dieu m'ouvre de meilleurs moyens de vous témoigner l'estime, que je fais de vostre vertu nonpareille, & à combien grande faveur je recois l'honneur de vostre bienveillance, & de pouvoir Passer pour l'un de vos tres-humbles Serviteurs. J'ay veu ce que vous escrives des cycles anciens, & crois bien, que je pourrois fournir à vostre curiosité quelque chose de plus que ce qui vous en est tombé en main, car j'en ay plus de trente pieces differentes, & de differente proportion tant d'argent que de cuivre, entr'autres le de mi Sicle avec toute son inscription bien entiere, & plusieurs pieces, qui portent le nom de Syon, que vostre Rabi Moses Alascarin avoit remarqué de son temps, dont l'un me fut donné de l'année 1606. de la main de feu Mr. della Scala, qui n'avoit pas pris la peine de la vouloir lire & de déchiffrer, & qui voulut absolument, que je l'emportasse aussitôt que je luy en euy dit mon avis: j'ay

j'ay encore Plusieurs pieces battües dans la Judée sous les Rois Herodes & autres Princes, qvi peuvent hien aider ce qvi est de l'histoire saintè , mais cen'est pas matiere en un mot , qvi puisse estre auidable par des simples lettres missives , si vous faisies qvelque voyage à Rome , je prendrois grand plaisir de vous gouverner qvelque journée en passant. J'ay mesme bonne quantité de medailles en lettres Phœniciennes & Puniqves, & à recouvray ces jours passés du coste d' Afriq; , une assez grande inscription tirée d'un Mausolée d'importance, qui est pareillement en Caracteres Puniqves, dont les figures meritent bien d'estre examinées curieusement , principalement celles , qui peuvent avoir quelque rapport avec la figura de quelques uns des Caracteres Hebraïques anciens , ou modernes Samaritains, dont il importe bien de donner l'Alphabet en son ancienne purité; car il est bien vray , que la longue suite de tant de siècles , a fait que les Samaritains y ont alteré beaucoup de choses assez

sez considerables, principalement en la lettre Tau, comme vous l'aves tres doctement observe; & si vos presses ne fussent allées si viste, il y auroit possible eu moien de rendre vos matieres, ou caracteres, un peu plus gentils sans s'essoi-gner de la vraye morme de ces caracteres Samaritains, qvi se trouvent dans les livres plus anciens, & de meilleure marque, principalement en ce ou le caractere moderne se trouvoit avoir retenu sa forme plus approchante de l'antique, & particulièrement pour la lettre Vau: je n'aurois pas voulu laisser la concurrence du plus grand nombre des MSS. pour en suivre un tout seul, mais il estime qv'il feroit trop tard pour y apporter aucun remede, puisqve j'entens qve l'edition de tous vos textes est deja si avancée. Je ne voudrois insister principalement qu'à faire agir toute sorte d'honnestes & licites moiens d'obtenir des Estats de Hollande, ou du Sr. Golius la communication de l'exemplaire, que feu Mr. della Scala avoit des liyres de Josüe, des Samari-

maritains, qui meriteroent possible d'estre imprimés à la suite de vostre grande Bible, ou pour le moins de passer par vos mains, ou de quelque autre, qui possedast bien la langue Arabique, & qvi vous peust donner quelque petit abregé de toutes leurs Chronologies, ce n'estoit que pour parvenir à ce dessein là que Mr. della Scala avoit fait tant d'instance pour avoir le Pentateuque des Samaritains, & principalement la version qu'ils en avoient en Arabe, pour apprendre le moyen d'interpreter plus certainement selon leurs sens les dits livres de Josué, à quoy je vous prie de songer à bon escient, & de me commander librement en tout ce que me jugeres propre à vostre service, comme celuy qui veut estre à jamais sous vostre bon plaisir.

Monsieur mon R. P.

A Aix, 8. Noy.
1631.

*Vostre tres humble &
obeissant Serviteur,*

De PEYRESC,
EPIST.

EPIST. XXXVII.

Thomas Comberus J. Morino, De exemplari quodam M. S. Pent. Samarit, quod erat in Anglia.

*Reverendo admodum Doctissimoque Viro
D. J. Morino, Congregationis Oratorii Presbytero.*

*Reverende admodum D. Vir Clarissime
Doctissimeque.*

CUM rescissem partim ex fama, ad nos per librarios perlata, partim ex præviis quibusdam lucubrationibus tuis, editionem Bibliorum SS. instructissimam, & cæteris omnibus locupletiore Pariſiis à vobis adornari, avide sane aures animumque adverti, maxime verò præter additamenta, ornamentaque cætera, Samaritanam quoque supellectilem nobis Europæis hætenus per secula complura incognitam, & à paucis aliquot desiderari jam cœptam eidem accessuram esse, eqvidem serio gaudebam. Dabit ea res cum utilitatem, quod tu affatim doces, multiplicem; tum etiam voluptatem è

P

re

re veteri pariter & nova emerfuram. Neque verò ab Ecclesia alienum, quidquid ad Scripturæ nomen pertineat, existimandum est, nedum Samaritarum hoc insigne *Κεμήλιον*, ubicunque tandem locorum illud abditum, vel quibuscunque hominibus creditum delituerit, quod à custodibus suis jam profugum in Ecclesiæ sinum se recipit. *Τῇ ἀληθείᾳ πάντα συνα' δει*, inquit Philosophus, idque usu ipso ita esse comperimus, in veritatis scilicet choro cuncta concinere, & vel discrepando erroris sui indicium, vel consensu harmonicam dare. Sapientiæ quoque divinæ illud ingens argumentum habemus, quæ multa cum diu tanquam semina occultaverit, suo tempore in usum proferre novit. Sed hujus rei fructum uberiores cum ipsa voluminum editione expectamus, quibus cōmendis & pretium seponimus. Nunc quid hoc officii sit, quò te homines ignoti longeque dissiti interpellamus, si placet, paucis accipe.

Editionis hujus novæ non parum interesse

teresse scimus, ut ea plurimorum collatione codicum confirmata li lucem exeat, sed hanc copiam optare his locis, quam sperare promptius. Cùm igitur penes nos id genus quiddam haberemus, quod ad rem vestram facere videretur, hocque vobis oblatum haud displicuisse intelligamus, id juris vestri, promissi fidem evolventes jam facimus. Quod si forte hæc unde aut qualia sint, requiritis, hoc etiam candoris est nostri ostendere. Exemplar Samaritanum sat pulchrum, Hebræà lingvâ, charactere Samaritico, sibi ex Oriente comparaverat R. Archiepiscopus Armachanus J. Usherius Hibernus. Is cùm apud nos aliquot mensibus ageret, re cum studiosis quibusdam communicatâ, factaque Codicis sui copiâ, differentias conferendo annotari, & in usum quoque nostrum describi non ægre pro humanitate sua concessit. Liber ipse fere in forma Folii, vel Quarti majore, ita fuit exaratus, ut non versibus usitatis, sed periodis, vel pericopis potius longioribus, pars quædam com-

prehenderetur, & relicto spatio distingueretur. singulæ fere paginae tribus sorte ejusmodi, vel pluribus pericopis. Quæ res annotari, nisi totum describendo, non poterat; voces item singulæ, interposito puncto, distinctæ. Litterarum quarundum inter se non eadem hic similitudo apparet, quæ in Hebraicis, ex qua re infinita pene judicandi materia suboritur. Quæ à clarissimo Viro J. Seldeno nostro citata memoras ea, ne forte plura exemplaria suspicamini, ab eodem fonte esse sat scimus, & ipse præfatione ad marmora sua testatur. Codicem ipsum si quid inspicere sit opus, in bibliotheca Oxoniensi jam servari accepimus. Unum forte audire non pigebit. Veneratum temporis ad nos Judæus quidam Italus non incelebris, is inspecto libro, hic liber, inquit, si in manus incideret nostras, esset comburendus, neque enim fas nostris, alia litterarum forma, quam usitata, scripturam edere, nec vero alia lingua, ad verbum, sed tantum paraphrastice eam interpretari. Hæc ille ex
Ju-

Judæorum sensu. Nostros quod attinet, præsertim vero eos, qui Hebræo Judæorum textui addictiores sunt, licet sufficere etiam versiones non inficientur, hoc unum forte dabit sollicitos, quo numero & loco, quo honore & gradu Samaritana hæc, eodem scilicet & pari, an etiam priori quam Hebræa, sint habenda. Quibus enim ajunt concredita sunt eloquia Dei? Quæ ab Esdra sunt, potiora dicis, an quæ à Dositheo & Zacharia? Sed de his plura & meliora vobis sub prælo esse non dubitamus. Vestrum jam erit Vir Rev. quod candide offerimus, æqui bonique consulere: Prolixitati etiam huic nostræ in quam nec opini incidimus amice ignoscere. Jam enim vobis studiisque vestris bene precati epistolam claudimus. Vale V. R. meque vicissim tibi commendatissimum habe.

E collegio Sanctæ &
Indiv. Trin. quod
est apud Cantabr.
Apr, 25. 1633.

*Rev. Vest Studio-
sissimus Amicis-
simusque.*

Tho. Comberus.
P 3 Quod

Quod seriùs hæc ad te veniant, in causa quidam fuit, qui duorum Librorum annotata ita detinebat, & adhuc detinet, ut ea retrahere nullo modo possimus. Quæ tamen si expetantur, operam dabimus, ut postea mitti possint.

EPIST. XXXVIII.

J. Morinus *Tho. Combero* gratias agit ob missas ad se ab eo Codicis Samaritani cum Indice Hebræi collati varias lectiones exemplariorum quatuor M. SS. Pentateuchi Samar. formam transcribit *Morinus*, cum variis in illud Argumentum Animadversionibus.

Thomæ Combero Carliliensi Decano.

Amplissime & Erud. Dom.

A Ccepi litteras tuas, quæ mihi non potuerunt non esse gratissimæ, cum amicitiam tuam quamplurimi facio, quamque diligenter excolendam mihi propono, non modo ultro offerant, verum etiam facto comprobent teque demon-

monstrent, ὡς γλῶσση φίλον, ἀλλὰ καὶ ἔργῳ.

Simul enim cum humanissimis tuis literis accepi codicis Samaritani, qui penes vos est Judaico textu varietates. Rem mihi per jucundam fecisti, & magnorum Bibliorum apparatus instruendo perutilem, alias, non ego tantum habeo tibi gratias, sed habebit publica rei Christianæ utilitas. Trium tantum Librorum Moisaicorum cum textu Hebræo collationem ad me misisti, duorum, qui supersunt collationem eadem animi tui benevolentia fretus, te missurum spero, atque cum occasio sese obtulerit, ut mittas impensissime rogo. Paucis, Vir amplissime, quoniam res ipse id mecum quodammodo expostulat, & tu ansam præbes, de Samaritanis codicibus disseram: paucis, inquam, nam temporis brevitatem plurimum urgeor, nec præsentissimum tabellarii discessum negligere debeo, ne officii mei longiori comperendinatione, beneficii tui immemor, vel tantisper existimer. Sunt mihi quatuor exemplaria manuscripta codicis Hebræo-Samaritani,

tum est integrum, priori folio excepto, quod alio inserto refartitum est, sed recentius scriptum ante annos circiter 70. eleganti & magno charactere. Quintum Exemplar, Vir clarissime, tuum erit. Excudi præter ea, curavimus istius Pentateuchi versionem Dialecto Samaritano factam, cujus exemplar integrum Romæ nacti sumus, præter illud, quod in columnato nostro codice habemus. Hæc sunt, quibus utimur, exemplaria. Illa versuum distinctio, quam describis, est omnibus exemplaribus communis, atque exacte & rigide ab iis observatur; vocant distinctiones istas - *לֵּצֵפּ* *Lectioes*, Periodorum verò distinctio apud eos, fere ut apud nos est arbitraria; de his plura in Exercitat. nostris ad Samarit. Pentateuchum. Horum omnium exemplarium maxima est conformitas, si dictiones spectes, non autem si litteras: in duplici enim hypothese illa comparant nonnunquam deprehenditur. Prior est, cum litteræ ם, quas Judæi matres pronunciationis vocant, sub audiuntur apud He-

bræos, tum nonnunquam unum exemplar illas exprimit, alterum supprimit, verbi gratia, *Gen.* 50, 25. Judæi codices legunt וישבע, sic etiam duo ex meis alia duo cum tuo addunt Jod וישביע. Hinc colligitur Samaritanos ibi pronunciare וישבע non וישבע; pronunciatio enim *Vajasbia*, seu litteræ Jod scriptori occasionem dedit illam inferendi, sic v. 15. ejusdem cap. tuum, & duo ex meis scribunt וישב; alia duo inferunt Jod. Ratio hujusce rei est, quod dicunt Judæorum Grammatici post motionem longam, sub audiendam unam ex matribus lectionibus scilicet post Chiréc & Tzere, Jod; Post. Kamets, Aleph; post Cholem & Schurek, Vau. Nonnunquam Textus Hebræus illas exprimit nonnunquā retinet. Itaq; sæpe transcriptores in hoc variant; istaqve Variatio apud Judæos ante Masoretas creberrima erat, atqve etiam nunc in ipsis Israëliticis numismatis conspicitur, post Masoretas longe minus frequens; multa tamen post illud tempus, illius ostenduntur exempla, sed quid-

quidquid sit, variationes ejusmodi dictionis significationem non variant, sed pronunciationis adjuvandæ causa tantum contingunt. Multo rarius in littera Aleph varietas contingit. Posterior hypothesis est permutatio Litterarum Gutturalium **אבגד**; non omnino sine causa dixit R. Benjamin, Samaritanos tres litteras **אבג** non habere; omnes enim Gutturales, ut **ד** pronunciant, atque ideo in versione sæpissime videas in una pagina eandem dictionem modo per **א** modo per **ב** modo per **ג** scriptam, Ain sæpe pro Aleph & pro **ב** licet apud eos nulla sit litterarum istarum similitudo; nos innumera ejusmodi observavimus, observando defessi sumus. Hinc in textu sacro, licet rarissime, aliquando tamē in hac re hallucinatiprehenduntur Amanuenses, ut *Genes. c. 3. v. 24* codex tuus habet **אבג**; sic & unus ex meis; ad vetustus meus **אבג**, ut Judaicus. Jam Epistolii modulum excessimus, unius tamen te monitum velim; quatuor mea exemplaria, *Gen. c. 50. v. 19*, constanter

habent **אני ה'תחת אל**; sic etiam
 ambæ versiones Samaritanæ, Judaica ac-
 dunt **כי**, differentiam ibi nullam notas,
 quasi tuum exhiberet **כי**. Una versio ve-
 rit **אני ה'תחת אל** *Timens Deum*
ego sum: Cui consentit Onkelos & Jo-
 nathan Chaldæi interpretes, & antiqua
 Pentateuchi Samaritani versio Græca,
 cujus vestigia nonnulla deprehendun-
 tur in Scholiis, quæ citantur in Editione
 70 interpretum Sixtiana, **καὶ γὰρ φοβέ-
 μαι τὸ θεὸν εἰμι ἐγώ**. Si in tuo exem-
 plari revera est **כי** videtur sic legisse in-
 terpres Græcus. Sed interpretes illi, &
 Samarita & Græcus, in textu Hebræo
 Samaritano, & Chaldæi in Hebræo Judai-
 co dictionis **התחת** litteras sic permu-
 tatas legerunt **התחת**. Altera Samarita-
 na versio quam edidimus **התחת**
אני ה'תחת אל *Numquid vice Dei ego*
sum? ut legunt & interpretantur Judæi,
 & antiquitus legerunt Symmachus & A-
 quila 70 non legerunt **ה**, sed sic,
אני ה'תחת אל, ut ex versione
 manifestum est. Præterea ejusdem 50.
 cap.

cap. v. 23. omnia mea exemplaria constanter habent **בִּיטִי יוֹסֵק**. Sic etiam ambo interpretes Samaritani, adnotas tamen in tuo **בִּיטִי** scriptum esse, sicut **עֵי** ut in Hebræo non præcedere, facile ibi hallucinationem existimarem. Cap. 3. v. 24. Exempla tuum habet **תַּמָּה פֶּכֶת** error est, duo mea integra scribunt, ut apud Judæos, **הַמַּמְהַפֶּכֶת**, & interpres Samaritanus eandem vocem in dialecto sua retinet, **הַמַּמְהַפֶּכֶת**, hæc de multis pauca lecta sunt. Quod scribit de illo Judæo Italo, nugæ sunt, istarum rerum ignarus hæc effutivit. Nulli enim Judæi docti Samaritanos Characteres negant apud Judæos olim in usu fuisse, licet nonnulli librum Legis, quo in Synagoga utuntur, eó caractere describere illicitum affirmant. De hac re multis ex Rabbinorum sententia in exercitationibus nostris disseruimus. Verum quidem est, eos tanto in Samaritanos odio agitari, ut librum Legis non modo Samaritano Caractere, sed etiam Assyriaco seu Judaico à Samaritano scri-

ptum prophanium censeant, juxta illud
 Mosis Ægyptii exioma tractat. The-
 phill. sect. i. n. 11. כִּרְדָּנָר שְׂצִרָךְ
 מַעֲשֵׂה לְשׁוֹן אֵין עֲשֵׂה הַכּוֹתֵר
 לְכֹל. *Quidquid necesse est fieri nomine*
tuo, si illud faciat Cuthæus, prophanium
est; sed hoc personæ, non characteris
odio. - Consimiliter falsum Judæis ne-
 fas esse legem *κατὰ λέξιν* in aliam lin-
 gvam transferre. Ipsi Talmudistæ Lin-
 gvam Græcam excipiunt, omnesque
 Judæi uno R. Azaria excepto Legem à
 72. Interpretibus ex Hebræo textu ver-
 bum è verbo translata fuisse testantur.
 Hic Azarias solus è Libris Chaldaicis
 Charactere Samaritano descriptis trans-
 lationem factam fuisse opinatur. Præte-
 rea R. Saadiah apud Judæos celeberr-
 mus, ante sexcentos & quinquaginta an-
 nos Legem *κατὰ λέξιν* transtulit, quæ Thes-
 salonicæ ab ipsis Judæis characterè He-
 bræo excusa est, cujus exemplar penes
 nos est, estque Paris. ejusdem translatio-
 nis exemplar Arabicis Characteribus ma-
 nuscriptum. Cæterum Judaicos co-
 dices

dices * cæteris paribus esse Samaritanis
 quibuscunque præferendos, nemo est o-
 pinor, qui dubitet. Samaritanas tuas Lecti-
 ones, cum primum usus fuero, remit-
 tam. Interim communicati mecum
 laboris tui gratias ago iterum atque ite-
 rum. Magno sane munere, cum rem
 ipsam considero, me affecisti; sed cum
 animi tui benevolentiam maximo,
 ξενίαν δέ τε θυμὸς ἀπὶς, hunc ut
 mihi conserves perpetuo, etiam atque
 etiam rogo. Vale, Vir amplissime
 & me tui observantissimum amare
 perge.

Parisius, viij Kal. Junii 1633.

EPIS T XXXIX.

Joh. Morinus *Soario* Vasionensi Episco-
 po, ob illius in Episcopatum assump-
 tionem congratulatur,

Illustris.

* Videtur tamen Morinus in operibus suis
 Samaritanos Copices Judaicis seu Hebra-
 icis anteposuisse.

*Illustrissimo & Reverendissimo D. D. Soario Vafionensi Episcopo, Jo. Morinus
Congreg. Orat. Presbyter, S. D.*

Reverendissime Præsul,

Cum primum ad me fastigii tui Episcopalis nuntia pervenerunt, tanta animi voluptate perfusus sum, ut ab ea superatus mihi silentium indicere non potuerim: itaque Epistolam importunam, sed gaudii mei nuntiam scribere non reformidavi, mihiqve indulgere malui, quam negotiosissimæ dignitatis tuæ rationem habere. Dignitatemne tibi gratuler Episcopalem Apostolicæ supparem? Gratulor sane, at non tibi, verum Episcopali Ordini, Ecclesiæ, sacrisqve Musis omnibus; non tibi, cui onus impositum est Angelicis humeris formidabile: sed Episcopali Ordini, qvi tanti Viri doctrina & pietate decorabitur: sed Ecclesiæ, quæ vigilantissimo Pastore donata, inter hostium cuneos secura quiescet: sed Musis omnibus, quarum Alumnus es, Dux & Præses. Gloriosum tibi, à sanctissimo & eruditissimo Pontifice in
Epi-

Episcoporum collegium cooptari. Verum hoc tibi cum multis aliis commune: Cooptasse sane Pontifici gloriosius. Eximium enim Virum, eruditione & pietate celeberrimum è cæterorum corona exemisse, atque ad Sacerdotii apicem evexisse, quid laudabilius? Soarium ab Urbano VIII. summo Pontifice Episcopatu donatum, non inter postremas Urbani laudes posteritas, præteritarum actionum antiquissima iudex, recensabit, & prædicabit. Ego præterea in hac tecum honoris communicatione eminentissimi Card. Barberini erga eruditos benevolentiam suspicio, atque in iis promovendis vigilantiam & prudentiam, iusta animi gratitudine colo, qui te, hoc est, gratias & musas, à comitatu suo indivulsum esse voluit, qui te ut penitus & domi inspectum summo Pontifici studiose commendavit, atque in Provincia, in qua Apostolicam habet potestatem Episcopalem, nanscisceris, procuravit, ut licet diæcesi obnoxius evaderis, ab eo tamen non divelleris; ita illius animo

nimo sedet immotus verus hic & præclarus versiculus, καλλιστόν ἐστι χεῖμα παιδεία βροτοῖς. Verum Epistolii modus illius laudibus finem imponere cogit, qui de litteris, litteratisque omnibus bene merendi finem nunquam facit. Unum mihi superest, ut quæ sum in te observantia & obsequio, in hæc vota precesque non cessem; te, tuamque dignitatem ad Ecclesiæ salutem, Deus Opt. Max. & conservet diutissime, & meritis honoribus augeat, cumuletque quam citissime. Vale, Reverendissime Præsul, & me tui observantissimum amare perge.

Datum Parisiis, Idibus Septemb.

Anno Christo 1633.

EPIST. XL.

R. Goesaldus J. Morino, quod præter alata notent Romani Aulici in ejus Libro *De la Grandeur*, &c. scribit.

Mon Reverend Pere,

LA Grace de Jesus pour jamais. J'ay donné vostre lettre à Monseigneur Suarez.

Suarez, qu'il a eüe tres agreable. Je l'ay
veu encore depuis pour autre affaire, &
m'a dit, qu'il vous preparoit une belle
réponse, & qu'il vous enveroient un me-
moire tant pour ce qu'il juge, que devez
changer en vostre livre *des Grandeurs de
l'Eglise*, que de diverses choses, qui se-
roient bonnes a y adjouster, & me par le
souvent de ce livre, sans que je luy en
parle; cela vient & commence toujours
de luy, & il demeure toujours en cette
pensée, que devez faire nouvelle impres-
sion, & s'accommoder dextrement com-
me seroit dire *redonné* au lieu de *donné*,
& autres qu'il vous doit escrire ample-
ment: autrement il craint, que le Pape
& le Cardinal Barberin demeurent tou-
jours dans leur mescontentement pour
ce sujet, & m'a dit, qu'il y a quelq; temps
qu'un certain chambrier fut en France,
& pour faire le bon Valet en apporta un
au Pape, qui témoigna beaucoup de me-
scontentement de ce livre à ce qu'il dit;
il dit de plus que pensant faire pour le
Francois, vous faites pour les Allemans,
que

que Charlemagne estoit Empereur, & que les Empereurs Allemans peuvent s'attribuer tout ce que vous attribué à Charlemagne, & ainsi vous prejudices au Pape, & à la France. En tout ceci & beaucoup d'autres, je me suis qu'escoutant, afin que vous ne croyez que je dispute du livre. Je n'ay jamais peu avoir nouvelle de ce Mr. Ecchius Medecin Flaman. Il sera peut estre mort en quelque lieu d'Italie, vous vous aviez promis quelque exemplaire de vostre dernier livre, que nous presentasmes ya deux à Monseigneur le Cardinal Barberin. Il ne m'en demeura aucun, je finis par nos tres humbles recommandations de tous à vos SS. Prieres & Sacrifices, & de nous de la maison, & demeure pour jamais en Jesus & Marie.

Mon Reverend Pere,

A Rome, 22. Oct.

1633.

*Vostre tres humble & affectionné Serviteur
René Goez. Presb.
de l'Oratoire de Jesus.*

Lc

Le Cardinal Capucin frere du Pape est fait grand Penitencier par la mort du Card. Borghese, qvi a laissé de grands benefices,, dont le Card. Barberin n'en veut rien prendre si non l'Archiprestre de St. Pierre.

EPIST. XLI.

Godofredus Vendelinus *Joh. Morino.*
Qværit, qvis sit Rabbi Eliezer, & de
ejus Libro, Antiqua & Nova Judæo-
rum Chronologia, ac supputandi Ra-
tio.

Viro undequaque Eruditissimo J. Morino,
C.O. Presb. Godofr. Vendelinus, S.P.

DUdum est, Eruditissime Morine, cum
pervagata terrarum orbem proluxa
tua in rem litterariam merita, & amo-
rem apud omnes doctos excitarunt tui,
& post illos admiratione defixum me sic
attinuerunt hactenus, ut quamquam vis-
fendi tui desiderio incredibilem in modum
ardeam, pudore tamen magis retinear,
quam

quàm ipso jam quadrimestri morbo, curisque aliis, & inter hæc Pastoralibus. Itaque quoniam פירעני affari tenendum datur, quod reliquum est, quodque Timotheus Hujus noster audere suadet, ad scriptionem istam confugio, sed cujusmodi tu à me possis expectare, cujusmodi ego sola venia scio placituram, & discendi, quæ ignoro, studio, responsum quoque elicituram. Hoc erit primum Argumentum & auspicalis nobis, omisissis officiorum istis languidis ostentationibus, quibus tot passim bonæ horæ prætereunt, bonæ chartæ pereunt.

Ante omnia ergo à te scire velim, ecquid Rabbi Eliezer Gamalielis ille gener (forsan & Pauli nostri condiscipulus) manuscriptus tantum extet, an vero etiam editus? & ubi? Nam in Bibliotheca Rabbinica Buxtorfii non comparet. Horum alterum te sui admonet, ne diutius latere patiaris; alterum infelicitatem accusat meam, qui sicut omnibus aliis, sic etiam isto careo, quo vel unico beatus sum in eo, quod mihi sub manu est.

est. Postquam enim dudum ætatem
temporum saxum volvo, & multa me-
cum de antiquo Hebræorum anno repu-
to: quem nescio --- qvi Catoblepæ non
vident etiam Solomonis temporibus me-
re fuisse lunarem, vocarique non semel
יבת *Mensem*, & addi mox חורש --- ne
non satis *ισογυῶς* exprimatur historia,
federe cœpit apud me jampridem senten-
tia, nihil minus in illa gente solemne
fuisse, quam ut Pascha sequeretur æqui-
noctium, imo enim vero interdum te-
nuisse vel octiduum totum ante istum
cardinem. Quasi dicas novilunium
quodcunque Martii Gregoriani primum
retulisse Nisan: quando neque Mathe-
maticus ullus unquam olim æquinoctii
cardinem vel somniarat. Sane sol
observationes omnes ante Hipparchum
desumptæ sunt à solstitiis, primusque
mortalium Hipparchus æquinoctiorum
τῆρησιν instituit. Nam quod Tecuphas
garriunt, rideo: qvi in sacris nihil in-
venio quam תקופת השנה ותשובת
השנה tempestatis istas duas hinc de-
clivis

clivis, inde acclivis anni; solstitium inquam, divergentis, & brumam convergentis Solis. Posterius factum intelligo, ut תקופה---etiam brumæ communicaretur. Favet mihi luculenter ille tuus Eliezer. Etenim si Tecupha demum Brumæ admoneret Hebræos intercalationis; si, inquam dies 19 Tebeth incidens in Brumam potuit (nisi quid aliud accideret annum ducere communem) vides profecto Nisani proximi diem 22 sic tunc debuisse repræsentare æquinoctium Vernal (Solis Apogæo finem Arietis nondum egresso) ut ne momento quidem posterior sentiretur: ac proin toto ante æquinoctium octiduo Paschatis ritum fuisse legitimum Luculentus est iste locus Eliezeris, atque auro supra mihi carus, qui tantum jam temporis hoc ipsum testimonium unde comparandum anhelavi. Eliezerum ergo per eruditionem tuam istam ut edas rogo, aut si editus est, ubinam, & quanti præstat, indices.

Hic si frustra sum, alterum meum erit

αἴτιμα,

ἀίτημα, ut eodem ex authore mihi perscribas, ecqvot annos numeret ab orbe condito ad Mosen, & ab hoc, ad Templi calum, unde arcessat Siclos illos suos 84; itemqve 19 aureum, à qvo die Juliano Clavum moveat. Videre mihi videor ex tuis Scriptis attemperament esse illum majorem ad Sabbaticos annos, ut Moses Ægypto excesserit incunte nova Semitta, quamqvam una cum Juliano anno primo existimem primulum excogitatum ab otiosis Mathematicastris; neqve tamen unqvam in usum civilem introductum, anteqvam à Christianis quibusdam probari cœperit, atqve hic illic usurpari: ut operose nihil egerit Bucherius cum suo anno Judaico ad hanc 84. annorum periodum expanso, qvo Christi passionem nobis infulciret anno Vulgaris Epochæ 31. decimo septimo Tiberii, quæ revera debetur anno nostro 33. dieiqve 3. April anno Tiberii 19. qvo Eclipsin illam stupendam ex Plegonte disertis verbis protulit Philoponus. Sed quia scilicet primum Pascha Apostolicum celebra-

Q

lebratum tum est novo ritu die 25. Martii anni 34 nostri, qui fuit Tiberii 22. Hinc obhæsit Ecclesiis (Romanum ac Solarem annum jam sequentibus postquam *Mulier amicta Sole*, cum sua Synagoga *Lunam* calcavit *sub pedibus suis*) bihorium quoque passionem eundem in diem incidisse. Plane ut quæ traditio sane Apostolica (sed ex die 25 Martii, anno 34 orsa) confessa ignoratione omnium hactenus ingenia fatigavit, mihi cesserit in argumentum deprehensæ veritatis, quampluribus ac luculenter, brevi adstructam dabo. Sane hinc conficio, etiam ævo Christi menses Judaicos fuisse lunares, & quidem ἀπὸ Φάσενος -- derivatos sanctificatosque. Super his quid sentias scire perquam aveo.

Tertium quod à te discere cupiebam, an nihil dum Chronicorum Samaritanorum nactus sis, tum quid censeas de illorum Epochis, imo de conjectura mea, qui existimo, numerare illos ad Christianam nostram æram annos 4306. ac menses 3, ante diluvium scilicet 1317, inde ad

na tum

natum Abrahamum, 240. ut sint omnes 2267. hinc ad mortem Moſis, Calendarium eorum exhibet 565. & ſummam colligit 2832. Sunt ergo ex hoc ἐπιλογισμῶν anni 2792, ad Exodum, 2712, ad Natum Moſen, pleni omnes ac completi, ut Exodus quadret in 2793. Venerintque Iſraelitæ in fines diviſionum, hoc eſt, ad confinia Idumææ anno 2794, pro eo ac citat Scaliger. Jam vero à Nato Moſe (ad hunc enim modum capio, quod illic legitur de ſuccinctione Ephod verbis implicatiſſimis) in fanaticum (Mahometum) exerte habent 2215; quotidem ferme Euſebius & Cyrillus darent. Sunt ergo ſecundum iſtos ab Adamo ad Hegiram Mahometis anni 4927. forte anni & menſes aliquot. Hinc aufer annos 621, & menſes 6, vides relinqui ab exordio mundi Samaritano, ad Chriſtum, 4306, ſicut dicebam. Fidem facio plenius; Calendarium illorum, quod Scaliger putavit eſſe anni 1584, longe alterius eſt, ac forte exiſtimet quiſpiam, & neque contemptum per novilunia. Imo

Q 2

enim

enim verò nihil aliud repræsentat quam plenilunia ; plenilunia , inquam , vera (non media) anni nostri 893 , & 894 , scrupulosissime computata ad meridianum Aractæ , non Samariæ. Provoco ad Tabulas , & quidem , si extant uspiam , Albategnianas. Jam vero Calendarium istud profitetur Calendarium Samaritanum annum

Millenarium quintum ducentessimum & quartum (sic enim mecum spero leges , non 210 cum Scaligero) quasi anteriores cogitet Christo 4310 annos , solo quadriennii discrimine. Sed vereor , ne quaternarii nota redundet , errore hinc nato , quòd idem annus fuit Seleucidarum 1204. Nam alioquin Samaritani isti anni sic digesti sunt à computistis illorum , ut septimus quisque iniens sit Sabbaticus , & affectatum ut Moses exierit Ægypto anno 2793 , jam labante Sabbatico 399 , Jubilæo eodem 57. Quoniam verò annus Calendarii vocatur sextus Semittæ , necesse est , annum intelligi 5200 , non 5204 , ac videsis hoc quoque annum nostrum

strum 893, vocat sextum Semittæ, sed in Succoth jam inchoat Semittam, quæ Judæis anno 894 demum in Succoth iniit. Ergo ne Samaritani à Judæis anno solido dissident ac prævertunt? minime gentium: Memorabilis est locus Maimonidæ, quem Cunæus citat, Sabbaticos ac Semittam inire exeunte anno Jubilæos ineunte, nimirum anno nostro 887, in Septembri & festo כפורים publicatus fuerit Jubilæus, quo eodem momento & quinquagesimus numeratus fuerit, & mox post quatrimum à סוכות Succoth Jubilæici jam systematis inchoati primus; certe anno 888 inierit annus à Jubilæo secundus, sed γεωργίας primus; anno 889, inierit Jubilæi tertius, γεωργίας secundus. Sic anno 890, & iv & 3. anno 891, quintus & iv. anno 892. sextus & v. anno 893, septimus in Semitta post annum celebranda, idemq; revera sextus γεωργίας, atque ad eum modum deinceps donec annus 936, in Septembri daret quinquagesimum inclusive, & Jubilæicum omnino simulq; Semittam, hoc est

est, quadagesimum nonum à desito postremo Jubilæico anno completo.

Poteram aliunde quoque atque abunde adstruere, annos Jubilæos in Epochâ nostrâ ineuntes Septembri anno 5. 54. 103. 152. 201. 250. 299. 348. 397. 446. 495. 544. 593. 642. 691. 740. 789. 838. 887. 936. 985. 1034. 1083. 1132. 1181. 1230. 2279. 1328. 1377. 1426. 1475. 1524. 1573, quique postremus fuit nostro ævo 1622, eritque posterorum 1671. Sed ut aliud hic tu me quoque juves, si quid apud Eliezerum aut alios antiquos (nam recentiores Rabinos nihil moror) ejusmodi indiciorum comperisti, hoc vero sine te exorem; in qua prece finio, & me tibi profiteor

Bruxella, Idius
Decemb. Anno Christi nati
1637. qui
est Epochæ
vulgatæ 1633.

*Addictum in Christo
per omnia obsequiorum
& communicatoriorum
votorum momenta Go-
defr. Vendel. hacten-
us Pastorem Betha-
siorum, nunc Hercanum
sed Canonicum Ganda-
vensem designatum.*
EPIST.

EPIST. XLII.

J. Morinus Godofredo Vendelino. Responsio prolixa ad præcedentem Epistolam, varias quæ apud diversas gentes diversis temporibus fuere supplicandi Rationes, fusius declarat de Samaritanis Corraitis, ex eorum MSS. nonnulla.

Viro Clarissimo & Eruditissimo Godefride Vendelino, *Jo. Morinus.*

Accepi, Vir eruditissime, Litteras tuas varia & insigni admodum eruditione refertas. Gratulatus sum mihi plurimum, non solum me tibi cognitum, & amicitia tua cohonestatum esse, sed etiam scripta mea tibi probari. Cum enim Viro eruditissimo, atque eorum, quæ scripsi, scientissimo placuerint, à cæteris qui istud eruditionis genus vel à limine salutaverint, non omnino negligenda fore confido. Quam mihi amicitiam offers ultro, hanc avide & gratulabundus amplector, mutuisque officiis coli & conservari cupio, velimque maxime impresentiarum propensum erga te

ga te animi mei studium, aliquo argumento demonstrare; ideo ægerrime fero, desiderio tuo me plane satisfacere non posse: huc enim missus sum omnibus Rabbinicorum Librorum præsidiis destitutus, iisque præterea negotiis vacaturus, quæ animum meum ab omni pene litterarum studio avertunt. Quod hoc tempore mihi potissimum contigit, quo festa solemnia celebrata sunt, iisque celebratis, iter aliquot dierum mihi suscipiendum fuit. Itaque hoc Epistolum non horis subcessivis, sed tumultuariis scriptum ubique incoepit, ubique desinit. Quantulumcunque igitur illud sit, quod tibi ad quæsitæ tuæ respondebo, & excuses, & boni consulas etiam atque etiam rogo. Benevolentia ergo & facilitatis tuæ securus, rem licet vix adumbratam dimissurus aggredior.

Quæris primum, Vir doctissime, & mihi plurimum colende, an Liber capitulorum Eliezeris editus in lucem aliquando fuerit? Ita est: edito usus sum; Editio, ni fallor, Veneta est, Characterere qua-

re quadrato, & oculis grato, folio bis complicato, quod vocant in octavo. Hujus Libri meminit in Bibliotheca sua Buxtorfius, ubi de Zohar agit, atque etiam, ut puto, alibi in eodem Libello, sed male scripsit, Librum esse Historicum; nihil enim minus quam Historiam enarrat. Miscellaneorum est Liber, in quo variae Judæorum traditiones nulla rerum consequentia edisseruntur. Sæpius in similes scopulos impingit Buxtorfius, cum eos Libros ut plurimum recenset, quos nunquam legit. Ejusdem Libri meminit Drusius, Serrariumque reprehendit, quo cum Libello de capitulis Patrum illum confuderit. Nunc autem istorum Librorum non est mihi copia.

Quæris secundo, quot annos Eliezer ille ab orbe condito numeret ad Mosen, atque à Mose ad Templi casum; unde arcessat Cyclos suos annorum 84; itemque suam ἐννεαδεκάετηρίδα annorum ab orbe condito epilogismum, apud Eliezerum non memini me legisse, neque ad

Mosen usque, neque ab hoc ad Templi casum. Res autem illa est ejusmodi, quam non præterissem si animadvertissem; non semel legi istius Libri quatuor aut quinque priora capita, quibus integris de rebus Astrologicis, anni intercalatione, & computo Paschali pro Judæorum captu disserit; sed quos quæris Epilogismos, non deprehendi. Cum primum Parisios rediero, quod spero vere proximo, Authorem istum iterum evolvam, & quicquid de hac materia scribit, in tui gratiam exscribam, atque ad te mittam, ut ipse judices. A qua Epoche Cyclos suos ducat consimiliter non exprimit; aliquid tamen addit, quod in Exercit. nostris notavimus, è quo quid simile colligi potest, Deum in Ægypto Mosi & Aaroni apparuisse in principio mensis Nisan, cum annus ageretur Cycli magni 25, & Cycli Embolismalis 17, atque huic & deinceps numerum illis professisse plura in hanc sententiam non puto continere.

Antequam ulterius respondendo per-
gam

gam monebo te diu Eliezeris Lectioni me diligentius incumbentem sententiam de istius Libri antiquitate mutasse, multa enim interlegendum mihi deprehendisse videor, quæ tantam antiquitatem minime sapiunt; quidquid Judæi jactitent, atque ille potissimum Rabbini, qui Librum excudendum curavit. Exempli causa nonnullorum Rabbini mentionem facit, qui post verum Eliezerem Hircani filium diu vixerunt, quæ ratione fretus, scripsit author Libri Juchasin, Librum istum ab Eliezeris discipulis suis compositum. Fabulæ insuper Talmudicæ passim intertextæ, loca Scripturæ subtili quodam, vel potius futili acumine ad rem subjectam detorta, ut Historiolæ explicandis locis Scripturæ difficilibus Talmudico more derepente confictis, longum tempus a Templi ruina, demonstrare mihi videntur, v. g. initio capitis sexti Talmudica ista fabula refertur, quæ etiam extat in Beresith Rabba, narraturque à Rabbi Salomone in primum caput Genes, velut quid maximo

tandum, Lunam Solemque æquali magnitudine, forma & lumine creata fuisse; inter verò Solem & Lunam ortis de magnitudine rixis Deum altero alterum minorem reddidisse, cui fabellæ duos aptat Scripturæ versus. Alibi fabulam apud Judæos vulgatam confirmat, Ephraimitarum ducenta millia tempus Exodi perperam supputantia ex Ægypto annis ante Mosem triginta egressa esse, atque à Philistæis cæsa, & ideo dictum esse *Exod. 13. v. 17.* Non eos duxit Deus per viam terræ Philistiim, quæ vicina est, &c. cap. 35. Regni Persici durationem annorum putat 52, quod est Talmudicorum, & recentiorum Judæorum portentum. cap. 28. Bis regnum Ismaeliticum commemorat, atque inter mundi imperia collocat. Horum te admonitum esse gratum tibi fore confido.

Sententiam tuam de Æquinoctio in Paschali festo à Judæis antiquis non observato facile amplector. Græci omnes ante Hypparchum, in solstitiorum propter ludos Olympicos observatione desudarunt,

darunt, ita Cleostratus, Harpalus, Metro, Eudoxus, & Calippus; quam verò in motuum cœlestium observatione infantes fuerint, Ægyptii, Chaldæique omnes, nemo in his rebus mediocriter versatus ignorare potest; cui Græcorum ante Hipparchum infantia perspecta fuerit. Tum enim Græci Ægyptiorum & Chaldæorum adyta omnia penetraverant & iustraverant, licetque ex Græcorum ignorance Ægyptios & Chaldæos ignorantiae convincere. En quam motuum Cœlestium periti, stellarum in occidentem motum nonprehenderant; ideo octavam sphaeram primum mobile opinabantur, Solem Planetasque cæteros in eccentricis moveri nesciebant. Hinc ab uno æquinoctio ad alterum spatium æquale definiebant, idque non ex speciali observatione, sed ex solstitiorum comparatione, Sol tamen prehensus est ab Hipparcho à verno Æquinoctio ad Autumnale octidui, & aliquot horarum spatium amplius, quam in sequenti conversione consumere. Quid de eorum cir-

ca Æquinoctiorum in anteriora retrocessionem, ignorantia dicam, cum ea fuerit omnibus antiquis Christianis incognita? Existimarunt omnes 21 Martii æquinoctium vernum alligatum esse. Quid de Beda, qui tam operose de computo Paschali scripsit? Opinatur ille æquinoctium vernum 21 Martii contingere, ut in Concilio Nicæno animadvertum fuerat, & sic credit sese observasse, at suo tempore 17, non subsequēbatur, neque exactius edoctus fuerat à Victorino & Dionysio Exiguo summis computorum magistris, licet eorum alter Græcæ eruditionis esset peritissimus.

Solaris motus cum Lunari concordiam non tentabant foelicius antiqui Græci. Testes sunt octaëteris Cleostrati, & Harpali à vero propius abfuit; Meto cum sua enneadecaëteride, sed quàm crasse illam delineavit & pinguiter? exactius paulo Calippus & Eudoxus illam interpolarent: si certiora docuissent Ægyptii & Babylonii, Græcos illos, veritientissimos, non latuissent. Rudia
scien-

Scientiarum principia Chaldæi & Ægyptii tradiderunt, ea expolierunt Græci, & innumera, quæ illi ignorabant, addiderunt. Sed quid de Christianis, post Hipprachum & Ptolomæum dicendum, Lunæ cum Sole concordiam per octaëterida venantibus? id præstitit Dionysius Alexandr. Hippolytus verò per hecædecæeterida; quam hæc ad Rhombum? Nec vitium, qui hæc refert, Eusebius animadvertit. Tandem Anatolius primus Christianorum ad enneadecaëterida confugit, quam amplexi sunt Concilii Nicæni Patres, & retexuit Eusebius. Credebant omnes Lunæ ad Solem hac Periodo. absolutissimam ἀποκατάστασις fieri; credidit hoc Beda, atque annorum mille spatium creditum est, donec erroris evidentia omnium oculos configente tandem rem aliter se habere persuasum est.

Ne autem aliquis objiciat, Græcos, Ægypticos, Chaldæos & Christianos antiquos hæc ignorasse, sed Judæis hæc cognita fuisse, quidquid Judæi de his rebus

bus loqvuntur, ab Hipparcho & Ptole-
 mæo defumptum est, ut cuivis conferen-
 ti patet. Quæ antiquiores Judæi co-
 gnoverunt, à Græcis Hipparcho priori-
 bus derivata sunt, qvod ex Eliezere ma-
 nifestum est, vel ex ipsis Signorum no-
 minibus, qvæ Græcis nominibus Hebrai-
 ce translatis effert. **טלה. שור. האומים.**
סרען. אריה. בתולה. מאזנים. עקרוב
קשר. נרי. דלי. דנים. Eadem no-
 mina refert Epiphan. hæc. 17. sed in Pla-
 netarum nominibus dissentit. Sic Elie-
 zer ut Neoterici omnes Judæi, **כוכב.**
לבנה. שבתאי. צדק. מאדים. חמה
נונה. *Mercurius, Luna, Saturnus, Ju-*
piter, Mars, Sol, Venus, Græcorum no-
 mina deserit. Quomodo æquinoctii ra-
 tionem habuissent antiqui Judæi in tan-
 ta rerum Astrologicarum ignoratione?
 Thecupharum artificium, ut recte ani-
 madvertis, prorsus ignorabant, nec erat
 illis ullum dignoscendarum subsidium.
 De his Judæi in terra Israëlis non cogi-
 tabant; Neomenias enim **ἀπὸ τῆς Φά-**
σως sanctificabant, Paschatis verò tem-
 pus

pus ex spicarum virore & maturitate dijudicabant, nulla æquinoctii ratione habita. Intercalationis igitur sola causa erat frugum maturitas.

Paucis referam, quod aliquando legi in Commentario Karaitæ cujusdam, ante 300 annos, manuscripto in Legem.

Ait Karaitas terræ Israelis incolas annos intercalare pro sola ratione mensis Abibh, seu spicarum, ridetque Gamaliele in Talmud pronunciatum propter tria annum intercalari, propter Spicas, propter Tecuphas, & propter Fructus arborum, אין בן כי האכיל היא לברו נזכר,

alias Rabban. causas ridet, annos nondum grandes, &c. וידע כי בהמטא

האכיל אי אפשר שאין הכל מתיקנים ילמה נוסף ער דברי אלהים

חיים *Notum enim est, inquit, quod cum spica reperitur, impossibile est omnia non esse preparata.* Ideo mensis primus

dicitur אביב; *Exod. 13. 4.* Paulo post

idem Autor הנה מורה תוית שם

חדשינו בראיית הבנה ואמר עיר משור

סמור חדש האביב וזוה אנהנום

עברין את השנה *Ecce Legislator instituit menses nostros ad visionem Lune, dixitque, Adhuc custodi mensem Spicarum; hinc nos intercalamus annum.* Ibidem ait,

sodales suos extra terram Israëlis Rabbas nistarum intercalationes seqvi, & cyclum novemdecim annorum: verum

ridet superstitiones illorum אָדוּ, באדו, &c. observationes. Sic existimo Judæos, stante Templo, Pascha obser-

vâsse, primumque mensem instituisse, nec Deus in celebratione Paschatis ullam aliam rationem, quàm maturitatis spicarum jussit haberi, eo quod cum Israëlitæ ex Ægypto exierunt, maturue-

rant. Judæi quoque Rabbanistæ & Talmudistæ licet alia admitterent, ut ad-

notavimus, hanc tamen paternarum traditionum non omnino obliti nun-

quam omittebant. Itaque sæpe Tecupham Pascha subseqvebatur, nonnun-

quam præcedebat. Interrogabor for-

san, num Judæi cyclis in Paschatis lup-

putatione ante Christum uterentur. Bre-

vi di-

vi distinctione sententiam meam expli-
co, Judæi aut habitabant in terra Israë-
lis, aut in dispersione gentium. Prior-
es nullos habebant Cyclos Paschales,
nec ullam æquinoctii rationem duce-
bant, sed tantum $\tau\delta\gamma\beta\alpha$ & Lunæ $\Phi\epsilon\gamma\gamma\alpha\rho\iota\varsigma$; posteriores Cyclis utebantur,
sed Brumæ, non Æquinoctii Cynosuram
in iis componendis attendebant, ut ex
Eliezere demonstratur. Hujus Epœchæ
Ieu clavis Paschalis instituendæ causa
jam indicata est. Judæi dispersionis à
Græcis hæc mutuati sunt. Græcis au-
tem Alexandro regnante, nondum cor-
di erant æquinoctiales observationes,
sed quæ tum maxime vigebat, periodus
erat Calippica, quæ Brumæ insita & in-
oculata erat. Hinc Judæi ante Christum,
Calippi Brumam & Enneadecaëterida
secuti sunt, eamque Epiphanii tempore
secuti videntur, ut ex Judiacæ periodi,
quam enarrat, cum Eliezerea compara-
tione fortasse liquebit. Istis autem Epi-
logismis Judaicis initium factum est re-
gnantibus Alexandri Successoribus. Lon-

go post Christum tempore, R. Samuel Babylone & R. R. adda, & eum secutus Hilel in Palestina, antiquum computum reformarunt, ut perhibent Judæi Talmudistæ; illi autem non Calippi pingves numeros, sed Hipparchicos & Ptolemaicos amplexi sunt, quorum præsertim postremum Judæi omnes sequuntur, seque ad Messiam usque secuturos profitentur; cum autem ab Hipparcho & Ptolomæo æquinoctia essent observata, Paschatis clavem à vicesima Thebeth, in decimam sextam τὴν Nisan transtulerunt, ut Paschati viciniorem, & ad illud supputandum commodiorem.

Verum hanc amplexus sententiam, quæ mihi admodum probabilis videtur, cogita quid respondendum sit Eusebio & Anatolio, testimoniis Philonis, Josephi, Musæi & Agathobulorum, contendentibus, antiquos Judæos ex majorum decreto post æquinoctium Pascha celebrasse. Si causa cum causa, res cum re, ratio cum ratione, certet, vicisti: sin vero autoritas decretoria est, causa vide-

ris cecidisse. Sane si Eusebii verba cap. ultimo, l. 7. historiæ perpendantur, Anatolii verba non intellexit Eusebius, aut ipsissima si retulit, neuter, quæ scribebat, intellexit. Omnia enim ab iis ἀσρολογημένα sunt ἀσύστατα, vel certe Oedipo, qui hæc conciliet, opus est. Hoc tamen manifeste sibi volunt, post æquinoctium antiquos Judæos Pascha semper celebrasse. His plura non fert Epistolii modulus; in tuæ sententiæ gratiam nonnulla addam, quæ mihi observasse videor.

Primum, Asiaticos tempore Judaico Pascha observasse, nullam tamen cum iis de æquinoctio quæstionem habitam, sed hac de causa solum, quod diem Dominicum non morarentur.

Secundo, Christianos primos nullis Cyclis in ea observatione usos, sed ex visione Lunæ primum mensem supputasse.

Tertio, Dionysium Alexandrinum primum Cyclos esse architectatum, atque hujus rei occasione Lunæ visione deserta æquinoctialem Epochen velut Cycli.

cli sui polum non sine gravi causa amplexum esse. Primus enim Judæorum mensis, ut recte Liber Henoch, semper circa æquinoctium versabatur.

Quarto, Post illud tempus de æquinoctii anticipatione cum Judæis altercatum, non antea, ipsisque exprobrari coeptum, his eodem anno pascha non unquā celebrasse, cui incommodo medelam posteriores adhibuerunt clave Paschatis à 20 Thebeth, in 16 Nisan translata. Hinc enim in æquinoctio primum illis Pascha contingit. Hæc Sententiæ tuæ subjecta sunt.

Tertium postulatum est de Samaritanorum Chronicis. Sunt mihi quinque Pentateuchi codices Samaritani, dictionarium parvulum, non integrum, & Libellus precum, nihil præterea. Itaque de illorum Epilogismis Post Mosen, nihil mihi cognitum est, præter illa, quæ Scaliger edidit: ad usque verò Mosen omnibus cogniti sunt tam ex iis, quæ nos edidimus, quàm ex Scaligeriano temporum thesauro. Sunt quidem illius
gen-

gentis Chronica, quæ Arabice conversa habuit Scaliger ; ex illius gentis Chronicis Hebraicis longum fragmentum refertur in fine Libri Juchasin, de magnis quibusdam Regibus trans Euphratem bellum adversum Josuam præparantibus, sed nihil Chronologiæ memini in eo me legisse. Quæ apud Scaligerum post Moïse mortem, ab iis adduntur, sic explicari possunt, à *Mose ad reditum Sacerdotum gestantium Ephod, qui ministrant in Tabernaculo 2215 anni, summæ series erit 5047. ad diem ingressus Fanatici Samaritani* litteras gutturales sæpissime permutant ; hoc fit ex perversa eorum pronunciatione, qui nullas aspirant, ideo \aleph & \aleph pronunciantes \aleph sæpe scriberent. Hoc Pentateuchum ipsorum Lingva & Characterè Samaritanum legens, millies expertus sum, in Pentateucho Lingvâ Hebraicâ studiose evitant, id tamen ipsis nonnunquam excidere animadverti. Itaque in hoc computo singulare quoddam factum, à qua Epochen ducunt, quodque circa Mahumeti

metis initium contigit, respicere videntur. Nescio quamobrem Scaliger הבירה inexplicatum reliquit, cum nihil aliud sit quam הבירה: præterea mihi omnino jungendi videntur anni Mosis summæ sequenti, ita ut à *Mose* sit, à morte Mosis ad reditum Sacerdotum, &c. Quare enim illos subtraheret cum prius addiderit, perpetuaque sit Epilogismorum additio? deinde summa ab iis subducta 5047, aliter constare non potest.

Litteræ illæ *ἐπιγραφῆς* computi Samaritani אֶהְרָר non dubito quin sint רִאשֵׁי תִיבוֹת, quibus Samaritani non secus ac Judæi utuntur. Singulæ litteræ dictionem aliquam significant, cujus prima tantum littera describitur. Quæ autem sic scribunt, vulgata sunt apud eos, & solemnia quædam rei, de qua agitur, Epitheta. Quid autem hæc significant, à Samaritanis tantum divinari potest. Multa conjici possunt, sed cum in infinitum variari possit, quis præter eos verum discernere poterit? Sumi non posse

posse pro numero 210, ut conjicit Scaliger, hinc manifestum mihi videtur, quod nec Judæi, nec Samaritani numeros suos unquam sic disponant, nec Arithmetices illorum hoc patitur, scribendum fuisset, non aliter. Non ignoro per ipsorum Cabbalistarum Ghematriam è dictionibus numeros sic exprimi, ut mysteria sua expiscentur. Verùm hæc sunt longe diversissima. Scriberent enim **אהרן** facere **א**, quod est verissimum, deinde dictionem illam cum alia ejusdem numeri potente compararent, ut ex Ghematrix illa æqualitate mysterium aliquod emergeret; denique in utroque Scripturæ loco idem significasse; sed huic computi loco id aptari non potest. Præterea id faciunt tantum in dictionibus aliquid significantibus, ut ex mutuo sensu aliquid eliciant, at **אהרן** nihil significat. Notarica autem sine **אשר** **תירבות** ut plurimum nihil significare possunt. Denique ista Cabbalistica Samaritani plane ignorant. Ejusmodi Ghematria Judæi sapissime utuntur in

R

libro-

librorum excusorum primo folio vel postremo, cum annum mundi, quo Librum ediderunt, notant. Locum Scripturæ, quæ Deus operi benedicat, vel Israël exaltet, ita eligunt, ut illius loci una dictio Ghematrice sumpta annum mundi præcise contineat. Neque etiam significare posse mihi videtur 5204, expungendus enim esset Aleph, hoc modo, 𐤀𐤌𐤏𐤔, littera 𐤌 præcedens, 7 notam ducentesimo numeri, millenarios repræsentant, nec aliud fert ipsorum Arithmetica.

His incommodis subtilis tua de annis Samaritanorum Sabbaticis dissertatio affici videtur. Nihil dum de ejusmodi annis apud antiquos Rabbinos notavi, quia his animum nunquam applicui. Quid autem illi hac de re scribant, horum Librorum ope hic destitutus nunc inquirere non possum, quam primum potero, id me facturum in tui gratiam spondeo. Quod Scaliger retulit de Samaritanis, eorum Calendarium non videtur, nec ulla potest esse periodus, sed men-

mensium Arabicorum tantum illo anno cum Samaritanis solaribus, licet Hebraica sint mensium vocabula, conjunctio & alligatio longe scrupulosior, quam civilem deceat administrationem. Mirum est, quod ais, istos epilogismos secundum plenilunia vera anni 893 & 894 esse confectos. Unde hæc tam antiqua eruere potuit gens Samaritana, ut ad Scaligerum mitteret, qui horum nihil petebat? Deinde scriptum illud Samaritanum diserte *משׁשׁבטׁ שׁנׁתׁ* *initium mensium anni septimi*. Ipsa dictio *שׁבטׁ* eorum dialecto, ut & Chaldaice sonat *Conjuxit, Congregavit*, sæpius in Pentateucho hanc significationem animadverti. Mirum est pleniluniis visis in Arad meridiano omnia convenire. Fortasse hæc noviluniis veris in anno 1584, aut 1583, in meridiano Sichem, aut Cairi exacte conveniunt. Hæc supputandi nec otium mihi nunc, nec si esset, libri suppetunt: id non tentavit Scaliger; rerum istarum pro captu Critici admodum erat peritus, pro captu verò Astrologi plane ignarus.

Hæc inerudita, Vir eruditissime, boni consule. Jam anni multi præterierunt, cum à Paschalibus & Mathematicis computis animum prorsus averti, nec admodum facile est domesticorum negotiorum diverticulis continenter appetitum iterum ad ea sese convertere. Finiam igitur nimium longam & inanem Epistolam, modo prius sententiam tuam de Epochâ Christianâ laudavero. Annis quatuor integris à vulgata differs, ideo videris Kepleri & aliorum quorundam sententiam amplecti. Legi aliquando Kepleri Viri doctissimi luculentam hac de re dissertationem, quæ mihi plurimum probabilitatis semper habere visa est. Iisdem existimo te principiis & Josephi autoritate niti, quam Eusebius & alii non perpendentes annis quatuor aut quinque eam anticiparunt. Neotericis verò plerique eam cognitam incassum meo iudicio traduxerunt. Ad hæc imparatus accedens, nihil præter illa, quæ Keplerus adnotavit quæque mihi admodum placent, nunc dicendum habeo.

Vale.

EPIST.

EPIST. XLIII.

Jo. Morinus *Tho. Combero*. Gratias agit ob missas ad se iterum diversitates Lectionum Codicis Samaritani à Judæo Hebraico. Suum de Exemplari, Alexandrino 70. interpretum affert judicium.

Clarissimo Viro Thomæ Combero Anglo, Joannes Morinus *S. P. D.*

ACcepi, Vir Doctissime, Pentateuchi Samaritani ab Hebræo varietates, quas ad me misisti. Multis nominibus tibi devinctus sum, parque pari, si fors tulerit, referendi reus. Neque mihi tantum & humanitati & diligentiae tuae agendae sunt gratiae, verum universae eruditorum virorum coronae id oneris incumbit. Opus enim, quod molior, publicum & non privatum. Tanta autem sedulitate, id quod postulaveram, praestitisti, ut bis quae in Levitico occurrunt variae lectiones exscripseris. Bis maluisti eundem laborem desudare, quam semel

promissum non exsolvere. Fieri poterit, ut ipso Archetypo fruamur, ea quam indigitas via. Textuum tamen comparatione, quam instituisti, laborque mihi subeundus fuisset, plurimum levatus est. Uno enim, ut ita dicam, intuitu quid inter utrumque codicem intersit. Hebræum inter & Samaritanum demonstras. Quod ad antiquum 70 Interpretum codicem attinet, ab Ægypto in Angliam deportatum, illi quædam specimina legi, quæ Vir eruditissimus & clarissimus Junius, cum R. Patre Philippo communicanda descripsit. Textus ille non est 70 Interpretum purus & sincerus textus, sed quantum ex paucis schedulis judicare licet, duobus vitiis laborat; habet admixtas plerasque sententias *περικοτίας* ex Hebræo textu, juxta Theodotionem verso repetitas, quæ à puro 70 Interpretum textu semper abfuerunt, quasque ideo sub Asterisco Bibliis suis inseruerat Origenes. Fortasse etiam nonnulla ab illo sincero textu amputata sunt, quæ Bibliis suis sub Obelo notaverat idem Origenes; verum

verum ex schedulis hoc judicare non potui. De istorum Asteriscorum & Obelorum ratione, deque methodo sincerum 70 Interpretum textum ab impuro fecerendi, multa disseruimus in Exercitat. nostris Biblicis. Habet præterea multa, sed minoris momenti, quæ à sincero 70 Interpretum textu non nihil deflectunt, nec cum Hebræo textu ut plurimum conveniunt, quibus conjicere est, editionem illam esse Hesychianam, ab Hesychio scilicet recensitam, vel certe demonstratur, textum illum Ægyptium admodum esse impurum, utpote ab hexaplis Origenis plurimum differentem. Id quod conjicio, facile dijudicabit, qui textum illum cum Græco textu Esaïæ apud Procopium, & editione textus Josuæ apud Masium contulerit, modo quid sibi velint Origenis Obeli & Asterisci, prius didicerit. Quid autem sibi velint, eorum, quos legimus, solus Masius vidit, nec videre non poterat Vir Græce, Hebraice & Chaldaice eruditissimus, qui codicem Bibliorum Syrum de hexaplis

Origenis ante mille annos versum cum adnotatis Asteriscis, Obelis, Lemniscis & Hypolemniscis penes se habebat. Quod autem fama est, codicem illum à Sancta Thecla descriptum fuisse, nugæ sunt; circa Concilii Nicæni tempora, id à quadam Matrona Ægyptia, Thecla nuncupata, factum esse auguratur ipse Junius; habet codex ille ut ἐκ τῶν ἀποσπασμάτων colligo, quod singulari animadversio-
ne dignum est. Vulgatum est apud omnes doctos, Mathusalem juxta 70 Interpret. numeros annis quatuordecim vixisse. Antiquissima quæstio, quæ antiquorum Patrum ingenia varie torfit. Notat Eusebius in fragmentis Græcis apud Scaligerum in Thesouro Temporum p. 4. Nonnulla Exemplaria ita legere, ut sex annis Mathusalæ mors Diluvium præcesserit.

EPIST. XLIV.

Tho. Comberus J. Morino alias mittit in Pentateuchum Annotationes ex Anglicano Exemplari Pentateuchi Samaritani.

Reve-

*Reverendo admodum Eruditissimoque Vi-
ro D. Joanni Morino, Ordinis Orato-
rii Presbytero.*

*Reverende admodum Pater, Vir Doctis-
sime.*

ET opportunum satis ad vos, & gra-
tum pervenisse illud primum officii
mei specimen, quod vobis pridem mit-
tendum duxeram, mihi Epistolâ tuâ per-
humaniter ad me scriptâ innotuisse, ju-
cundum inprimis fuit, neque hoc pacto
amicitiæ benevolentiaque tuæ titulo at-
que tessera donatum, immo insignitum
serio equidem gaudeo. Quod autem
porro in eadem postulare te memini,
nam mihi respondere volenti jam ad ma-
num Epistola ipsa non erat, ut quod re-
liquum fuerat annotationum istarum
adjiceretur, id quia serum jam putabam,
cum in procinctu esse emittendi à vobis
Libri viderentur, pene consilium scri-
bendi omiseram, nisi eas adhuc quoque
expectari admonitus à quodam nuper
essem. En igitur, Vir doctissime, jam
tandem posteriorum quoque Pentateu-

chi Librorum annotationes ab hominibus eisdem excerptas, quarum tarditatem si in culpa esse videtur, vel nimiae quorundam, à quibus detinebantur, pertinaciae, vel longinquæ meæ ab his locis per aliquot retro menses absentiae velim attribuas; neque enim immemor interea temporis promissi fui. Utinam verò quod in votis erat, ipsum etiam exemplar Samariticum transmittere potuisssem, quo labori atque industriæ tuæ perspicacissimæ materia non deesset uberior. Neque enim intentatum vel illud quoque reliqui. Delitescit autem jam quidem liber iste, quod certius intelligo non in Oxoniensi, sed in privata Cottonorum Bibliotheca apud D. Roberti Cottoni filium & hæredem paterni animi ac studii tenacissimum juvenem, cujus è manibus tale aliquid extrahere nisi probe ei cautum de restituendo sit, non nisi frustra tentaveris. Ego quidem qui disitis ab eo locis habito, scribendo nihil proficio. Quod si autem operæ pretium ducas, impetratis, quod facile erit, Reginae

ginae serenissimæ litteris, aliquid efficere posse existimem, nam & Frontoni Ducæo factam olim ab hujus parente librorum copiam audivi. Qui de his tuo nomine mecum egerunt, cum in Aula Regia versentur, celerius ista conficere possent. De qua re ad D. Massonium hujus negotii conscium perscribam. Sed detineo te, & pecco in occupationes tuas; hoc unum ab te vicissim peto, ubi ad umbilicum perducti Libri erunt, uti eorum exemplaria duo, si commodo fieri potest, mihi transmittenda cures, designato, cui pretium persolvam, Mercatore, ne librariis scilicet nostris nimium avaris simus prædæ. Ego signa in re tibi commodare possum. Habes devinctissimum paratissimumque, qui te ex animo colit amatque. Vale.

Scriptis his etiam complicandis litteris reddita est tandem conspectui meo Epistola tua, ad quam tamen ne pluribus respondeam, non mea quidem, neque Tabellarii nostri, sed vestra potius, quam considerare debeo, in opere accelerando

festinatio in causa est. Cæterum cum literis & observationibus tuis mihi gratissimis, Vir Reverende, unius tantum Libri ex tribus, tot enim numeras, nempe Exodi tantum, mihi annotationes remisisti, cæteras, ubi videbitur, remittes. Quoniam verò existimaveram ego, duorum solummodo me Librorum, Geneseos scilicet & Exodi collationes prius dedisse, ideo nunc reliquorum trium, Levitici, Numerorum, Deuteronomii, inclusas addo; ne per errorem forte aliquem, de exemplaris nostri integritate tibi quicquam desideretur. Erat autem in codice hoc nostro, quod ferme tu ais de tuo, non solum annus scriptiois, sed etiam nomen ipsum scriptoris, & summi quoque illorum Pontificis adscriptum in fine, sive hoc honoris causa fieret, sive etiam numeris, quo exemplaria examinare & recensere sacerdotes deberent, propter Judæos diversa lectione utentes: cum & ipsi quoque Judæi pro officio suo religione & fide non minori sibi tradita custodirent. Adeo illis αἰεὶ Φίλον αἶν.

τιπράττειν αἱ ἀλλήλοις. De sinceritate
textuum tibi editum scriptum adhuc
non vidi, aveo videre. Faciet ad eam
rem LXX Interpretum præclara editio,
quam D. Patricii, Yongi, sive Junii in
manibus esse audio. De Exemplari Re-
gio pervetusto, quod primum ex Alexan-
dria comparatum, Sanctæ Theclæ, (ut
credi volunt, nam eleganter scriptum)
Patriarcha Cyrillus serenissimo Regi
nostro Carolo, per Oratorem suum D.
Roëum Constantinopoli nuper transmi-
sit. Hujus specimen jam editum est.
Sancti Clementis quæ præfixa erat illa
nobilis Epistola jamdiu desiderata olim
Ecclesiis legi solita, ad Corinthios; Na-
vigavit olim ex Ægypto Rabbi Moses
Narbonum ad consulendum exemplar
probatissimum, quod ibi haberi intelle-
xerat; nos ad hoc ex Ægypto perlatum
nunc oculos intendimus. Dabunt ista
ad meditandum & inquirendum mate-
riam & segetem ampliolem. Sed ite-
rum pecco, dum immodicus fio; Te

R 7

opta-

optamus in Domino feliciter vivere
ac valere.

Stepnie, 3. Cal. Octob. stylo quo utimur,
A. Sal. M. DC. XXXIV.

Reverentie tue Studiosissimus,

Tho. Comberus.

EPIST. XLV.

Philippus J. Morino mittit, quas à Patri-
cio Junio petierat Morinus, Notas ex
MS. Exemplari 70 Interpretum.

*Au R. Pere Morin, Prestre de l'Oratoire
de Jesus.*

Mon Reverend Pere,

LA Grace de nostre Seigneur Jesus
Christ soit avec vous à jamais. En-
fin j'ay receu de Mr. Young ce que vous
avez demandé il y a long temps du MS.
de 70, & plus que vous n'avez demandé
pour recompenser le long delay. Il se
recommande fort à vous, & m'a escrit,
que le Doyen de Carlile luy a promis de
vous envoyer les differences des deux der-
niers

niers livres de Moyse, si vous les desires, parqvoy il semble que ledit Doyen n'a pas receu la vostre, que je luy ay envoyée l'année passée. C'est pourqvoy il seroit à propos de luy escrire encore un mot pour montrer vostre desir, lequel je luy feray servir par M. Young. Ledit M. Y. nous supplie tres instamment de faire transcrire pour luy de la Catene Grecque sur les Pseaumes colligée par Nicolas, que le R. P. de Sancy apporta de Constantinople ; & est gardée en vostre Bibliotheqve de Paris, l'Exposition sur le Pseaume $\epsilon\beta$ qui commence ainsi : $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\chi\eta\ \tau\epsilon\lambda\mu\eta\mu\lambda\upsilon\eta\varsigma\ \tau\eta\varsigma\ \tau\omega\nu\ \psi\alpha\lambda\mu\omega\nu\ \pi\rho\alpha\gamma\mu\alpha\tau\epsilon\acute{\iota}\alpha\varsigma$, &c. & sur le Pseuma $\omicron\gamma$, jusques au commencement du $\omicron\delta$, qui est ainsi : $\epsilon\acute{\iota}\rho\eta\tau\alpha\iota\ \chi\eta\ \epsilon\tau\epsilon\ \theta\acute{o}\psi\alpha\lambda\mu\acute{o}\varsigma\ \epsilon\kappa\ \pi\rho\sigma\acute{\omega}\pi\epsilon\varsigma\ \tau\omega\nu\ \epsilon\nu\ \beta\alpha\beta\upsilon\lambda\omega\nu\ \delta\omicron\rho\upsilon\alpha\lambda\acute{\omega}\tau\omega\nu$, &c. Parce que ces deux Pseaumes avec leur explication manquent à la copie MS. qu'il a ici. S'il y a quelque chose, que vous desirés de la Bibliotheqve du Roy, il vous promet le mesme plaisir.

TOUTE

Toute la Cour part d'ici pour aller au progrès dans cinq semaines au plus tard, & ainsi si vos lettres arrivent ici apres ce temps là, elles feront en danger d'estre perdues. Je suis à jamais

Mon Pere,

De Greenwich,

5. de Juin,

1634.

*Vostre tres-humble &
tres-affectionnée Ser-
viteur R. Philippe
P. de l'Or. de J.*

EPIST. XLVI.

*Philippus J. Morino. Qværit, utrum ve-
rum sit, Canones Concilii Tridenti-
ni, qvi de Fide tractant, non recipi à
Doctoribus Sorbonicis.*

*Au R. P. Morin, Prestre de l'Oratoire de
Jesus.*

Mon R. Pere,

LA Grace de nostre Seigneur Jesus Christ soit avec vous pour jamais. Mr. Comber vous envoie le reste de ses le- çions sur le Pentateuque. Il a fort re- com-

commandé que ce pacquet vous soit rendu seulement, c'est pourquoy je vous supplie de nous mander, quand vous l'aurez receu & d' escrire un mot à luy mesme. Il a long temps, que je vous ay envoié les diversités entre les exemples des 70, que vous aviez demandéescrites par Mr. Junius mesme. Mais je n'ay pas receu vostre reponse, ni seulement que vous les avés receues. Je vous supplie de nous faire scavoir maintenant la recepte de toutes deux, & ensemble de nous mander quelque chose touchant vostre Assemblée generale. Je suis à jamais

Mon R. Pere,

Hampton-Court,
16. Octob. 1634.

*Vostre tres humble
Serviteur R. Philippe P. de l'Ordre
de Jesus.*

EPIST. XLVII.

J. Morinus *Fr. Harlæo* Archiepiscopo
Rothamagensi; in illius laudes ex-
currit.

Ille.

Illustrissimo D. Francisco Harlæo, Eruditissimo Rothomag. Archiepisc. & Normanniae Primati J. Morinus Congregat. Orator. Presb.

Cum primum longæ peregrinationis tædio, simul ac delectioni finem imposui, domumque me recepi, en otium tuum occupatissimum abrumpo. Alicui forsan audaculus videar, qvi Episcoporum principem male interpellem ὦ λαὸν τ' Πιπτετραφαταὶ ἢ τὸσα μέμηλε, qvi vel dormiens Achillis clypeo incumbit. Sed hoc probrum ego, qvi te domestice novi, nihili facio, tibi enim negotia obsequuntur, non tu negotiis; tibi homines inserviunt, non tu hominibus; tu libris, studiis, universæque literariæ suppellectili dominaris, non ista tibi. Ludens hæc omnia, quæcunque lubet, agis; duces trahis, nec unquam de sede sua & statu mens tua dimovetur. Aëris procellas, furentesque nimborum tempestates, quæ hæc infima perturbant, hucque & illuc agunt, ferunt non modo salutis securi, sed & quietis dispectant superi,

peri. Paris fortitudinis atque etiam capacitatis mihi cognitus est animus tuus, ut mare, in quod influunt innumera flumina, nec tamen diffluit; sic mens tua. Itaque licet pro dignitate tua variis & multiplicibus negotiis expositus sis, at tamen nullus vel levissimus animum meum timor incescit, ne hoc Epistolium lubens legas & boni consulas: ab eo præterea mittitur, qui dignitati tuæ non assentatur, sed qui tanta in dignitate tuam virtutem & doctrinam supra dignitatem assurgentem amat, colit & admiratur; ab eo mittitur, quem amicitia tua arctissime complexus es, quem multis benevolentiae testimoniis decorasti. Non igitur spe lactator inani, Φιλέεις Φιλεόνῃ, ἀγεις ἀγοντα περὶ φρονέως, ut verbis utar Pindari. Hanc benevolentiam ut mihi perpetuam conserves, etiam atque etiam rogo; sic me beneficio maximo afficis, spemque meam pari gaudio cumulabis. Vale.

Datum Parisiis xj. Kal. Nov. Anno

cl. DC. XXXVI.

EPIST.

EPIST. XLVIII.

R. Goezaldus J. Morino. Quo in pretio sunt Romæ ejus Libri etiam apud Cardinales, scribit.

An. R. Pere Jean Morin assistant du R. P. General de la Congreg. de l'Orat. de Jesus.

Mon R. Pere,

LA Grace de Jesus pour jamais. La presente est pour vous donner avis, que partant y a bien 3 semaines de quelq; affaire à Monseigneur le Cardinal Barberin, il me demanda fort de vos nouvelles, où vous estiés, & que faisiez à present, si vous ne composiés plus rien de nouveau; Je luy dis, que je n'avois pas ouy, qu'essiés rien fait imprimer depuis le dernier que luy envoiastes, il y a trois ans ce me semble. Il ne me vint pas en pensée de vous excuser sur l'impression de cette grande Bible à quoy je crois qu'aurez employé un grand temps. Il me commanda de vous escrire de sa part, qu'il

VOUS

vous prie & convie de ne demeurer pas oisif, ains de continuër a composer toujours quelque chose. Il me semble, que ce dernier de vos livres, qv'il a veu, c'est *prior pars Exercitationum Biblicarum de Hebraei Græcique textus sinceritate, &c.* Et vous en promettiés la partie à postérieure, & me semble, qv'à la fin vous mettiés la table des Chapitres, qvi devoient estre contenus en cette posterieure partie: si vous l'avez fait imprimer, je vous supplie de nous en envoyer pour en presenter à mon dit Seigneur le Cardinal Barberin, & envoyer au Cardinal Spada, & au Cardinal de Bagni, auquel j'en dois presenter deux dans peu de jours des vostres, qvi luy manquent, scavoir vostre premier, *De Origine Patriarcharum*, & l'autre, *Exercitationes Ecclesiasticae in utrumq; Samaritanorum Pentateuchum*. Je les fais bien relire à ce dissein, il a Monsieur Noudé pour Bibliothecaire, homme docte, & qvi fait estat de vos livres; il m'a assaré, que mon dit Seigneur le Cardinal Bagni n'a que deux de vos livres,

vres, scavoir les susdits *Exercitationes Biblicæ de Hebrai Græcique Textus sinceritate*, & le Francois, *De la Grandeur de l'Eglise par les Francois*, qve mon dit Seigneur le Card. estime. C'est pourqvoy je luy veux donner les deux autres, & celuy *De Ara singulari* du R. P. Berthauld, duquel j'en ay receu deux depuis peu de jours. Je voulois donner l'autre au Cardinal Barberin, mais par hazard j'ay sceu, qv'il en avoit deja un, je ne scay, si c'est le dit Pere, qvi le luy a envoié, il m'eust fait plaisir de m'en advertir. Vous aurez appris nos brouilleries suscitées par le P. Vacher, & par un ou deux des Chappelains, qvi le soutenoient en sa rebellion, de laquelle mesme il ne nous donnoit pas advis, promettant toujours de s'en aller, & sous main par quantité d'impostures sollicitoient à me renvoyer moy-mesme hors de ceans, mais Mr. l'Ambassadeur ne l'a pas permis, par la grace de nostre Seigneur leur procedé estoit injurieux à nostre congregation. Je croy, qv'aurez eu communication des
lon-

longeas informations, que j'en ay escri-
tes à nostre R. P. General. C'est pour-
quoy je finis par nos tres-humbles re-
commandations de tous à vos SS. Prie-
res, & de tous de la maison, demeurant
en J. & M.

Mon R. Pere,

A Rome, 7. Jan.

1637.

*Vostre tres humble &
tres-obeissant Servan-
teur Rene Goezald
P. de l'Or. de Jesus.*

EPIST. XLIX.

J. *Morinus* Eminentissimo Cardinali
Barberino. Studiorum suorum, Li-
brorumque tam à se editorum, quam
edendorum rationem reddit.

Eminentissime Card.

SCripfit ad me Goezaldus noster, emi-
nentiam tuam solum mei non esse im-
memorem, verum etiã de me, studiisq; me-
is ab ipso, multa percontatum esse. Ad hu-
jus rei nuntium, gratias egi Deo opt. max.
cujus Ecclesiæ labores meos ab adolescen-
tia consecravi, quod eorũ recordetur & ad

no.

novos incipiendos me hortetur ille, qui summo Ecclesiæ Pastore tam arcto sanguinis vinculo cohæret; qui in Ecclesia regenda non modo à natura, sed potissimum à Jesu Christo Domino nostro Consiliarius summo Pastori datus est & administer. Non est frustrata spes mea, nec, ut ait Sapiens, in ventum me laboravisse experior; est enim, quod doctis omnibus placere confidam, quæ tibi non displicuere, & frugem in Ecclesia Dei datura, quæ non in frugifera fore judicasti. Plantonem auditorem unicum nactus, Orator operæ orationi navatæ se non poenitere testatus est. Amico rescribebat Philosophus, eum solùm amplum satis esse sibi theatrum. Quid lucubrationum mearum me poeniteat, cum earum non modo approbatorem, sed etiam suasorem & impulsorem nactus sim, qui summa sua autoritate iis potest per universum orbem nomen conciliare, & exquisitissima doctrina existimationem? Quidni igitur audeam Eminentiam tuam hac Epistola studiorum meorum rationem

nem

illi redditura transper. interpellare, maximis licet negotiis quotidie vacantem: Cum præ fulgore Eminentissimæ Purpuræ tuæ pudibundū & restitanti ipsamet ad id me invitet & excuset? Abhinc igitur triennium licet variis negotiis propter congregationē, cui me dedidi, implicitus fuerim, quæ supererant posteriori parti Biblicarū Exercitationū pro qua edenda fidē meā publice obligaverā, licet priorē materiæ necessitate cōpellente, multorū soliorū mole superatura sit, fere ad umbilicum duxi, & Deo cœptis favente, ante mensem Majum nihil ei defuturum spero, quod ab ipsius adornationem, aut conferre possim, aut conferendum existimem. Fidem meam illorum editione jam liberassem, nisi me bellorum immanitas, quæ fere per universam Europam grassantur, me retardasset. Qua de re agatur toto illo opere, longum esset hic enarrare, ad finem prioris partis editi Indices, & πὸς ἅ id indicant. Attamen hoc unum Eminentiam tuam non celabo, potissimum illo opere mihi propositum fuisse,

S

fuisse, quidquid unquam Judæi antiqui & recentiores ante vel post Talmund compositum, ad hæc usque tempora, in gratiam & illustrationem Textus Hebraei præstiterunt; eorundem de istius Textus castigatione & dispositione, diversas admodum & pugnantes sententias, varias ejusdem Textus lectiones plus quam bis mille locis adnotatas, aliaque id genus, ex ipsorum Biblicis codicibus, ex ipsorum tantum Archivis, & commentariis antiquis & recentioribus eruere, & Christianis omnibus propalam dare conspicienda: hinc enim luce meridiana clarius est, nihil Judæos in gratiam sui Textus nunquam tentasse, quod sit ingentibus Ecclesiæ laboribus in sacri textus conservatione exantlatis comparandum; & hæreticos etiam, nobis tacentibus, ea quæ prorsus ignorabant, in immensum temere laudasse, vulgatamque Editionem, adversus quam, furore potius, quam ratione debacchantur, fontibus Hebraicis multo puriorem & limpidiorem fluere. Ante quadriennium excu-
di

di curavi in corpore magnorum Bibli-
orum duplicem Pentateuchum Samari-
tanum cum Latina versione, Hebræo-Sa-
maritanum, & ejusdem in Lingvam Sa-
maritanam versionem; utrumque excu-
sum hac hyeme relegi & recensui, & quæ
à Typographo errata fuerant, adnotavi,
Hebræo-Samaritanum verò excusum
cum quatuor antiquis Manuscriptis com-
paravi, & varias lectiones exscripsi; Sa-
mariticam autem versionem, quæ Judæo-
rum Chaldaicæ respondet, permultis sed
brevissimis adnotationibus illustravi.
Est mihi præ manibus aliud opus, de an-
tiqvo scilicet poenitentiae ritu, & confes-
sionis necessitate, cui jam sæpius animum
applicui, sed aliis sæpe datis scribendi
occasionibus manum applicatam è ta-
bula subducere invitus sæpe subduxi. Ista
enim scribendi materies, quæ antiquam
Ecclesiæ vel disciplinam vel historiam
spectat, meam esse cupio, huic cogno-
scendæ ab adolescentia tempus, otiumq;
meum potissimum dicavi; cætera consi-
lius meis fuere accessaria & παράγχα. Ita-

que his intra paucos menses expeditis & dimissis, ad antiquam Ecclesiæ disciplinam & historiam, velut rure domum revertar. Diutius æquo te interpello & distineo, eruditissime Cardinalis, sed ignosce quæso confidentiæ meæ. Principes, quotquot animi dotes opibus prætulerunt, hoc est, quotquot Deo, cujus vivere est intelligere, similes esse studuerunt, viris litteras profitentibus multa semper indulgere; deinde si audaci nimium confidentia peccavi, ipse in culpa es, qui summa tua humanitate, & singulari in me benevolentia Eminentiam tuam adeundi, & ei negotiola mea familiariter exponendi confidentiam excitasti. Ecclesiæ suæ Jesus Christus Dominus noster, te, Cardinalis Eminentissime, valentem & incolumem quam diutissime conservet. Iterum vale, meque Eminentiae tuæ obsequentissimum, ut amare pergas, impensisime rogo.

Paris, 4 Idus Febr. 1637.

EPIST.

EPIST. L.

D. de Peyresc J. *Morino* Monita non
nulla de Samaritanorum Pentateu-
cho.

A MONSIEUR,
Monsieur le R. P. Morin Pres. de l'Orat.

Monsieur Morin, R. P.

IL y a quelque temps que le fils de Mr.
Vitray m'apporta une letre, nostre, con-
tenant certaines reliques de monumens
Puniques, dont vous me faisies l'honneur
de me demander la communication, que
je seray tres aise de vous despartir, n'ayant
rien que ne soit à vostre service, & à vo-
stre disposition. La question estoit de
trouver tems & le loisir de foviller parmi
mes layetes pour entirer ce qui pouvoit
vous estre dui sable, ce que j'en ay enco-
re pû rencontrer à mon grand regret, &
m'attendois à nos prochaines vacations
pour tascher de vous pouvoir satisfaire
en cela & en toute autre chose, que je ju-
geray pouvoir tomber dans vostre goust.
Mais ayant appris que vous avies rendu

S 3

à MSS

à MSS. du Puy 4. volumes Samaritains de ceux, qve j'avois envois de par dela pour de vous, & voyant qve vous aures vray-semblablement songe en mesme tems de rendre au Sieur Pietro della Vallé son volume Samaritain, dont il estoit en peine assez long tems ya, j'av cru d'estre obligé de vout supplier, qve je scache l'il vous plaist ce qve vous en aurez fait, attendu les lettres, qve j'avois escrites audit Sieur della Vallé pout le vous faire tober en main. Et ce qv'il m'en avoit fait scavoir principalement depuis qve le temps commençoit a luy derer, d'en voir l'edition, qv'on luy avoit fait esperer, & la restitution de son volume, dont je m'estois rendu garent en son endroit. Il ya de plus un autre subject de m'en mettre en soin sur ce qv'on m'a dit, ce me semble, qve vous vous estes contenté de faire imprimer seulement le texte Hebraïque des Samaritains sur l'exemplaire de Mr. l'Evesque de St. Malo, avec quelques diverses leçons ou expositions de certains mots de la version Syriaque ou Samaritan-

maritaine, sur l'exemplaire dudit Sr. Pietro della Vallé. Un autre m'ayant voulu asseurer, que c'est la version entiere de ce volume dudit Sr. Pietra della Vallé, que vous avez fait imprimer, & que du texte Hebraique des Samaritains vous n'en avez marqué si non les diverses leçons de quelques mots plus considerables, auquel cas cette appition nous pourroit suffire à suppléer les imperfections & defectuosités de mon Pentateuque Tritable. Mais à l'autre premier cas j'aurois grand regret, que ce volume fut sorti de ce Royaume sans y avoir fait transcrire les suppléments entiers de ce qui manq; en la troisieme colonne de mon volume, comme la seconde colonne se suppléer d'un autre volume, que j'ay de la version Arabique des Samaritains, lequel j'avois envoié à Paris, pour vostre usage; mais je me doute, que vostre absence en aura empesché l'effet, outre que possible n'avez vous pas jugé, que la chose peusse meriter de s'en mettre en peine, & toutesfois il pouroit bien advenir un jour,

Qv'og desirast en me illeure soifon d'en faire une edition avec toutes les autres langues avec leur Version Latine pour exercer les plus Curieux. C'est pourquoy je ferois bien aise d'envoyer de quoy fournir tout ce qvi peut estre requis, & ferois volontiers la depense d'un Gepiste, s'il y en a là d'assez entendus pour cela, qvi prist la peine de suppléer & transcrire dans mon volume les cagers & fevillets qvi y manqvet, & d'en prendre le texte ou la version sur les 3 volumes, qvi y peuvent suffire, mais principalement pour la troisieme colonne sur cefuy de Sieur Pietro della Valle. Mr. de St. Sauveur ou mon frere feront fournir les frais necessaires, je ne seray pas marri de faire cette petite avance pour l'inteseit du public, attendant un tems plus calme & plus propre à telles enterprises. Je vous supplie donc de m'y aider, & de disposer à cela celuy, qve vous pouvez avoir employé à la transcription ou correction de vostre texte, & de vostre edition

tion en caracteres Samaritains , & faites estat de moy en revanche comme.

Monsieur mon R. P. de

A Aix ce 2 Juin *Vostre tres-humble & tres obeissant Ser-*
1637. *viteur.*

De P E Y R E S C.

EPIST. LI.

J. Morinus *Petro à Valle.* De Codicibus MSS. Samaritanorum , variisque inter se collationibus nonnulla.

Perillustri D. D. Petro à Valle Joannes Morinus S. P. D.

SUSPICARI non abs re potuisti , perillustris Domine , me tui beneficii , quod à te accepi , immemorem esse , cum jam annus alter effluxerit , aut etiam amplius , ex quo de me deque tuo Manuscripto Samaritano nihil prorsus acceperis , aut etiam forte audieris. Rescripseram abhinc tres menses R. Patri Goezaldo , ut te meo

nomine salutaret, & si Romæ commorabar, me certiolem faceret, ut ad te scriberem, rationemque editionis Pentateuchi tui tibi redderem, nec non te mone-rem, nihil aliud nunc me quærare, quam codicis tui restitutionem. Sed Goezaldus ad me scripsit, jam annum integrum elapsum esse, cum Cajetam divertisti, nec te Romæ ante autumnum à tuis expectari. Licet Romam non sis rediturus statim, moras tamen omnes rumpere mihi visum est, & animum tuum anxietate liberare. Paucis igitur habe & editionis Samaritanæ, & retardatæ codicis tui restitutionis rationem. Annus jam quartus agitur si bene memini, cum utriusque Pentateuchi, & Hebræo Samaritani & Dialecto-Samaritani editio cum Latina versione peracta supervenerunt mihi ab amplissimo Domino Perefcio MSS. Codices tres, quorum unus trilinguis erat, Hebræo-Samaritanus, Arabicus & Samaritanus, sed à tuo non sensu, sed verbis admodum diversus, ita ut si non alia versio videretur, tota esset inter-

terpolata. Verùm Codex ille variis in locis, fere quinta sui parte mutilatus erat. Cùm codices illos accepi, illorum comparisonem cum editione mea facere institui; deinde adnotiunculis Asteriscorum quorundam, quos sæpiusculè textui Samaritano inscripsi, rationem reddere; quadruplici de causa potissimum Asteriscos inscripseram.

Primo. Ob quasdam dictiones aliquot in locis in Codice tuo præteritas, quarum lectorem admonui, eas, cum licuit, ex alio codice refarcivi.

Secundo, Ob quædam verba Samaritana rara, & intellectu difficilia, quæ explicui.

Tertio, Cùm interpres versioni suæ aliquid addidit, quod in textu Hebræo-Samaritano non extabat, hoc notavi & interpretatus sum. Sed iste interpres ita presse textui adhæret, ut ab eo rarissime discedat.

Denique, Cùm versio mea Latina Hebræosa textûs ab interprete Samaritano variat. Verùm occurrentibus ali-

qvot negotiis litterariis, opus hoc, qvod trimestri aut qvadrimestri tempore me completurum confidebam, differo, donec reliqvorum Bibliorum editione Arabica & Syriaca urgerer. Sed editione illa pedetentim progrediente propter illius, qvi Syriaca & Arabica Latine vertit, lentum nimium, & in labore remissum animum annus unus, & alter, atqve etiam tertius elabuntur, necdum tanto temporis spatio ad exitum festinat editio. Itaqve hieme proxime præterita, cum ab aliis negotiis inducias obtinuisssem, editionem Hebræo-Samaritanam cum prototypo, & qvatuor aliis exemplaribus comparo, varias lectiones adnoto, occurrentia errata corrigo, Asteriscorum, qvas memoravi, rationes explico, Samaritanæ versionis textum recognosco: hisqve peractis, ad amplissimum Virum Perescium scribo, codices suos, qvamprimum sese dederit occasio, me remissurum, idem etiam R. Patri Gozaldo de codice tuo significo, eamqve ut de salute tua mihi rescribat rogo. Ha-
bes,

bes, Vir illustris, & mihi plurimum observande Domine, retardationis meæ sinceræ excusationes, jam nihil aliud quæro, quàm codicis tui remittendi occasionem, illum brevi Deo dante recuperabis integrum, Caputum & Versuum perpetua adnotatione auctum, Vale, & me tui observantissimum ut amare pergas, etiam atque etiam rogo.

16. Kal. Jul. An. 1637.

EPIST. LII.

Pet. à Valle J. Morino ad præcedentem
Responsio.

Admodum Reverendo Patri, atque Eruditissimo Domino suo Patri Joanni Morino, Congregat. Orator. Presbytero, Petrus à Valle Peregrinus S. P. D.

EXimia me jucunditate perfuderunt, amantissime mi Pater, atque observantissime Domine, litteræ tuæ, quas Cajetæ accepi. Verè namque anxius eram, non quidem de restitutione Pentateuchi mei: De hac enim ante annum

S 7

ad te

ad te scripseram, quod in adjuncto folio inspicias ; licet ex epistola ob repentinum meum ex urbe discessum, ad te tunc transmissa minime fuerit. Sed certe mirum in modum angebar, tum ob valetudinem tuam, de qua quid esset ignorabam ; tum etiam ob jamdiu expectatam, summisque votis expetitam Bibliorum editionem, cujus retardationis causas luculenter modo mihi patefecisti. Non miror interpretem illum Syriacæ & Arabicæ Lingvæ pedetentim, ut narras procedere ; incredibilis enim, & mea sententia improbi sane laboris est linguarum externarum interpretatio, cum recte peragitur, nec omnes in hujusmodi lucubrationibus tam indefessi viribus, & animo tam pertinacis patientiæ, uti Pater Morinus, esse possunt. Faxit Deus, ut multilingvia Biblia ista prodeant tandem, si sero, exacte saltem compilata ; quod ad Librum attinet meum, immortales tibi gratias ago de inscriptione Capitum, deque adnotatione Versiculorum, quibus illum ornasti. Tot
tantis-

tantisque beneficiis, quibus me perpetuo tibi devinctum fore pro certo habeas, ut unum hoc addas exopto, quando nimirum Pentateuchus Samaritanus cum tua versione Latina impressus, sive Bibliis adjunctus, sive solus publici fuerit juris, ut unico impresso exemplari, in tui memoriam, & in tantæ reipublicæ literariæ utilitatis monumentum apud me, pretioso tanquam thesauro adservando, Musæunculum meum quale quale illud sit, locupletari haud dedigneris. Ego interim cum Romam rediero, ubi & libros & alia mea omnia reliqui, externorum voluminum, quæ apud me extant, indicem ad te mittam, ut si quid ex illis tibi, ab aliis jam negotiis vel induciis, vel munitione impetrata, in novæ studiorum exercitationis occasionem habere placuerit, mihi quamprimum significes; quidquid petieris Parisios usque ad te quam citissime amandaturus. Reliquum vale, & me ama, ut soles.

Cajeta, viij Idus *Augusti*

CLCXXXVII.

EPIST.

EPIST. LIH.

R. Goezaldus J. Morino. Aulici Romani urgent, ut novam Libri sui *de la Grandeur*, &c Editionem procudat cum castigationibus, quas illi præscribunt de Congregatione Oratorii nonnulla.

Au Reverend Pere Jean Morin, Assistant Reverendissime P. General de la Congregation de l'Oratoire de Jesus Christ nostre Seigneur.

Mon R. Pere,

LA Grace de Jesus vous soit donnée pour humble salut. Il y a qvelque temps, qve je receus la vostre du 16 Juin, avec ce qv'aviez appris de Mr. Mainard, sur ce qve je vous prie de scavoir de Berengarius. J'en ay donné copie à cet honnestes homme qvi me l'avoit demandé, il est fort content, & vous remercie infiniment, & moy aussi tres particulièrement, comme aussi nous vous remercions aussi tous tres affectieusement de
la

la décharge des frais des Deputations & Assemblées Generales. J'ay salué de vostre part Monseigneur Suarez Evesque de Vaison, qvi en a receu contentement, & m'a prié de vous rendre le salut avec multiplication, il m'a encore mis sur vostre livre François, demandant si vous n'aviey point fait faire cette seconde impression avec ces corrections qv'il vous avoit conseillées, & me reitera ce qv'il m'avoit dit autrefois, comme Monseigneur le Cardinal Barberin luy aiant commande de voir vostre livre mesme pour satisfaire au Pape, qvi en estoit un peu esmeu à cause de son Baptistaire de St. Jean de Latran; il l'avoit tenu long temps jusques à ce qve la memoire s'en escoulast, & ainsi le laissa comme cela sans en faire son rapport, sinon qv'il vous escrivoit comme il fit des ce temps là, & fit scavoir vostre reponse à Monseigneur le Cardinal Barberin, comme esties disposé à corriger & changer ce qv'on desiroit, & ainsi on n'y pensa plus. Je l'ay remercie derechef de ce procedé qvi ce sem-

semble estoit le meilleur, parce que depuis on n'en a plus parlé. J'envoiaï aussi à Cajette pres de Naples vostre lettre au Seigneur Pietro della Vallé, il ne m'a point encore fait de reponse, il y a 18 mois qu'il est là à une maison qu'il y a. Mr. Golstenius est encore à Malthes avec ce Seigneur Alleman frere du Landgrave de Hesse, qui s'estoit converti ici, & que le Pape fit Chevalier & grand Croix de Malthe, & on croit qu'il le veut faire grand Prieur d'Allemagne, Mr. Golstenius avoit contribué à son institution pour la conversion. C'est pourquoy Mr. le C. Barberin l'envoia avec luy. J'aurois remercié Mr. le C. Barberin de vous avoir escrit & témoigné l'estime que faites de ce bonheur; mais je ne luy ay point parlé depuis, tout le temps passé on a fait fort peu d'affaires à cause de la maladie du Pape, lequel se porte bien à present, graces à nostre Seigneur, & on croit qu'il paroistra en public le jour de la transfiguration à la Chapelle de sa creation. Il y a 2 jours, que je receus
la vo-

la vostre du 29 du mesme Juin (nostre Courrier a tardé de huit jours à cause des bruits de Contagion de Lyon, les Genevoisnes ne l'ayant pas voulu laisser passer, & a esté contraint d'envoier se valise par un autre Courrier) avec l'ordre pour la nomination des Deputés, & vous dites pour cela qve l'assemblée se doit faire le 12 de ce present mois d'Aoust à nostre Dame de Grace, & nos lettres d'ici pour ce pays lá ne peuvent partir de Rome. sinon le 2 dudit present mois par le Courier d'Avignon, qvi emploie d'ordinaire trois semaines à aller en Avignon, d'où on ne trouve pas tous les jours commodité d'envoier à nostre Dame de Grasse, tellement qv'il y faut souvent une autre semaine, au lieu de 4 semaines nous n'aurons qve quatre jours, neantemoins j'ay assemble nos Peres pour leurs declarer vostre volonté, outre l'excuse de nommer sur l'impossibilité d'en envoier les billets à temps. Ils vous prient tous de ne nous comprendre pas mesme en ces choses, veu qve cela est inuti-

inutile, disent ils, quand mesme on auroit receu les ordres y a cinq semaines: ce qui estoit necessaire pour faire tenir à temps les billets; car nous ne connoissons pas les sujets de delà, & ne pourrions faire aucunement nomination raisonnable sinon par hazard. Il y a trois ans, que nous n'avions personne qui connust ceux de Provence, auxquels vous nous liez, sinon le Pere Mainier, & Mr. Vaché, qui sont deux tresmauvais juges en semblables affaires, & qui feroient toujours élire les plus ducoles comme eux, comme ils faisoient pour ceux, qu'ils desiroient faire venir en cette residence; ils ajoutent encore, que ceux de cette residence ne peuvent jamais avoir voix passive en ces deputations là, & que les Deputées de Provence ne peuvent point représenter en l'Assemblée les besoins de cette residence, & des particuliers d'icelle, & diverses autres choses, qu'ils alleguent. Il y a trois ans, que nous recevimes pareillement semblable ordre tout en mesme temps, scavoir le dernier jour de

de Juillet & nos billets arriverent trois semaines après la deputation faite. Il suffit que le R. P. General donne charge à un de ses Assistants de pourvoir aux besoins de cette residence, je vous supplie tres humblement de nous y assister, & représenter nos affaires en ladite prochaine assemblée, & particulièrement vous n'oblirez pas de supplier pour moy nostre R. P. General d'envoyer un autre Supérieur pour cette residence, ou en nommer un autre de ceux, qui sont ici avec nous, si tant est que les affaires de la Congregation ne permettent pas, qu'on en envoie un de France pour cela, & qui seroit neantmoins tres-necessaire pour le bien & honneur de la Congregation, d'avoir ici un homme docte, & vertueux, & & exemplaire, & qui peust traiter avec les grands. Croyez moy que le R. P. Bertin y estoit beaucoup plus utile, qu'on ne comprend pas par delà, & une infinité de personnes l'ont regretté & le regrettent encore, & il

il servoit gradement la Congregation, & un grand nombre de personnes de diverses qvalitez & ordres, ce qvi donnoit grande estime à la Congregation laquelle se trouvez pas vous priver en France du R. P. Bertin, vous en avez d'autres, qvi sont doctes, & ne préchent pas, pourrorient ici en faisant les mesmes estudes, qv'ils font en France, servir beaucoup la congregation, nous avons une de nos six places vacantes, mais je ne vous presseray pas beaucoup de la replir, si ce n'est d'un Superieur, ou d'un qvi se voulust stiler à la sollicitation de affaires, car je n'ay secours de personne & neantmoins je fais peu de chose, & vas toujours en affoiblissant, & diminuant de veue, de force, de sante, & autres qvalitez requises; & ainsi il ya esperance, qv'il faudra bientost fuir, ce scra qvand il plaira Dieu. Sur tout je vous supplie de faire en farte, qve je so;s descharge de la superiorité, dont je ne fais aucunes fouctions, qvi emportent le nom en enstant du texte incapable; il est probable encore, qve ces Messieurs

seurs de la Congregation de St. Louis n'auront pas de crainte & combrage d'un autre, comme ils ont eu de moy, ils croyoient quelquefois que tous les pas que je faisois chez les Ambassadeurs estoient pour traiter contre leur autorite, & neantmoins je ne fais pas mesme les visites necessaires de complimens, & quand en six mois une fois il m'en faut faire quelqueune, je tremble & n'a y mot à dire, & je ne parle que quand j'ay quelque affaire à recommander, ou quelque lettre à rendre, il me semble que le P. Louis Simian seroit le plus propre pour estre Superieur. Il est zelé pour l'observance des reglemens, mais il seroit fort à desirer, que vous en envoiasstés un de France, qui fust docte pour correspondre aux occasions & rencontres particulieres, chose qui nous manque à tous au prejudice de l'estime, qu'avoit acquise autrefois la Congregation en cette ville. Je prie Dieu de nous donner ce qui sera plus à la gloire, & avons tous les contentemens que vous desire celuy, qui
desire

desire demeurer à jamais en Jesus & Marie apres vous avoir presenté nos humbles recommandations de tous à vos SS. Prieres, & Sacrifices, & par vostre moyen au R. P. General, & aux R. R. P. P. Bourgoing & d'Orron, & à tous de la maison.

Mon R. Pere,

A Rome, ce pr.
d'Aoust 1637.

*Vostre tres-humble &
tres obeissant Servi-
teur René Goezald,
P. de l'Orat. de Jesus.*

Le R. Pere Esprit, partit d'ici par mer pour Aix des le pr. de Juin, & nous n'avons encore aucunes nouvelles, s'il est arrivé ou non, jugés quel temps il faut pour avoir lettres de ce pays là. Nous les avons bien plustost de Paris.

EPIST. LIV.

J. Morinus Patr. *Junio*. Exemplaris Græci 70 Interpretum, cujus specimen dederat Junius, judicium suum affert, simulque Criticem prolixam præcipua-

puarum Editionum Græcarum tam
veterum quàm recentiorum.

*Clarissimo & Eruditissimo Viro Patr. Ju-
nio Joan. Morinus.*

JAM fere quadrimestre elapsum est,
cùm Exemplar Libri Job. Londini
Græce editum accepi à R. Patre Philip-
po, ad me tuo nomine missum, titulum
præ se fert speciosum admodum, & o-
mnibus, ut opinor, divinorum Oraculo-
rum amantibus *εὐπαράδεκτον*, juxta sci-
licet verum ac germanum 70 Seniorum in-
terpretationem ex venerando Bibliothecæ
Regiæ MS. codice & totius orbis antiquis-
simo; pridie quam longum iter aggrede-
rer, in quo integrum trimestre consum-
psi, redditum est mihi exemplar illud cum
R. P. Philippi litteris. Itaque temporis
angustia oppressus, nullam tum potui
istius editionis comparisonem institue-
re, sed cùm primum Lutetiam redii, mi-
hiqve per otium licuit, exemplar istud
lustravi, & cum Romana Editione,
nonnullisque aliis Textibus aliquot in
capitulis contuli. Antequam id,
T quod

quod de isto exemplari sentio, tibi aperiam, illius ad me missi gratias agam tibi non leves: rem pergratam sane mihi fecisti, quamque scire & experiri plurimum avebam, ideo me tibi non parum devinctum fateor. Si officiis & obsequiis erga te meis par tibi referre, amicitiamque tuam, quæ mihi charissima est, promereri possum, ea præstare quàm libentissime & pro viribus adnitar. Quod ad rem attinet, pedibus manibusque in tuam eo sententiam, Editionem illam veram esse & germanam 70 Interp. interpretationem: An sit totius orbis antiquissimus Codex ille, ex quo Jobi Editio expressa est, definire difficile, ne diem *α' ὑμῶν*. Litterarum figura, quæ Codex ille Regius exaratus est, ut ex earum specimine à te exscripto conjicio, arguit sane venerandam antiquitatem, & annos mille ducentos superantem. Est Parisiis in Bibliotheca Fratrum Puteanorum antiquissimus Epistolarum Sancti Pauli Codex majoribus litteris Græce & Latine descriptus, & Versio & Cha-

Character Sancti Hieronymi ætatem non potest non æquare ; at Character Characteri adeo similis est, ut eadem manu uterque merito judicari possit exaratus. Sunt forsantibi alia tam reconditæ antiquitatis argumenta, quæ Characteri juncta, tam admirandæ antiquitatis venerationem augeant & tueantur, quibus ego, te judice, facile assentiar. Cum autem dixi Editionem illam Jobi veram esse, & germanam 70 Seniorum interpretationem ; non statim colligere velim ὁλόκληρον integritatem esse illi tribuendam, ita ut nihil sit in ea παρεγγεγραμμένον: quis adeo istarum rerum rudis est, aut fatue superstitiosus, ut tam insanam opinionem de quo libuerit Codice Græco, Hebræo, Latino in animum suum inducat? Vera igitur & germana est 70 interpretatio, hoc est, non adulterina ne quidem interpolata, sed ea ipsa quam ex Hebraico Seniores illi transtulerunt. Verùm nihil prohibet, in ea nævos esse & mendas illapsas, & ex Scriptoris vitio, & exemplaris, à quo est

T. 2

olim

olim Codex ille exscriptus. De hac re plurimum conqueritur ipse Origenes Tractatu octavo in *Math. Multam*, inquit, *differentiam inter exemplaria invenimus, sive per negligentiam scribentium, sive ex temeritate quorundam, sive propter eos, qui negligunt emendare Scripturas, vel propter eos, qui quod ipsis videtur in emendationibus, vel adjiciunt, vel subducunt, &c.* Quoties hanc querelam ciēt Sanctus Hieronymus, & ei forsā nimium indulget; tu ipse judex esto, qui in eo studiorum genere sæpe & diligenter versatus es. Antiqui Novi Testamenti Codices à se invicem sæpe verbis, & nonnunquam sensu discrepant, germani tamen censentur, quidni pronuntiabitur idem de veteris Testamenti Codicibus, cū præsertim etiam nunc id experientia testetur? Antiqui autem istius Codicis sinceritatem non tantum ex Jobi Textu colligo, sed etiam ex aliis, quæ Codex ille genuinus Septuaginta interpr. Editioni habet conformia, ut Exodi Capita 36, 37, 38 & 39. & Hieremiæ

Pro-

Prophetæ à Cap. 25. ad Libri finem : eadem illa sinceritas duobus aliis argumentis, quæ latissime sese diffundunt, potissimum comprobari potest, si ea scilicet, quæ Asteriscis Origenem antiqui Patres antiquæ Editioni addidisse scribunt, ab eo Textu absint ; ea verò, quæ Obelo notavit Procopius ; multa quoque Sanctus Hieronymus Commentariis in majoresque & minores Prophetas. Vix ego dubito, quin ea fere omnia, quæ Asterisco fuerunt olim notata, absint à codice tuo, adsint autem quæ Obelo. Hæc periclitantem plurimum adjuvabit Josuæ Editio à Viro Eruditissimo Masio instaurata : antiquissimum enim Codicem Syrum nactus fuerat ex Græco Hexaplorum Origenis, quæ Eusebius Cæsariensis manu sua correxerat, verbum è verbo Syre ante annos mille redditum, Asteriscis, Obeliscis, Lemniscis & Hypolemniscis Origenianis instructum. Videbis si ubique pura est, ut facile credo, ea fere omnia, quæ Asterisco apud eum notantur, à Codice tuo abesse ; quæ vero

Obelo, adesse; quo sæpius aderunt illa, hæc verò aberunt, eo *κιβδηλίας* frequentiora erunt *τεκμήρια*: his duobus argumentis tertium accedit, textus cum testimoniis, quæ antiquissimi Patres referunt, comparatio. In exercitationibus nostris Biblicis hæc & similia de Editionis Romanæ textu frequentissime periclitati sumus, fereque semper deprehendimus, quæ Asterisco notata sunt, abesse; quæ Obelo, adesse; quæ textus 70 Seniorum *ἀκιβδήλῃς*, qualis ante Origenianarum notarum cum textu confusio- nem in Ecclesia legebatur, certissima sunt argumenta. Non enim arbitror, te ejusmodi comparationis peritum, eorum sententiæ accedere, qui illius prorsus rudes 70 Interpretum editionem eo sinceriores judicant, quo propius abest à textu Judæorum Neoterico: Codicem enim tuum veram & germanam 70 Interpretum Editionem inscribis, nec immerito, verum à Judaico Neoterico quantis distat parasangis? Nec istæ differentię Neotericę sunt: easdem deprehendit

hendit Origenes ; quæ tantæ discordiæ causa fuerit, non est hujus loci disputare. Ex iis, quæ diximus, oritur difficultas, quæ cuidam forsitan videbitur non levis. Si meâ sententiâ Romana Editio germana est 70 Interpretum, unde fit, ut à tuo Codice tantopere dissideat ? Primum nego tantum esse dissidium, ut ideo jure non possit utraqve dici germana ; maximum, inquis, dissidium reperitur in libris Judic. & Job. Jobi multa capita, v. g. sex priora, 24, 30 & 36, & tria posteriora, cum Editione Romana contuli. Confer antiquum aliquem N. T. Codicem Græcum cum excuso Textu, & differentias deprehendes plures & majoris momenti ; hoc expertus dico. De illo antiquissimo Evangeliorum & Actuum Codice Cantabrigensi verba non facio, immaniter enim ab excuso distat, sed de quovis alio Manuscripto, qui multo propius ad excusum accedat ; imo comparentur duo quilibet antiqui Novi Testamenti Manuscripti, & occurrent tibi varietates vix minus numerosiores.

Num ideo alteruter aut neuter Manuscriptus erit N. T. germanus textus, Secundo, Dico istius varietatis triplicem esse causam; primam attigit supra Origenes, quæ aliis omnibus Libris communis est, secundam reddit S. Hieronymus præfat. in Paralip. quæ 70 Interpretes potissimum spectat. Triplex fuit 70 Interpretum correctio Origeniana, Hesychiana, & Luciana; hinc Codicum istius Interp. triplex varietas. Hesychiana videtur tua Editio: Audio enim Alexandria olim descriptum fuisse Codicem tuum. Masio Lucianus videtur ille Codex, ex quo Editio Romana expressa est, mihi verò potissimum Origenianus: Lucianus, ut constat ex Eusebio & Suida in verbo Lucianus, interpretationem Ecclesiasticam, ubi vitiatam esse illi constabat, ad Hebræi Textus normam castigavit; Origenes verò purum putum 70 Interpretum textum repræsentare fategit; ubi autem ab Hebræo variabat, id Asteriscis vel Obelis notavi; ubi verò Codices 70 à se invicem, Lemniscis & Hypo-

Hypolemniscis: Sæpissime autem apprehendes, ubi Patres & Scholiastæ monent aliquid esse de Textu 70, sic haberi in Editione R. licet ab Hebræo Textus ille dissentiat. De Asteriscis verba non facio, qui sunt notæ verborum & sententiarum ad repræsentandum Textum Hebræum, ubi Editione Ecclesiastica amplior erat de industria additarum. Sæpissime dico, aliquando enim aliter deprehenditur. Hinc fit sæpius, cum differt in re tantilli momenti ab Editione R. Codex tuus cum Hebræo Textu consentiat. Alia causa, quamobrem Origenianam illam Editionem existimem aut potissimum Origenianam, est quod non tantum Asiæ majoris Ecclesiæ Codices Origenianos ampelxæ sint, sed Græciæ, Constantinopolews, Asiæ quoque minoris & vicinarum Regionum, Romæ quoque & Italiæ Magnates, & Bibliothecæ celebres Origenis hexapla describi, ut omnium Editionum correctissima, indeque Editionem 70 exscribi magnopere curabant, ut S. Hieronymus te-

statum, apparetque ex Authorum, qui in illis Regionibus vixerunt, commentariis, qui omnes Origenis hexapla maxime commendant. Tertia varietatis causa est, quod multi antiquitus, si quid in Editione Ecclesiastica varium deprehendebant, nescio qua textus Hebraici & ostentandæ πολυμαθείας ξηροκαποζηλία, illud statim ex Aquilæ aut Theodotionis Editione corrigebant, quis enim tam temporis ex Hebræo textu emendationem illam præstare potuisset? Ex his causis fit, ut Codices 70 Interpretum etiam correctissimi inter se nonnihil variant, etiam ubi Amanuensium negligentia aut ignorantia nulla est vel alteratio commissa: Correctissimos dico, ne existimes hic de mixtis illis Editionibus me verba facere, quales sunt Complutensis, Antverpiensis, Francofurtensis, & aliæ. Illæ enim non sunt ullo modo sinceræ 70 Editiones, sed farrago quædam ex Editione 70 Seniorum, & interpretatione Theodotionis collecta. Interrogabor forsitan hoc dato, utramque illam Editionem

ACM

nem germanam 70 Seniorum interpretationem, utra purior, & ab omni menda defæciatior? Romanam præstare ratio sana & experientia suadere videntur. Ratio Romana est ex Origeniana exscripta, quæ semper habita est sincerissima, deinde Vaticanæ exemplaris, ex quo expressa est Romana, Character, ut eam describunt, qui Editioni præfuerunt, antiquitatem arguere mihi videtur nonnihil reconditiorem quam quæ tuo possit exemplari convenire. Experientia, extat Olympiodori catena in Job. latinitate donata; est etiam apud nos Græcum illius Exemplar, non eqvidem uncialibus litteris, sed pulcherrime in charta vitulina descriptum. Scriptio quintum aut sextum ante hoc sæculum indigitare videtur. Romanæ Editionis textus cum isto fere semper convenit, & fere ubi dissentit, cum tuo convenit; sed ut plurimum dissensionis causa est, quod Textus tuus & catenæ aliquam dictionem sibi ex Hebræo adsciscunt. Idem facile deprehendetur ex Latina istius Catenæ inter-

pretatione. Paucissima sunt, in quibus Textus Jobi, qui in catena ista integer exhibetur, ab utroque exemplari dissentiunt. His addi possunt vetusta illa exemplaria, cum quibus collata est Editio Romana; quorum unum vetustissimum illud, majoribusque literis descriptum, cum eo, de quo Editio illa expressa est, per omnia conveniebat. Aldina Editio, ipsa quoque germana 70 Seniorum interpretatio, atque ex antiquis Codicibus exscripta sæpius multo (id in nonnullis capitibus periclitatus sum) cum Editione Romana Jobi convenit, quam interpretatio à te edita, licet nonnunquam ab utraque discedat. Ultra sincerior ex aliorum Librorum collatione certius dijudicaretur, de quibus plura extant argumenta eorum, quæ juxta Septuaginta adesse debent aut abesse. Non præteribo eorum, quæ notat Origenes in *ὑπομνήματι*, quod edidisti, haberi in 70 textu, non autem in Hebraico unum abesse ab Editione Romana, tuæ verò adesse cum aliqua tamen varietate; hoc scili-

cet

et ἀφ' ἑλθὼν τὴν γῆν καὶ ἐμπαλαιήσας
ἐν αὐτῇ. Sed R. Editioni consentit cate-
na, nec non ipse Origenes in Commenta-
rio, ut Aldinam Editionem omittam,
ceterosque libros antiquos, quorum ope
Editio R. adornata est. Forsan varia-
runt exemplaria, forsan ab aliquo dele-
ta sunt, eo quod in Hebraico non lege-
rentur statim, quæ repetuntur. In fine
Jobi notat Origenes, multa legi apud 70.
quæ apud Hebræos non leguntur. Sic
est in utraque Editione; verum tua ver-
siculos tres superaddit, quæ omittit Ro-
mana. At Romanæ consentiunt Cate-
næ textus, Origenis Commentarii, Al-
dina & alii Libri antiqui, ipsaque ratio:
continet enim additio illa inane & in-
fultum glossema. Discrimen omnium,
quæ deprehendi, maximum legitur c. 5.
post v. 21. Ibi Editio tua versiculos duos
exhibet qui nullibi leguntur, nec in ve-
tustis Rom. exemplaribus, nec in Cate-
na Jobi, nec in Hebræo, nec in Ald. In
Aldina tamen paucula quædam verba
adjiciuntur, quæ alibi non extant; ite-

rum ibidem post v. 22. leguntur in Editione tua quatuor versiculi, quæ R. non habet, nec habebant antiqui R. Codices. Horum versiculorum duos habet Aldina Editio, qui ex Hebræo deprompti sunt, sed alios nec Hebræus textus exhibet, nec ullus alius, nec exhibere debuerant, cum ejusdem rei eidem loco superfluum contineant repetitionem; itaque nihil sunt aliud, quàm ejusdem rei ex Theodotione, aut alio interprete germano textui affuta interpretatio. Cæterarum differentiarum, quæ quidem mihi occurrunt, nulla est, quæ huic possit comparari; omnes sunt unius aut alterius dictionis pluresque in primo capite, quàm alibi deprehendi. Sed harum præcipuæ iis, qui Editioni R. præfuerunt, non fuerunt incognitæ, illas enim ex nonnullis antiquis Manuscriptis in Scholis suis adnotarunt. At R. Editio præter antiquos Codices catenam illam habet adversus tuam semper fere consentientem, ut præteream commentarios in Jobum, qui Origeni tribuuntur. Maximi autem facienda

cienda est Catenæ autoritas, cum ipsa sit antiqua, & ex plurimis & antiquis patribus collecta: Initio cap. 38 Exodi, quædam verba habet Editio tua, quæ à Romana absunt, ut & ab Aldina, vetustisq; aliis exempl. quæ ex alia interpretatione juxta Hebræam deprompta videntur; ita enim leguntur initio cap. 37. Sunt & alia nonnulla, quæ ex Asteriscis Orig. ut & in Aldina in tuam videntur intrusa. Quod ad cap. 12. Judicum, tanta revera est differentia toto capite in verbis, ut omnino videatur alia translatio, ejusdem tamen rei, verbis enim, non sensibus differentia constat, si primum versiculum excipias. Nunc quæritur, utra 70 Seniorum interpretatio sincerior? Non est mihi antiquus Liber aut Commentarius, cujus testimonio hanc litem discernere possim. Verùm notæ R. in hoc caput nonnulla referunt ex antiquo Scholiaste, quæ eodem modo sese habent, quo Editionis tuæ textus; ea quæ refert Scholiastes ille, ex alia quam ex 70 Interpr. Editione: Neque omnino juvat Codicem tuum

tuum Aldina Editio, quæ hoc loco Codici tuo fere persimilis est. Certum est enim, in hanc Editionem seu Codices, ex quibus exscripta est, multa heterogenea irrepsisse, cujus irreptionis multa passim occurrunt argumenta; nolim, Vir eruditissime, hæc à me dicta existimes in tui Codicis præjudicium, multo minus contemptum. Hæc scribo, eo quod nonnullis argumentis, quæ breviter attigi, ad id adducor: Nolim quoque existimes, me Editionem R. omnis mendæ puram credere, habet suos nævos hæc Editio; quod non dissimularunt & in Scholiis & in Præfatione, qui eam Romæ curarunt. Exempli causa, Gen. c. 5. v. 25. Ubi de annis Mathusalæ; sic cap. 11. v. 24. ubi de Nachor, aliisque in locis eodem capite, in quibus tua, sicut Aldina multo sincerior est: Multis tamen nominibus excusari potest. Codex enim ille vetustissimus, ex quo Editio ista desumpta est, ab initio Genesæus, ad c. 47. plurimum mutilatus erat, ideoque Editio R. his locis aliorum Codicum ope

ope restituta est. Deinde in Numeris ubique varietas maxima est, & potissimum his in locis, ut varias Editiones conferenti, & ea legenti, quæ Jos. Scaliger ex Eusebii & Georgii Syncelli *αὐτοδαπνῆς ἰσορίας* excerptit, manifestum est. Relege, inquit S. Hieronymus ad Vitalem, *omnes veteris & novi Testamenti Libros, & tantam verborum dissonantiam, & Numerorum inter Judam & Israel, id est, inter regnum utrumque confusionem, ut hujusmodi herere questionibus non tam studiosi, quam otiosi hominis esse videatur.* Denique quod ad annos Mathusalæ attinet, sibi consentientes habet Codex Rom. omnes prope Libros Græcos & Latinos ab annis mille trecentis, ut hac de re conquerruntur Eusebius, Sanctusque Augustinus: Græci tamen posteriores defendunt hunc errorem, ut ex Georgio Syncello colligitur apud Scaligerum in Thesouro temporum, initio Notarum ad Eusebii *αὐτοδαπνῆς* historiam. Vix occurrent unquam ulli Codices, qui interpretationem illam ab
omni

omni additamento, & deliberata mutatione immunem exhibeant, nisi saltem exæquent Origenis ætatem. Ut enim Luciani & Hesychii correctiones missas faciam, statim post Origenem Hexapla per Ecclesias divulgata, non modo quæ addidit sub Asterisco, sed etiam nonnulla alia ex heterogeneis interpretationibus in textum 70, intrudi cœperunt. Felicissimi sunt illi Codices, qui paucioribus ejusmodi irreptionibus scatent. Editio Romana quantum hæcenus judicare potui, omnes alias, tuumque Codicem hac felicitate vincere videtur, idque deprehendes si sinceritatis argumenta superius allata de Codice tuo experiaris, *ἡ γὰρ* est in Codice tuo totus Liber Jobi: excipienda tamen essent duo priora capita, ultimumque caput à v. 7. ad finem, ut docent Hebræi, notavitque S. Hieronymus, resque Hebraice callentibus palam est. Sed universa illa Libri scriptio manifestissime docet, hodiernas versuum Hebraicorum distinctiones Neotericum esse inventum, non modo Codicis tui scripto-

scriptori, sed etiam Aquilæ, cæterisque omnibus antiquis Interpretibus incognitum, quod tandem ab Europæis abhinc annis paulo minus centum usurpari cœpit. Aliquot post hoc tempus annis, Novum Testamentum in versus distinguere cœpit. Sed versuum distinctionem capitum divisio quadringentis fere annis antecessit. Christianam capitum divisionem, & Concordantiarum artificium Judæi tandem imitati sunt, utpote Parafchis suis, necnon Sidris Masorethicis multo faciliorem & tractabiliorem. Meam de Codice tuo sententiam libere aperui, eam ut æqui bonique consulas plurimum rogo. Tuæ forsitan contraria est, sed ab æquitate & humanitate tua spero te ægre non laturum, si libenter & amice quod sentio, tibi exposuerim. Fieri potest, ut cum de Codice tuo plura legerim, sententiam mutem; non enim is sum, qui absolutam sinceritatem, & omnibus suis numeris velut ἀπαρτιλογία quâdam constantem Editioni Romanæ tribuam. Si Codex aliquis

quis daretur exacte ut tuus, & magna cum cura descriptus, quique Origenis ætate non esset inferior, cæteris paribus, illi potius in rebus dubiis crederem, quàm Editioni Romanæ: nec nego, multis in locis illam Editionem ex tuo utiliter corrigi posse, vix enim post Origenem Hexapla ullus Codex omnes ἀπλῶς Asteriscorum & heterogenearum interpretationum irreptiunculas evasit. Epistolæ modum jamdiu excessi: itaque ne molestus tibi sim, scribendi finem facio, sed ne me amandi finem facias plurimum opto. Vale, & me tui observantissimum ama.

Paris, 7 Kal. Sept. Anno 1638.

EPIST. LV.

J. Morinus Cardinali Barberino. Unionem Abbatix Juliacensis domui Parisiensi oratorii Postulat.

Emi

*Eminentissimo & Reverendissimo Principi
Cardinali Barberino, Domino suo Co-
lendissimo Joan. Morinus Cong. Orat.
Presb. cum humillimo obsequio S. D.*

Audaculus forsan Eminentia^æ tuæ vi-
dear, qvi gratiam opemqve tuam im-
ploraturus, eam rebus maximis gerendis
intentam Epistola mea interpellem; ve-
rùm duæ res sunt, quæ me hac suspicio-
ne si non penitus liberant, eam tamen
ambæ plurimum elevare & excusare mi-
hi videntur; hanc enim confidentiam
in animum meum induxit tua in me be-
nevolentia, quam non obscuris verbis
& mihi privatim, & aliis publicè testa-
tus es: sed eam potissimum confirma-
vit res ipsa, cujus causa humilis, sup-
plexqve nunc consuetam Eminentia^æ
tuæ benevolentiam imploro. Concessit
Rex Christianissimus in favorem Con-
greg. nostræ, ut Abbatia, vulgo dicta
de Julii Ordinis Canoniorum regula-
rium S. Augustini milliaribus 7. ab urbe
distans,

distans, Domui Parisiensi in perpetuum
uniretur, atque ut ita dicam, incorpo-
raretur, ideoque abdicavit Rex jure No-
minationis sive electionis in Abbatem;
consensit electioni faciendæ Reverendis-
simus Episcopus Meldensis, in cujus Di-
œcesi sita est Abbatia illa, cujusque jurif-
dictioni est obnoxia; resignavit Abba-
tiam Abbas, eamque S. D. N. Papæ in fa-
vorem & commodum unionis deposuit,
unionem optant & promovent ipsi Re-
ligiosi; his conditionibus, quæ veluti
præjudiciales actiones requiri judican-
tur, magno cedentium consensu pera-
ctis & præparatis, superest rei forma a-
nimaque autoritate summi Pontificis in-
fundenda & introducenda, Abbatia sci-
licet illius unio & incorporatio cum do-
mo nostra Parisiensi sedis Apostolicæ di-
plomatis instituenda & stabilienda: ut
huic causæ quam æquam justamque Rex
Christianissimus, & omnes quorum in-
terfuit, censuerunt, Summi Pontificis
animum gratiamque consilio & autori-
tate concilies, non ego, (quis enim sum,
ut

ut mei ergo Eminentiam tuam exoratum sperem? Sed optimi Cardinalis Be-
rallii Parentis & fundatoris nostri, quem
ad supremum Cardinalatus dignitatem
summus Pontifex Patrinus tuus pera-
manter evexit, singularia in Ecclesiam
Catholicam merita apud eminentiam
tuam intercedunt; intercedit quoque,
& quam humili potest cum obsequio,
hoc beneficium efflagitat pedibus tuis,
mecum provoluta congregatio nostra,
quæ immatura parentis sui morte, pu-
pilla patronoque orba, & rerum inops
in sinum tuum confugit, benevolentia-
que tuæ asilum invocat, vere enim & sin-
cere dicam, Congreg. nostra domus præ-
sertim Parisiensis à Parente suo pietatem,
humilitatem, animumque in Ecclesiæ
Catholicæ ministerium propensissimum,
& in sedem Apostolicam devinctissi-
mum hausit & expressit; sed opes, qui-
bus sustentaretur, & ad scopum, in quem
collimat, assequendum juvaretur, par-
cissime accepit: ideo licet Abbatia illa
paucorum reddituum sit Sacerdotium,
potis-

potissimam tamen foundationis partem unita componet ; itaque si unionem istam commendatione tua, quam nobis benevolam vehementissimè exoptamus, obtinere nos contingit, non modo tanto beneficio Congreg. nostram devotissimam tenebis, verum etiam illi fundator alter qui genitam amplexus fueris, teneram foveris, debilem & nutantem sustinueris & confirmaveris. Sicut enim à primo Parente cum vita brachia, manusque accepit ; sic, ut ea explicari & movere possit Eminentiaæ tuæ beneficio consequetur. Consilia coeptaque tua Deus prosperet, teque incolumen Ecclesiae suæ quam diutissimè conservet : Vale, Eminentissime & Eruditissime Cardinalis, & me tui observantissimum amare ne desinas.

Parisius xij Kal. Nov. Anno Salutis !

clō Id cxxxviii.

EPIST. LVI.

J. Morinus Cardinali Barberino Ipsum Romam vocanti se iterum spondet.

Emi-

*Eminentissimo & Reverendissimo Principi
Francisco Cardinali Barberino J. Mo-
rinus Congreg. Orat. Presb. summa
cum observantia S. D. P.*

Eminentissime Cardinalis,

Litteras Eminentiae tuae reddidit mihi
Eminentissimus Cardinalis Bichius,
quas legens faciem sensi saepius pudore
suffundi, singulis enim fere periodis ani-
mo recurfabat, quæ scriptis meis laudes
deferrentur, quive deferret. Me equi-
dem in tenui laborem non impendisse,
neque ut dicitur, ἐν τῇ φανῇ μωροῦ
effudisse, & facile credebam, & res ipsa
suadebat; verum tenuitatis ingenii mei
bene conscius, quod difficilia tentave-
rim à nemine improbatum iri spectavi
tantum; difficilis coepti persecutionem
aliquantulum laudis promerituram vix
coniciebam; at ab Eminentia tua non
approbationem modo, sed laudes, easque
adeo honorificas reportaturam non spe-
ravi, non conjeci, non cogitavi: quid-
quid de illo honore dicam, quo me tam
benevolè cumulat Eminentia tua, quæ
U literis

literis suis non minori eruditione quàm
 suavitate conditis, me Romam cum ju-
 bere possit, peramanter invitat, idque
 iterari mihi per Eminentissimum Cardi-
 nalem Bichium procuravit, qui me ab
 Eminentia tua studiosè commendatum
 humanissimè dicam & officiosissimè ex-
 cepit, itinerisque sui comitem esse vo-
 luit. Ista me obsequio tuo non devin-
 ciunt, Eminentissime Cardinalis, quip-
 pe qui benevolentiae tuae demonstratio-
 ne me tibi devinctum jamdudum habes,
 sed animum gratum & obsequiosum te-
 standi, quanquam maxime velim, o-
 mnem occasionem spemque præripiunt;
 non abs re ausim hac in causa usurpare S.
 Patriarchæ Jacobi responsum, Patri, de
 prospero & tam prompto venationis
 successu, interroganti datum, *voluntas
 Dei fuit, ut cito occurreret mihi, quod
 volebam.* Licet enim de me scriptisque
 meis tam fausta conjicere, aut etiam co-
 gitare non auderem, effecit Deus, cujus
 κρείσσων νόος ἢ πάρεργον ἀνδρῶν, ut cito oc-
 curreret mihi, quod volebam, audenter-
 que

que desiderassem, & conquisivissem, nisi consveta amantibus animi impotentia fomnia fingere mihi ipsi visus fuisset: his accedit rei, cui illustrandæ labores meos destinas, nobilitas, utilitas, sanctitas, quæ me ad tua jussa capeßenda mea voluntate currentem vehementer incitant. Christianarum enim musarum hoc est, Sacri textus, historiæque & disciplinæ Ecclesiasticæ semper mihi visa sunt dulcissima studia, de his ausim jactare, quod Poëta de suis Musis;

*Harum sacra fero ingenti percussus
amore,*

Me igitur ille ante omnia —

*Accipiant, cœlique vias, & sidera mon-
strent.*

Id tum mihi contigisse credam, cum me domi tuæ acceperis suavissima conversatione tua, & eruditissimis colloquiis beaveris. Quoniam igitur ita jubes, Eruditissime Cardinalis, & Φίλτροις insuper tam amabilibus allicis, Romano iti-

neri me accingam, Deoque juvante, ad diem, qui mihi ab Eminentissimo Cardinale Bichio circa proximum Pascha condicendum est, expeditus ero, ut ipse us comitatus me possum conjungere, praesensque propensissimam & devotissimam obsequio tuo animi mei voluntatem, quæ sola mihi gratitudinis demonstrandæ lux affulget, Eminentiae tuæ consecrare. Deus te incolumem Ecclesiae suæ, sacrisque literis conservet quàm diutissime, Eminentissime Cardinalis, faxitque, ut me tibi obsequientissimum amare pergas.

*Datum Parisiis Anno Salutis
clo Io cxxxix. vij id. Feb.*

EPIST. LVII.

Lucæ Holstenii Commonitorium J. Morino Romæ exeunti.

Commonitorium P. Johanni Morino.

CL. Morine, Lucas Holstenius hoc te abeuntem rogat, ut amici ex animo tibi addictissimi memoriam serves, ut
ami-

amicos in itinere & Parisiis salutes, hocce potissimum, Senis, Gulielmum Sohier, virum perhumanum & doctum, & Illustrissimum Dominum Piccolominæum Archiepiscopum; Pisii, Paganium Gaudentium, virum multis libris editis clarum, quæ tuo congressu vehementer delectabitur; Liburni, Spiridonem, Monachum Græcum Ecclesiæ Græcæ ibidem præfectum καλλιγράφης, à quo forte aliquid missorum nancisci poteris; Aqvissextiis, fratrem Illustrissimi Domini Peirescii, & Cl. Dominum Gassendum; Avenioni, Illustrissimum Dominum Episcopum Vasionensem, cuius Præneste hic edi curo; Parisiis, Puteanos Fratres, viros omnibus nominibus optimè de me meritos, quibus me & mea studia diligenter commendes; tum Reverendum P. Sirmondum, Petavium, Vassæum; & si adsit, Nic. Rigaltium, tum Dominum Cramoisy; roges Patrem Sirmondum, ut Theodoreti Epistolas Manuscriptas ad Eminentissimum Cardinalem nostrum remittat, ubi satis

eo exemplari usus fuerit. Domino Cramoisy mitto indicem librorum Græcorum, qui penes me sunt, quos tuo arbitratu cum aliis ab ipso editis commutabo : rem totam plenius ex ipsis literis perspicies. Cum Dominis Puteanis velim agas de Vitis Pontificum, quas paro ; & præsertim de Anastasio bibliothecario, cujus exemplar Parisiis extare ajunt, ab edito longe diversum. Reverendissimo P. Sirmendo quam commendatissima esse cupio studia mea, cui id velim persvadeas, me nomini ipsius esse addictissimum : id quoque perquiras, num Anastasii Sinaitæ opera græca Manuscripta meo sumptu atque ære hic transcripta, Domino Cramoisy tradita fuerint. Nollem enim perire, uti etiam collationes Hoseæ Prophetæ ad antiquissimum exemplar Barberinæ bibliothecæ à me institutas, quas P. Philippæo tradendas miseram : plura tempus vetat, tu amantem redama, & rem feliciter gere : sic tibi iter, quod paras, cæteraque

raque omnia ex voto tuo meoque prove-
niat.

Roma 7. Martii 1640.

Tuus ex animo,

L. Holstenius.

Dissertationes ad Concilium Nicæ-
num ad Illustrissimum Dominum Ar-
chiepiscopum Tholosatem mittas, ro-
go: cui per patrem Bussonem eas jamdu-
dum promisi, iis si commodum erit, ad-
jungas exemplar Demophili mei. *Vale.*

EPIST. LVIII.

J. Morinus Abrahamo Ecchellensi Codi-
ces quosdam MSS. qui Bibliis Parisi-
ensibus quæ tunc edebantur utilitati
ac splendore futuri erant, Parisios se-
cum deferat illum monet.

Joh. Morinus Abrahamo Ecchellensi.

Litteræ tuæ primo Julii datæ mihi red-
ditæ sunt, quibus nihil mihi potuit
contingere jucundius, cum præsertim

U 4

ex

ex iis intellexi, te ad iter Parisiense accingere, huc venias, Deum precor, salvus & incolumis; priores tuas literas accepi, iisque respondi. Eminentissimum Cardinalem Barberinum Arabica Biblia concessurum spero, imo confido; aliter si fiat, liber Esther simul cum libro Baruch esset ex isto codice exscribendus. Dictionaria & vocabularia quaecunque habes aut recuperare potes, non erit inutile, in omnem eventum tecum deferre, quod ad varias illas lectiones, quæ apud Cardinalem Pallotum extant, quæ describendi otium tibi aut nullum erit, aut bene admodum commodius est ut tecum deferas, postquam hic in lucem editæ fuerint, illas Romam rediens tecum referes. Sanè editæ erunt Bibliis utilitati & splendori, nec hoc opinor, rogatus denegabit Eminentissimus Cardinalis Pallotus, hæc enim unde accepta fuerint declarabitur, & gratiæ commodantibus publice habebuntur; amplissimum virum D. le Jay tuo nomine saluta-
vi, te quam officiosissimè expectat, con-
tinua-

tinuationem in adventum tuum differt, tibi se esse devinctissimum, ut verum est, ubique prædicat. Optatissimus venies; commodissima ut opinor est occasio itineris Eminentissimi Cardinalis Bichii, qui in Galliam revertitur ad Episcopatum suum. R. P. Goezaldus in Galliam reversurus est, ambo comitatui Cardinal. vos adungere potestis, eliges, quod erit tibi rebusque tuis magis commodum, itineris sumptus, quos judicaveris necessarios, suppeditabit R. P. Goezaldus. Masiliae præterea & Lugduni, si qua re indigueris, ut ea nostris, qui ibi habitant, abundè suppeditetur, magna cum cura providebo. Titulos quosdam capitum atque etiam librorum, qui in Bibliis Syriacis à me emptis, defunt, ex vaticano describere, quæso ne sis immemor; faxit Deus, ut salvum & incolumen quam cito hic te amplexemur. Vale & me tui observantissimum & amantissimum ama.

Parisiis 3 nonas Aug.

tum Arabicum & Syriacum jam à Gabriele Sionita excusum, illiusque Latinas versiones; hæc omnia tam pauculo tempore defudavit. Eminentissimus Cardinalis Richelius magnis pretiis ut hic subsisteret, invitavit; sed nihil se polliceri posse injussu Eminentissimi Cardinalis Barberini prudenter & modestè respondit; reversurum plurimi sperant & avent, atque ego existimo, de re literaria esse, ut revertatur: quæ enim ad literas spectant, multo commodius Parisiis, quàm Romæ instruuntur & conficiuntur. Quidquid futurum sit, hanc te salutandi occasionem, me meaque studia tibi commendandi lubens accipio. Quid enim honorificentius mihi contingere potest, quàm à viro tanto amari & commendari? Vale, Abbas Reverendissime, meque obsequiosè te colentem continuo amore prosequere.

Parisiis xvj Kal. Jan. 1641.

EPIST. LX.

J. Morinus Cardinali Barberino. De eodem Argumento.

U 6

Emi-

Eminentissimo Cardinali Barberino.

Eminentissime Cardinalis.

R Edit in urbem D. Abraham Ecchelen-
sis, officio, propter quod huc vo-
catus fuerat, diligenter & magno cum
omnium doctorum applausu defunctus.
Abiens vehemens sui desiderium illis re-
liquit; sperant hinc cum bona Eminen-
tiæ vestræ venia brevi reversurum, qua
de re pluribus aget cum Eminentia vestra
ipse Abraham, quem illi maximo cum
affectu commendarem, nisi scirem com-
mendatissimum, utpote ab ea & bene-
volentia sua & beneficiis cumulatum:
admonuit, credo, Eminentiam vestram
Illustrissimus Nuntius de libro quodam
paucis ante diebus à Jesuita composito,
eumque ad eam aut misit aut mittit, ne-
cesse prorsus est, ut librum legat Emi-
nentia vestra aut doctoribus legendum
committat, & ab iis excerpta videat &
diligenter consideret; ea enim doctrinæ
capita continet, quæ si affirmavero con-
tineri, aut quivis alius, nemo nobis est
crediturus, cum in fronte gestet honori-
ficum

ficum à societate testimonium, quapropter illorum enarratione superfedebam. Videt Eminentia vestra sanctitatem suam, libros P. Boni libris prohibitis inferendo nihil profecisse, sed animadversionem illam de ridiculo habitam; aliis itaque remediis opus est, quæ frustra nunc à nostratibus Episcopis aut à Sorbona sperarentur. Cæterum Eminentiam vestram enixissimè rogo, ut mei nunquam sit immemor. Deus eam quàm diutissimè servet incolumem.

Parisiis xvij Jan. Anno 1641.

EPIST. LXI.

J. Morinus Cardinali Barberino exponit, quid sinistri acciderit libro *Petri Cellotii* Jesuitæ de hierarchia & hierarchis; *Cellotum* notat imperitiæ.

Eminentissimo Cardinali Barberino.

Illustrissimo Nuntio Apostolico Romanam redeunti has literas dedi, ut summam meam erga Eminentiam vestram, observantiam & humillimum obsequium,

um, cùm aliter non possim, hoc qualicunque gratitudinis officio testarer. Hæret enim animo meo æternumque hærebit, ea quæ me domi tuæ complexus es benevolentia, & eam quibuscunque obsequiis & ministeriis promereri non desinam; hoc unum ab Eminentia tua impetrare satago, ut mei nunquam sis immemor. Romam redit illustrissimus Nuntius, maximum sui desiderium omnibus, qui cum eo conversati sunt relinquens, sincerè enim affirmare possum, me neminem vidisse etsi multos viderim, qui habito cum eo colloquio ipsius comitatem, candorem, modestiam, & in rebus agendis dexteritatem & minime fucatam prudentiam non amaverit & laudaverit; defert secum ad Eminentiam tuam R. P. Celloti Jesuitæ librum de hierarchia & hierarchis, qui ab Episcopis nostris Meduntæ Carnutum congregatis abhinc paucis diebus censurâ notatus est. Confecta censura omnium Episcoporum chirographis subscripta & ad Eminentissimum Cardinalem Richelium

um

um delata, in ejus manibus hætenus subsistit. Sorbona quoque in hunc librum graviter insurrexit, multiplicesque propositiones notavit. Censura plusquam 80 doctorum suffragiis approbata registris Sorbonicis inscripta est; verum eam publicè edere per supremam auctoritatem hætenus non licuit. Sua Eminentia doctores nonnullos Sorbonicos deputavit, qui cum R. P. Celloto de his propositionibus conferrent; in hunc usque diem de hac collatione nihil publicè editum est, ideo Jesuitæ Cellotum affirmant Sorbonicis satisfacisse, Sorbonici contra malas propositiones malè propugnasse; de hoc libro quid sentiam, aperire non possum, cum illum evolvere nondum per otium licuerit. Pauca folia percurrî, sed prima fronte mihi visus est hic autor multis locis figulinam, ut dicitur, in dolio discere materiamque humeris æquam non elegisse; ideo aliis negotiis occupatus lectione supersedi; mirati sunt multi, hominem Rhetoricarum Exercitationum *τρίβωνα*, atque ad colle-

collegiorum regimen abreptum ad ejusmodi studium repente animum appulisse. Propositionum à Sorbonicis notarum pauca exemplaria cudi curarunt, sed sine Sorbonicis notis, quarum exemplar ad Eminentiam vestram mitto, ut & alias manus scriptas, quæ post Sorbonicam Censuram à nonnullis Sorbonicis ex R. P. Celloti libris excerptæ sunt, quarum exemplar quod in manus meas incidere contigit, similiter mitto, ut Eminentia vestra, quid de his pronuncian- dum sit, decernat; fere enim omnibus male audit hic liber; meritò an imme- ritò, propositionibus illis in ipso auctoris textu consideratis dicernat hanc litem Eminentia Vestra, quam salvam & in- columem Ecclesiæ suæ Deus quam diu- tissimè conservet.

Dat. Parisiis xj Kal. Junii 1641.

EPIST. LXII.

Cardinalis Barberinus Johanni Morino:
De Abrahami Ecchellenfis Bibliis Sy-
riacis, Deinde laudat propositum de
scri-

scribenda sacra rituum Ecclesiasticorum antiquitate.

Admodum Reverendissimo Patri Johanni Morino Cardinalis Barberinus.

Admodum Reverendissime & Clarissime Pater.

GRatum fuit, tua quoque testificatione cognoscere, Abrahamum Ecchelensem eam in Bibliis Syriacis recensendis istic præstitisse operam, quam & perspecta ejus eruditio pollicebatur, & tanti moliminis opus requirebat; sed non minus mihi jucundum accidit, quod ille vicissim de tuis studiis, & pristino in nos affectu ea retulerit, quæ jam pridem scire avebam; nam in iis pertexendis te nunc versari audio, quæ, cum apud nos esses, de sacra rituum Ecclesiasticorum antiquitate meditari cœperas; quod quidem argumentum eo te cautiùs tractaturum existimo, quòd indies largo proventu succrescere videas Scriptores, qui nihil ad res sacras tractandas præter Philautiam, & innovandi pruriginem afferentes, Ecclesiæ agrum periculosis novarum

varum opinionum spinis ita implicant, ut id unum eos agere dicas, qui cum adversariis Ecclesiæ paria facere videntur: proinde officium, & diligentiam tuam probo, quod de ejus generis libro nos præmonere volueris, quem inter Abrahami Ecchellenfis sarcinas adhuc delitescentem, videre nec dum licuit; interim de remedio opportuno cogitare licebit, quod mature curabitur, utinam eo effectum, ut istorum proterviam suprema Ecclesiæ autoritas compescat. Vale, vir Reverende, & de tuis studiis subinde ad nos scribe.

Romæ, Feb. 1642.

P. Rue,

Studiosus,

Franc. Card. Barberinus.

EPIS T. LXIII.

Johannes Morinus Cardinali Barberino.

Libri *Celoti* prolixa eaqve paulo acrior critice; qui sit antiquus & nuperus Curia Francicæ Stylus in iis, de quibus agit *Celotus*.

Car-

*Cardinali Barberino.**Eminentissime Domine,*

ACcepi literas Eminentiaë tuæ, quibus novum benevolentiaë tuæ mihi testimonium dedisti, cum & mei & studiorum meorum adeo memorem sese demonstrat; confidenter igitur illi aperiam, quibus animum meum detineam. Operi, quod jam Romæ meditari cœperam, quantum alia negotiola literaria non prævidenti passim occurrentia sinunt, sedulus incumbo: spero brevi me coronidem impositurum, nihil enim tota hac æstate aggrediar; nec amplius ab hoc opere quoad potero me avelli permittam: existimabam necessarium huic operi nonnulla inferere de Ecclesiarum antiquarum figura & forma interiori, ut commodius Episcopi in Sancto Sanctorum Tribunal, Presbyterorum & Diaconorum & Altare aut circum Altare ædes, aliorum inferiorum ministrorum in choro seu Sanctuario confessus, fidelium tam virorum quàm mulierum extra chorum distincti ordines, variaque
Poe-

Pœnitentium post ambonem stationes, explicarentur: cùm autem interior illa figura & structura non parum illustrari possit Templi Hierosolymitani, quale erat Jesu Christi & Apostolorum sæculo, comparatione (multa enim ad illius exemplar instituerunt primi Ecclesiæ fundatores) nonnulla etiam de illius delineatione cogitaveram; verùm quod pauculis capitulis me conficere posse sperabam, sæcunditate materiæ in molem excrevit: ideo separato libello hæc edere constitui, iisque illustrationis causa addere, quæ Judæi de Templi structura commentantur, atque ut id ordine & dilucide fiat, R. Mosi Malmonidis de templo sive domo electa tractatum Latinitate donare, quo abundè Christianis supeditabitur, quid hac de re Judæorum traditiones commemorant.

Quoniam autem Eminentia Vestra de quibusdam libris Parisiis recens editis ad me scribit, quos cum Ecclesiæ adversariis paria facere ait, spem facit opportuno remedio se curaturum, ne ex eorum
per-

perniciæ res Christiana damnum capiat, ausim ut id faciat eam exhortari : nisi enim remedium illud à sede Apostolica exoriatur, nulla spes est, ut aliunde proveniat; cùm enim nunc Episcopi Parisiis non conveniant, & eos convenire certis de causis sit difficile, illius libri censuram edere non possunt nisi singuli, at quî probabile fiet Episcopi unius Censuram libri istius authoritati prævalituram, quî à celeberrima Societate testimonium habet publicum & publicam approbationem? Morbus tamen celerissimum efflagitat remedium, non enim serpit cancer iste, sed longis passibus graditur, omniaque circumcirca late vastat & depascitur; si hæresim prima fronte disseminaret liber ille, parvum hinc aut fere nullum damnum nunc temporis emergeret; omnes enim Catholici librum hunc libriq; autorem ut aspidem horrent, venenum intra se contineret, nec in quem illud cum efficacia ejacularetur, offenderet. Vix enim in spatiosissimo regno, Deo sic providente, multorum annorum

norum decursu Catholicus aliquis à fide defecisse auditur. Appositè S. Augustinus hæreses torrentibus comparat, qui paucis horis in fluvios crescunt. Sed incremento statim capto paulatim deficiunt & tandem arescunt. At liber ille de jurisdictione & immunitate Ecclesiastica tractat, quam Laici Judices à ducentis & aliquot annis arrodunt, vellicant, paulatimque discerpunt, ut in varias partes discerptam facilius in sese transferant. Quid verò liber ille ab ima radice jurisdictionem & immunitatem ab Ecclesia evellit, & in Laicos velut in nativum solum, quantum in se est, transponit. Præclare tibi videtur distinguere inter actiones religiosas & actiones humanas civilesque, crimina quoque mera Canonica seu Ecclesiastica, quæ scilicet contra fidem committuntur & sacramentorum administrationem; humanaque & civilia, quæ legibus civilibus coercentur: priora Pontificibus, posteriora Principibus tribuit; verum ista distinctione immunitas Ecclesiastica funditus exter-

exterminatur, immunitas & Jurisdictio Ecclesiastica in prius membrum non cadit. Concludit præterea, Clericos à Laico Judice damnatos nec degradatos, si degradationem noluerit aut etiam neglexerit Episcopus peragere, supremo supplicio puniri tuto posse. Hactenus Judicum Laicorum nullus eo usque temeritatis & impietatis progressus est. Ea quibus id probat Argumenta crassissimam & Juris Canonici & moris nostri ignorantiam arguunt. Forsan non erit E.V. ingratum, antiquam recentemque curiarum stylum hac in causa ob ipsius oculos breviter ponere, sane id plurimum conducet ad auctoris istius arguendam malignam ignorantiam; sic se res habuit apud nos ab annis 150. cum publice in libertatem Ecclesiasticam agere coeptum est, ad usque Bella civilia sub Henrico IV. docent antiqui Jurisconsulti nostri, licet de Jure Divino eximantur Clerici à potestate Seculari, Laicum tamen Judicem in nonnullis casibus agere posse in eorum personas criminaliter, in aliis

aliis civiliter; in priori membro prorsus cum jure Canonico conveniunt, casus enim illos tantum complectuntur, quibus Clericus aut ante aut post trinam monitionem per Canones & Pontific. decreta omni privilegio Clericali ipso facto excidit. Secundi membri casus vocant privilegiatos, ideo ab annis 250. paulo plus minusve celebris in foro fuit criminis, quod ad Clericos attinet, distinctio in privilegiatum & commune; privilegiatum dicebatur illud, cujus cognitionem sibi vendicare poterant Judices Laici, quod privilegiatum dicebant, eo quod jus illud cognitionis Pontificis privilegio se habere jactabant; in illud autem animadvertabant civiliter tantum, nunquam criminaliter, hoc est propter crimen illud commissum Clericus multa pecuniaria tantum puniebatur, cogeaturque in carceribus Episcopalibus subsistere, donec satisfecisset, sed in ipsius personam aliquid attentare nefas ducebant; antiquiores pragmatici duos tantum ejusmodi enumerant, quos bar-

barbare vocant portum (portationem) armorum, & salvæ gvardiæ regiæ infractionem, hoc est, rei, quæ sub manu & protectione regia posita erat, direptionem: quatuor alios lapsu temporis addiderunt, tum rex actor erat, tum contra litis ordinem Clericus reus regis actoris forum sequi tenebatur, quia, inquit, rex non litigat in curia subditi.

2. Cum Clericus literis sua manu aut sigillo signatis obligatus est, licet actio ista sit mere personalis, vocari potest ad curiam Secularem, & tenebitur respondere literas istas suas esse fateri aut negare.

3. Si Judicem Laicum in tribunali sedentem injuria affecerit. 4. Cum Clericus prophanae administrationi sese immiscet, illius administrationis rationem Laico Judici reddere tenetur, cum tamen Judicem plerique hoc postremum aggredi religione aliqua perculsi reformidarent. Franciscus I. à Clemente VII. Bullam obtinuit, quæ id illi concessum fuit; quæ in Parlamento publicè lecta est & registrata Anno 1531. sic fere se res ha-

X

buit

buit ad mortem usque Henrici II. Regis, id est, ad Annum 1559. cum igitur quis Clericus crimen commiserat v. g. homicidium, furtum, &c. cum turba armata perpetraverat, duplex erat delictum, privilegiatum & commune; privilegiatum armorum portus; commune, furtum, homicidium, &c. prioris cognitio ad Laicum Judicem pertinebat, posterioris ad Ecclesiasticum. Clericus in carcere Episcopali detinebatur, & ab Episcopo seu officiali de homicidio, furto, &c. examinabatur, curia verò duos consiliares delegebat, qui Clericum de portu armorum interrogarent, si portus armorum reus peragebatur, pecuniæ summa à Curia multabatur, prohibebatque officiali, ne eum ante multæ solutionem dimitteret; homicidii verò, furti, &c. judicium pænaque officiali integra & illibata relinqvebatur.

Paulatim civilis ille procedendi modus in criminalem respectu Clericorum minorum mutatus est, si crimen aliquod atrox commisisset, v. g. si patrem aut matrem

trem occidissent, si virginem rapuissent & violassent, aut quid aliud non minoris atrocitatis crimen commisissent; cui juris usurpationi occasionem dederunt duæ Bullæ Pontificiæ, prior à Leone X. data, qvi trinæ monitionis Clerico vestem Clericalem deferenti necessitatem tollit, ut omni privilegio Clericali exuatur, necessitatem solum imponit Bullam quotannis tribus primis quadragesimæ Dominicis in Ecclesiis Episcopalibus legendi: posterior licentiam dat Regi Clericos in monetæ cusione servientes nulla habita Clericalis privilegii ratione judicandi & puniendi, cujus mentionem faciunt Franciscus I. in constitut. An. 1540. & Henricus II. in constituit. 1549. passim igitur Clericis minoribus à Judice Laico nulla habita ratione Clericalis privilegii, non tantum amplius civiliter, sed etiam criminaliter punitis, paulatim ad Sacratos Clericos ventum est, si crimen aliquod atrox contra publicam tranquillitatem perpetrassent, v. g. si cum prædonibus, publicis viis in-

videntes, hominem occidissent. Judi-
ci sacro offerebatur degradandus, quod
se præstiturum negabat eò quod de more
criminis communis homicidii scilicet
cognitionem non habuisset, persistente
verò Judice Sacro in degradationis de-
negatione; Clericus Sacratus non de-
gradatus morte afficiebatur, sed hoc ra-
rissime contingebat, licet jam tum hære-
ticorum furoribus tumultuaretur Gal-
lia; cum tamen aliquoties in atrocissi-
mis criminibus id factum esset, conque-
rente Clero, id prohibuit edicto Carolus
IX. Anno 1571. non obstante tamen pro-
hibitione ista, paulatim ab atrocissimis
criminibus ad vulgaria, homicidia, ad-
ulteria, futura, &c. devenerunt, eaque
privilegiata dici voluerunt; tandem ipsi
soli horum criminum litis non vocato
Officiali instruxerunt, morteque dam-
natum Sacerdotem, si degradare recu-
sat Episcopus, quod semper recusat, quo-
ties litem non instruxit, non degraad-
tum supplicio afficiunt.

Quamquam velim, notet hac in cau-
sa

sa E. V. primùm Clerum Gallicanum nunquam approbasse Judicium Laicorum usurpationem, qva de Clericis saltem Sacratis criminaliter judicant extra casus in jure aut Bullis privilegiorum disertissime expressas, famamqve privilegio pro privilegio [nunquam admisisse imò nunquam admisisse eam consuetudinem, qva de iis, ut explicatum est, civiliter judicant; referre possem multos jurisconsultos Gallos, qvi in eos graviter invec̃ti sunt, imò scripserunt, eos idē excommunicatos. Hac̃tenus hoc nos docet quotidiana praxis, nusquam enim permittunt Episcopi sic condemnatos degradari; at libri autor hæc approbat, ut æqua, justa, & Canonica. 2. Istorum criminum cognitionem, si ad Episcopos deferatur, aut Episcopi præveniant, non negant Judices Laici ad Episcopos pertinere, nec ipsi hic litibus ab Episcopo occupatis nisi data aliqua sententia provocetur ab abusu, sese imminiscant; at libri autor omnem horum criminum cognitionem ut debitam à tri-

bunali Ecclesiastico abjudicat, docetque solos Laicos esse legitimos & competentes Criminum Judices. 3. Hactenus si pro actione civili in personam Clerici adeatur Sacer Judex, nullus pragmaticus obtinetur, aut causabitur Judicem esse incompetentem; at autor libri vult hoc esse peculiare foro Seculari, & ei legitimè & per se convenire. 4. Vult crimina, quæ respiciunt actus humanos, quorum cognitionem habent Episcopi, dicta fuisse privilegiata eò quòd privilegium hoc eis indulserint Reges; hinc colligit jurisdictionem illam à Principibus & eorum judicibus pro libidine limitari, prorogari & abrogari posse; at omnium Juris Consultorum & Canonistarum Francicorum testimonio privilegiata crimina sunt, non quæ cognoscunt Episcopi, sed quæ cognoscunt Laici, eò quòd eorum cognoscendorum à Pontifice privilegium Reges acceperint; cum autem antiqui nostri jurisconsulti de hac re disputantes nullum tale privilegium allegare possunt, famam privile-

gii ad tuendam judicium conscientiam
sufficere scripserunt ; postea Reges Fran-
ciscus I. & Henricus II. in nonnullis cau-
sis Bullas, ut dictum est, à Pontificibus
obtinerunt ; unicus Legulejus ante 20
Annos sic privilegiata crimina interpre-
tatus est, sed nomen libro, quo ridicu-
lam expositionem ante ipsum inauditam
enarrat, præponere ausus non est ; at li-
bri novi autor nomen & societatis suæ &
suum præposuit. 5. Quod nemo cogi-
taret, cujus nullum hætenus est exem-
plum, & innumera in contrarium Lai-
cos Episcoporum Judices constituit, ita
ut in eos ut in Laicos criminaliter pro-
cedere possint, morteque eos damnare,
quæ nullus Legulejus, nullus pragmati-
cus scribere ausus fuerat ; longè atro-
ciora evidenter innuit ; legantur, pag.
30, 31, 36. 37 & 1eq. res quasque sanctissi-
mas subjicit Laicali sententiæ nulla ha-
bita ratione sententiæ Ecclesiastica præ-
cedentis ; cujus hac in causa Laicalis esse
tantum debet Executrix ; sed hæc lon-
gum persequi.

Quid de Matrimonio dicam? haftenus invaluerat istud, Matrimonia regi jure poli, non jure fori, Reges posse condere Leges ad honestatem Matrimonii spectantes, non ad substantiam. Iisdem adhuc respondent omnes antiqui Curiarum Senatores, Regum Leges & arresta sua ad effectus civiles spectare, hoc est, dotem, hæreditatem, paraphernalia, donationes, non ad Matrimonii substantialem diruptionem; at ille omnium Catholicorum primus dixit, Laicos Matrimonium irritare posse, & Principes Leges Matrimonium dirimentes condere; simili temeritate & impietate liberorum aulicorum conjugia sine parentum consensu esse nulla & irrita, hæc contra perpetuam in Gallia ut & in aliis locis praxim & Concilii Trident. decreta; quoslibet præterea Clericos vectigales pro Principum voluntate facit non secus ac apud nos rustici virique ignobiles; contra Canones nullam scribere audet Pontificis requirendam licentiam, imò ipsius argumenta eò inclinant, ut incon-

sulto

sulto Pontifice, & invitis Clericis cap-
 ri possint; consideret denique E. V. quid
 sibi velit in isto libro, & hoc potissimum
 tempore longa illa disputatio qua con-
 tendit in Patriarchatu Romano novum
 Patriarchatum erigi posse, ut olim Patri-
 archatus C. P. & Hierosolym; denique
 utrumque Imperatorum favore susten-
 tatum, Pontificibus licet repugnantibus,
 vim auctoritatemque obtinuisse, cui tan-
 dem Pontifices consenserint.

Dat. Paris Id. ib. Maij, 1642.

EPIST. LXIV.

*Joh. Morinus Cardinali Barberino in fa-
 vorem Translationis Episcopi Carnu-
 tensis in Archiepiscopum Rhemen-
 sem.*

Eminentissimo Cardinali Barberino.

Eminentissime Cardinalis,

PAUCOS ante dies longâ Epistolâ re-
 spondi iis, quæ à me rescire desidera-
 bat Eminentia Vestra. Ipsi datam fuis-

X 5

se non

se non dubito, quare eorum narrationem supersedeo ; aliud est, cujus causa hac Epistolâ E. V. supplex oro ; Illustrissimus Episcopus Carnutensis ad Archiepiscopatum Rhemensem à Rege Christianissimo electus est, jam humanissimè & benevolè ejus preces audivit E. V. si translationem ipsius ad Archiepiscopatum illum à summo Pontifice obtinuerit, Ecclesiæ Gallicanæ optimè consultum est. Vir est enim longo usu & multa exercitatione negotiorum Ecclesiasticarum peritissimus, doctrinaque omni, quæ Episcopum decet, celebris ; ab Annis 25 nullus Cleri Conventus aut ordinarius aut extraordinarius habitus est, cui non interfuerit, anno proxime elapso cum extraordinariè Ecclesiasticus Conventus haberetur, ipseque prima vocatione non esset ei adscriptus, omnium voto & suffragiis allectus est ; itaque magnum operæ pretium Em. Vestra Ecclesiæ factura est, si à summo Pontifice translationem hanc impetraverit. Tanti viri Panegyricum huc instituere non desideramus.

deravi, nec eo opus habet, cum ipsius præclaræ actiones in Gallia sint notissimæ & E. V. latere non possint; illarum tamen eam memorem facere volui, ut officio, quo & Ecclesiæ Gallicanæ & tam celebris Episcopi virtuti devinctus sum, defungar; confidentiam meam E. V. pro benevolentia, quæ me complectitur, boni consulturam spero, eam quam diutissime Deus Ecclesiæ suæ servet incolumem.

Parisiis 10. Kal. Junii, 1642.

EPIST. LXV.

Johannes Morinus Cardinali Barberino scribit in favorem Domini de Marca ad Episcopatum Coseranensem denominati.

Cardinali Barberino.

JAmdiu multumque est, cum Eminentiæ tuam variis ac difficillimis negotiis occupatam literis meis interpellare non sum ausus; nonnihil enim timebam, ne intempestiva mea observantia

Eminentia tuæ fastidium crearet; verum nunc occasio mihi datur, & diuturni mei silentii abruptendi & obsequiosissime meæ observantiæ hæc Epistolâ innovandæ. Illustrissimus de Marca in Parlamento Palensi Præles, & in Sanctiori Regis Christianissimi Consilio ordinarius Consiliarius ad Episcopatum de Cose-rans designatus est. Vir est apud nos eruditione non modo seculari, sed etiam Ecclesiastica celeberrimus, Religionis Catholicæ studiosissimus, atque ex illustri familia oriundus, cui hoc laudi datur, quod ab antiqua Religione nunquam defecerit, licet in regione habitaret, in qua primum hæreseos Palladium in Gallia collocatum est, quamque hæretici annis sexaginta fere integris oppresserunt. Hujus rei testis esse possum, qui abhinc annos circiter duodecim cum eo sæpius familiariter versatus sum, variisque de rebus, quæ Religionem disciplinamque Eccles. spectant, contuli; librum eruditissimum scripsit de Concordia Sacerdotii & Regni, materia ubique

que

que fere, sed in Gallia potissimum anceps, lubrica, & perdifficilis, de cujus Scriptore id Homeri meritò usurpari potest ἐπὶ ζυγῶ ἱσταναι ἀκύνῃς ; de eadem ita scripsit Parlamenti præses, ut in confesso sit apud omnes hujus rei peritos, neminem è foro scriptorem abhinc annos centum & viginti Ecclesiasticæ autoritati magis fuisse, viamque ad antiqua ejus *ἡγεσθεῖα* recuperanda confidentius aperuisse, ita ut nonnullis in foro viris primariis prævaricationis suspectus haberetur ; ex quo colligere est, quanta animi confidentia & solertia Episcopus factus eandem autoritatem asserturus sit & propugnaturus ; meam de Viro optimo sententiam Eminentiaæ tuæ testificari consultum visum est, non tam ei gratificandi causa, quam Ecclesiæ Gallicanæ, cujus clarissimum lumen aliquando futurus est ; cæterùm Eminentissime Cardinalis hoc unice E. T. & oro & exorare velim, ut me benevolentia sua complecti non desinat, humillimumque obsequium meum à multis annis illi

consecratum, quodque iterum lubentissimè, quantumcunque est, offero, æqui bonique, ut sæpius amanter fecit, consulere dignetur. Deus Opt. Max. te Ecclesiæ suæ quam diutissime conservet incolumem.

5. Id. Julii, Anno 1643.

EPIST. LXVI.

Bartholdus Nihusius Johanni Morino.

Dubia quædam de rebus Ecclesiasticis.

Perquam Reverendo Domino Johanni Morino, Congregationis Oratorii Presbytero, Viro celeberrimo, deque Ecclesia Dei longe optime merito S.P.D. Bartholdus Nihusius.

Felicissimus ego mortaliūsum. Quamobrem verò? quia non tam scribere ad me, quàm effundere viscera animi erga nos benevoli, tibi placuit: quo quidem beneficio longe indignissimus homuncio Nihusius. Viderit perquam Illustris meus D. Turrius, beneficiis istius pro me procurator. Ita enim affectus
ego

ego inde, ut ne quidem sciam, quibus verbis gratias agam; ita, inquam, sentio, me obrutum à Sole hujus ævi, Morino. Longe gratissimum profecto est mihi tuum judicium de iis, quæ ad fabricam Dominicæ Crucis pertinent; jam aveo doceri cum tempore, quid observaverint hodie fuisset oculis, quibus ejus reliquias videndi copia fuit. Multo gratissimum pariter est, quod suppeditas nobis de Cassandriano illo, (hic enim locorum sic vocari genus istoc hominum cœpit.) unicum est, quo me perplexum reddis: Offers operam tuam, ubi usui esse possit. Si non acceptem, in Deum ingratus sim; si acceptem, fieri possit, ut fiam impudens in petendo: *εὐχρηστος*. Petam exiguum, & eâ quidem lege, ut silentio, quàm responso dignum potius censeas me, si visum fuerit. Quid obsecro causæ est, quod in ordine Romano, & opusculo, quod insertum anno superiore, Bibliothecæ Patrum, l. 6. p. 188. qui Sangvinem Domini sumunt, non *communicari* sed *confirmari*

mari dicuntur? C^assander ille (qui Coloniae resipuit ante obitum, & indicta sua cupiens, professioni fidei Pii IV. pag. 218. subscripsit) saltem occasionem dat explicandi negotium; si tamen id meretur peculiarem operam, inspicerem observationes Sacras Josephi Vicecomitis: verum non reperiuntur in hisce regionibus: porro unum necessarium est. Magne vir, Deus te conservet Ecclesiae suae bono, seu splendori potius, ut conservavit haecenus. Est hic locorum vir aliquis excellens, tui aestimantissimus, qui vocatur Leonardus Marius, is te cupit salvere plurimum, ut ego, si occasio tulerit, Veronium etiam ac Rigaltium; qui nec abjuravi scribere: deinceps quoque, nihil dissimulo, quia gaudio plenus, è literis tuis, Patrone exoptatissime, penitusque optime.

Amstelodami xij Martii,

CLCXLIX.

EPIST. LXVII.

Abraham Ecchellensis Johanni Morino
mittit capita Epitomes constitutionum.

num Ecclesiæ Maronitarum, quæ leguntur Syriacè in eorum Ecclesiis, & conversæ habentur in Lingvam Arabicam; modus administrandi Sacramenti Pœnitentiæ apud eosdem Maronitas; figura Ecclesiæ Maronitarum.

Capita Epitomes Constitutionum Ecclesiæ Maronitarum ad clarissimum, doctissimum & charissimum virum Johannem Morinum, Congreg. orat. Jesu Christi Presbyterum.

Hic liber legitur Syriacè in Ecclesiis Maronitarum, cujus hic habemus Arabicam versionem Davidis Archiepiscopi factam æra Alexandri 1370, scilicet Domini 1059. rogantibus Abbate Josepho & Monachis.

Cap. 1. De Ecclesia & iis, quæ ad eam attinent, & continent 7 Sectiones.

Sectio Prima.

Sectio 2. In quibus impendende sunt facultates legate Ecclesiæ.

Sectio 3. De Decimis.

Sectio 4. De Procuratore Ecclesiæ.

Se-

Sectio 5. De Vasis Altaris.

Sectio 6. De Judiciis Altaris, id est, requisitis.

Sectio 7. De Consecratione Templorum.

CAP. II. De Baptismo, & continet
Sectiones 4.

Sectio 1. De Baptismo Proprio & Metaphorico.

Sectio 2. De eo, qui baptizatur, dum agrotat.

Sectio 3. De Perficiendo Baptismi Chrismate.

Sectio 4. De Diebus Baptismi.

CAP. III. De Eucharistia, continet
Sectiones 3.

Sectio 1. De Materia.

Sectio 2. Non licet se continere à communione sine causa.

Sectio 3. De Conditionibus Eucharistiae.

CAP. IV. De Jejunio, Festivitatibus & Oratione, & continet Sectiones 5.

Sectio 1. De Jejunii Definitione & Canonibus circa illud constitutis.

Sectio 2. De Jejuniis & numero dierum illorum.

Se-

Sectio 3. De Die Dominico & Festivitatibus Dominicis.

Sectio 4. De Oratione.

Sectio 5. De Qualitate Orationis ex precepto & de ceremoniis ejus.

CAP. V. De Funeribus Defunctorum, continet Sectiones 2.

Sectio 1. Quomodo orandum super defunctos & quomodo sepeliendi sunt.

Sectio 2. De Conviviis, quæ fiunt pro defunctis.

CAP. VI. De Ordinibus Sacerdotalibus, continet Sectiones 10.

Sectio 1. De Matricibus Ecclesiis.

Sectio 2. Ut congregentur Episcopi ad Patriarcham.

Sectio 3. De Ordinatione & Officio Episcopi.

Sectio 4. De Presbyteris peculiariter.

Sectio 5. De Qualitate impositionis manus, & de causis impediens eam.

Sectio 6. De Requisitis Diaconi.

Sectio 7. Desideratur.

Sectio 8. De Hypodiacono, & Lectore, & Psalmista & Exorcista.

Se-

Sectio 9. De Libris, qui precipiuntur recipi in Ecclesia, & conditionibus & requisitis Scholarum, ac Artibus abominabilibus prohibitis.

Sectio 10. De Monastico Instituto.

CAP. VII. De Desponsationibus, Nuptiis, earumque circumstantiis.

CAP. VIII. De Testamentis seu Legatis, continet Sectiones 2.

Sectio 1. De Voluntate seu Beneplacito Testatoris.

Sectio 2. De Acceptione Legatorum.

CAP. IX. De Hereditate, continet Sectiones 2.

Sectio 1. De Gradibus hereditatis.

Sectio 2. De Causis impediendis hereditatem.

CAP. 10. De Veritate & Falsitate emptionis, continet Sectiones 4.

CAP. XII. De Societatibus.

CAP. XIII. De Depositis.

CAP. XIV. De Mutationibus.

CAP. XV. De Donationibus, continet Sectiones 2.

Sectio 1. De Fundamentis ejus.

Sectio 2. De Realitate Restitutionis.

CAP. XVI. De Legatis.

CAP. XVII. De Magnis, à quibus prohibemur.

Sectio, De Homicidio.

Sectio, De Fidelibus, qui à sua ad aliam Religionem transeunt.

Sectio, De Fornicatione ejusque prohibitionem.

Sunt & plura alia hujusmodi in aliis voluminibus.

Quod attinet ad Sacramentum poenitentiae, cujus modum, ceremonias, poenas injunctas confitenti, aliaque hujusmodi scire peroptas, dico, aliquos confiteri stantes, aliquos sedentes, genuflexi aliquos, prout locus & tempus postulant; peccatis secretis secreta injungitur poenitentia, quæ ut plurimum sunt jejunia, genuflexiones, peregrinationes, orationes, elemosynæ, &c. peccatis publicis publica infligitur poenitentia, quod ut exactiōi tuæ faciam satis, referam ea, quæ habentur in capite de for-

fornicatione : Dixit ille, cui gloria :
quicumque homo ex filiis Israël, aut illis,
qui veniunt ad me, seminat semen suum
in muliere extranea, occidatur homo
ille, & obruat illum lapidibus omnis
populus; at Pontifices legis Evangelicæ
amplexandos esse existimarunt poeni-
tentes, cum dicat Altissimus: *nolo mor-
tem peccatoris* : quamobrem constitue-
runt pro his Canones, quos aliqui faci-
liores addiderunt, alii verò magis ar-
duos, prout sibi visum est, & ratio faci-
lioris & ardui operis suadebat, & poeni-
tentis ferebat constantia, aut remissio,
& vires vel animi vel corporis; & con-
sideraverunt in hoc tempus, & locum,
& possibilitatem: fornicator autem aut
est Sacerdos aut Laicus: Si est Sacerdos
& cœlebs, jejUNET & oret annum inte-
grum, & Ministerio Sacerdotali interdi-
catur, donec prætereat annus, tum re-
vertatur ad ministerium suum, ut prius:
si autem fuerit Laicus, jejUNET septem
septimanas. Fidelis si coinquinatus fue-
rit cum masculo, jejUNET & oret quatuor
annos,

annos, tum suscipiatur & communio-
ni restituatur: si autem incidet interea
in periculum vitæ ante absolutum tem-
pus, detur illi communio, cum absolu-
tum non sit tempus. Si quinquagena-
rium is attigit annum & fuerit cælebs,
ne plus nimio opprimatur, ne pereat,
sed decernat illi confessarius, prout sibi
videbitur & illius ferat conditio, ut me-
reatur misericordiam & propitiationem
Christi, &c.

De absolutione hic ordo observatur,
si peccata ejus sunt qualitatis, ut lon-
gam requirant pœnitentiam, eorumque
causa interdicitur pœniten-
torum usus, tum datur absolutio post
exactam pœnitentiam: Si verò levia sunt
peccata, statim datur absolutio, cujus
formam cum non habeam ad manus,
aliàs tibi illam mittam; similiter ea ver-
ba, quibus confessarius accedenti pœni-
tenti benedicit.

De Ecclesiæ Maronitarum figura.

Interior Ecclesiarum figura, & dispo-
sitio quod ultimo loco scire optas, hujus-
modi

modi est. Primò Ecclesia perpetuo ita disponitur, ut janua versus occidentem semper pateat, & Altara orientem constituatur versus, ita ut celebrans orientem aspiciat. Secundo, Ecclesiæ ut plurimum tribus constant navibus, in quarum suprema parte tria sunt Altaria cancellis occlusa, intra quos nemo ingreditur, nisi Sacerdotes & Minores Clerici, jejuni tamen; Laici verò ac præsertim mulieres perpetuò ab ingressu Sanctuarii arcentur & contactu Altarium: hujusmodi autem cancelli velis obducuntur, dum proferuntur verba consecratoria, & mysteriorum tunc aspectus Laicis interdicitur. In Ecclesiis hujusmodi formæ, & dispositionis, sinistra navis assignatur mulieribus, quæ ingrediuntur & egrediuntur per ejusdem navis Januam, cum unaquæque navis propriam habeat portam; in Ecclesiis verò, quæ unicâ navi constant, posterior pars destinatur mulieribus, ita tamen ut se recipiant ad utrumque latus januæ, & nullo modo subsistant in medio Ecclesiæ. Finito Sa-
cro,

cro, nullus virorum aut egreditur aut post se respicit, priusquam mulieres egressæ fuerint. Ista separatio mulierum loci à viris fit propter honestatem. De loco, in quo leguntur Epistola & Evangelium non est eadem dispositio ubique: nam in quibusdam Ecclesiis leguntur prope Altare in plano loco, in aliis verò in loco edito ad summitatem cancello- rum Sanctuarii, ita ut conspiciatur, qui legit, tam ab iis, qui sunt intra Sanctua- rium, quam ab iis, qui sunt extra. Si hæc non sufficiunt, libenti animo alicu- jus Ecclesiæ adamussim tibi delineatio- nem mittam. Interea de mora in his de- scribendis veniam posco, affecto enim a- nimum meum (quamvis imparibus viri- bus) aliquo signo erga te tuaque decla- rare; quandoquidem is est meus erga Patrem Morinum affectus, ut vix (De- um testor) dici possit.

Putabam me iterum, ac cito tua sva- vissima familiaritate coram Lutetiæ fruiturum: sed nescio, quo fato quove malo genio factum est, ut *D. le Jay*, cæ- terique

terique amici longa mei oblivione capti sint, & nullis officiis meum promove-
rint negotium: modo scribo ad ipsum
Eminentissimum Cardinalem Mazari-
num, ut stet promissis, & una ad eun-
dem literas commendationis mitto, uti
per literas quoque certiores facio *De le
Jay & Vitray*: interea dum responsum
expecto rei hujus, me tuis bea præce-
ptis.

*Datum Romæ, 22. Aprilis,
A.D.M.DC.XLIV.*

*Obsequentissimus Servus,
Abrahamus Ecchellensis.*

EPIST. LXVIII.

Leo Allatius Johanni Morino. Nonnul-
la, quæ ad figuram Ecclesiarum apud
Græcos & eorum Liturgias spectant,
discutiuntur, de Pœnitentiæ ritu apud
Græcos etiam nonnulla.

*Clarissimo & Doctissimo Viro Johanni Mo-
rino Leo Allatius F.*

ERuditissimam Epistolam tuam, in
qua de veteris Ecclesiæ partibus plura
doctissi-

doctissimè differis, & conjectaris, maxima cum voluptate legi; & reconditiorē Ecclesiasticæ Antiquitatis doctrinam admiratus, ingenuè fateor, nihil in ea esse clausum, quod à te apertissimum factum non sit. Si quid tamen in re ambigua mihi conandum esset, dum Recentiora cum Antiquioribus, quæ penitus immutata fuisse nemo diceret, confero, dicerem Tabulatum Bematis ab eo quod Narthecis erat, quam longissime abfuisse, non materia, quæ eadem utriusque esse potuit, sed mole: Narthecis enim homine depressius erat, Bematis totam Sanctuarii faciem occupabat, adeo ut tantum non omne occluderet, nihilque reliquum faceret, quod apertum Christianorum, qui officiis intererunt, oculis objiceretur: quæ enim in Sanctuario fiebant, tanquam in remota & occulta templi parte præter Sacerdotes non tantum corpore, sed oculis etiam alios adire nefas erat. Ideo omnia Tabulata suis etiam velis contegebantur. Et tantummodo ea pars patebat, quæ foribus ad-

Y 2

pertis,

pertis, sed media potissimum offerēbatur, quæ non usque quaque ad aperta est, sed velo etiam contracto, parte sui inferiore duabus portulis sese in medio conjungentibus, præter quàm cum introitus fiant, & Sacerdos egreditur, & remeat, & Christi fidelibus Sacra Myſteria enlargitur, semper occlusa conspicitur.

In Ecclesiis Plebanis, in quibus unus est Sacerdos, etiam extra dies Dominicos, & Festos, aliis feriis sive ita postulante populo, vel elemosyna data ad id compellente, vel religione etiam propria, Sacerdos si ita libuerit, Liturgiam celebrat. Hinc fit aliquando, ut singulis diebus, nullo intermisso Missa habeatur; & quadragesimali tempore, cum libuerit Sacerdoti præsanctificata offeruntur, sin minus decantatis Vesperis, & aliis officiis absque præsanctificationum Missa domum regreditur; observavi tamen in Ecclesiis Plebanis plures in quadragesima Præsanctificationum missas, quam in Monasteriis & bene constitutis Ecclesiis celebrari; in his enim
rare

rare Præsanctificatorum Liturgia aliis feriis, semper tamen Liturgia perfecta Sabbatis & Dominicis conficitur. Quare Die Dominico, cum celebrant, numerant sibi dies, quibus ea hebdomade Præsanctificata offerre constituunt, & tum demum pro dierum numero, æquales quoque particulas consecratas reponunt. Estque in his ordo apud illos, ordinem non servare, cum nullus Præsanctificatorum certus numerus præscribatur, sed omnia ex arbitrio Sacerdotis celebrantis pendent.

De forma Ecclesiarum illud etiam observo, non omnes fuisse quadratas oblongas, & tantummodo brachiis in Austrum & Boream protensis Crucis signum expressisse, cujusmodi sunt pleræque in Italia: cum illæ, quas *σαυρωτάς*, sive *σαυροειδείς*, nuncupant, perfectam omnino crucem quatuor æqualibus partibus in medio coherentibus efficerent, quod hodie manifestè conspicitur in oppido Armoliæ in Chio insula: in eo enim ad hunc diem vetustissima Ecclesia

conspicitur immensis sumptibus extructa, quæque ad crucis perfectam similitudinem quatuor brachia in longum æqualiter protensa in media trulla colligat. Hinc mihi autumo formam, quam nomine præferunt, non in fornicibus & arcibus, atque parte sui superiore, sed inferiore etiam & pavimento, & qua innituntur structura reddidisse. Confessio Græcorum recentiorum in Insula Chio & ferme aliis insulis quomodo conficiatur, exponam: nam de aliis Græcis partibus mihi non liquet, & forte etiam ibi alius modus observatur. Confessionem auditurus in Ecclesia sive etiam domi, appenso Peritrachelio, sedet; Pœnitens sive mulier sive vir in scamnulo penes eundem accumbit, aperto capite, reverens & totus ad pietatem compositus. Post preces à Sacerdote in pœnitentem effusas, & exhortationunculam ad promptè peccata omnia confitendum, narrat pœnitens, quidquid præter jus fasque admisit. Postmodum & Sacerdos interrogans memoriam vellicat,

licat, è qua si quid elapsum est, in mentem reducit. Confessione completa, orationes illas ἐπὶ τῶν ἐξομολογημάτων recitat, Ἀπὸ τῆς ἱερῆς imponit, benedicit & dimittit. Pœnitens si Ἀπὸ τῆς ἱερῆς illud est, quod ante Communioni Sacram diem perfici potest, eo absoluto ad Communionem accedit; si plures requirat dies, licet id non exsolverit, communicat tamen, postea reliquum absolvit: nisi à Sacerdote injunctum fuerit, ut non nisi completa pœnitentia ad Eucharistiæ Communionem accedat: tunc enim omnino obedit, nec communicat; Quem admodum & cum ob aliquod enorme peccatum jussu Sacerdotis à communione prohibetur. Nec alium ipse pœnitentiæ usum jam dictis in locis observavi: habent tamen quædam alia minoris momenti, sed his satis interrogationibus Morini occurritur. Curavi, ut tam quæ Simeon Thessalonicensis in Dialogo de Sacramentis, de Pœnitentia disserit, quàm quæ Johannes Monachus, qui se Basilii Magni discipulum nuncupat, in

opusculo de pænis poenitentibus infligendis enunciat, ex Codicibus Vaticanis exscriberentur, eaqve ad te deferenda Patri Germano, qvi tuas mihi reddidit litteras, consignavi; ex scriptorum Græcorum inopia sive socordia, quæ non nisi magno pretio in Vaticanum expellitur, in causa fuit, ut hoc tempus omne, ante quam voluntati obtemperaretur tuæ, insumeretur, quod brevissimum fuerit, si tempora expendas, & quibus hæc nostra Europæ pars urgetur incommoda. Si quid ergo interim opus est, impera: ero memor & diligens, ut quæ imperes, compareant. Vale mi Morine, Vale, & tuum Leonem, tui obsequentissimum, ut facis, ama.

Romæ, Die D. Athanasio sacro,
CLXIV.

EPIST. LXIX.

Johannes Morinus Luca Holstenio. Libros, quos tunc meditabatur, edendos memorat; inter quos aliqui sunt non-

nondum editi, de Jesuitis & *Arnoldo*
aliqua.

Clarissimo Viro Lucæ Holstenio Johan-
nes Morinus S. P. D.

MAXIMA fane lætitia perfusus sum,
cū mihi redditæ sunt litteræ tuæ:
intra illummet fere diem litteras ad te
Eminentissimumque Dominum nostrum
meditabar. Hoc tempus ante aliquot
menses avide exoptabam, pacem scili-
cet in Italiæ penetralia atque adyta redi-
vivam & confirmatam, quod nunc pu-
blicâ famâ omnibus innotuit. Eminen-
tissimum Cardinalem tot negotiis, præ-
ter omnium Ecclesiarum sollicitudinem,
domi militiæque occupatam meis literis
interpellare non nihil subverebar. Ve-
rū nunc moras omnes rumpendi alte-
ram mihi causam præbes, cū literis
tuis mihi significas, optimum Cardina-
lem me beneficio Ecclesiastico donatum
velle; maximas illi gratias habeo, uti-
nam referre possem; licet ab eo acce-
ptando nonnulla deterreant, bella scili-
cet, quæ regionem illam circumstre-
punt,

punt, deinde residentiae, quam vocant, obligatio : ejus tamen Eminentiae me divinctissimum fateor, & profiteor : eam enim video & sentio continuam mei curam gerere, nec unquam mihi deesse ; sed occasionem. Ad Eminentissimum Cardinalem ideo rescribo, ut non acceptati beneficii rationem reddam, simulque, qua possum observantia animi mei gratitudinem testatam illi faciam. Te verò ut, quod facis, facere pergas, vehementissimè rogo, hoc est, ut mei semper memor sis, sæpiusque Eminentissimum Cardinalem mei memorem facias, qui pluris quam ego, te, tuaque studia faciat, qui fortunatiora tibi optet, & voveat, neminem habes. Quod spectat ad studia mea, de quibus me interrogas, paucis edisseram. Quatuor varia opera prelo fere matura sunt, quæ σὺν Θεῷ, hoc ordine sum editurus. Primum antiquam Sacramenti poenitentiae praxim complectitur, quæcunque in ea administranda duodecim seculorum spatium tam in Oriente quam in Occidente variata sunt, expli-

explicat; Opus ab Annis viginti duobus à me inchoatum, cui sæpius adornando incubui, à quo etiam sæpius materiæ difficultas me deterruit: quidquid enim mihi antiquorum Volumina diligenter versanti in hac causa occurrit, exscribit, & quo quæque res ordine illo seculo & eo climate administrabatur, describit. Ad octo fere mensibus nihil aliud elaboravi, nec nisi coronide impositâ huic operi insudare desinam, spero cum anno finiente finitum iri. Secundum est de Antiquis Christianorum Ecclesiis, in quo earum figura delineatur, variæ partes narrantur, sedes in eis sacerdotum, Clericorum, Monachorum, Fidelium, Poenitentium, Virorum, Mulierum demonstrantur, quid in Ecclesiarum figura, partibus & sedibus ab Apostolorum tempore hætenus tam in Oriente quàm in Occidente variatum explicatur. Hoc in opere plurimum me adjuverunt Leonis Allatii viri eruditissimi monita & lucubratiunculæ aliquot, in iis potissimum, quæ hodiernas Græcorum Eccle-

hoc opere si S. Hieronymum excipias, vix unquam Latini aut Græci colloquuntur; multa mihi sunt præterea partim collecta, partim polita, quæ spectant ad Jurisdictionis Ecclesiasticæ nostratibus à Laicis usurpationem. Usurpationum origines, occasiones & progressus in hunc usque diem demonstro: quid ab annis paulo minus quadringentis unoquoque tempore additum est, quæ ratione lites in iis rebus instruebantur, quousque progrediebantur, ubi subsistebant. Hoc est quadripartitum; antiquissima usurpatio est actionis possessoriæ, quæ realis est in Ecclesiæ bona, ipsumque Ecclesiasticum titulum. Hanc secuta est actio personalis in Clericos minores, civilis primum deinde criminalis, postea in sacratos quoslibet Clericos, quæ nondum Episcopos invasit; licet id sit aliquando tentatum: hanc Usurpationem Pragmatici nostri nomine delicti privilegiati intelligunt. Tertia respicit appellationes ab abusu dictas, quibus judicium Ecclesiasticæ Sententiæ Laico Tribunali

subjiciuntur. Quarta actiones, quæ de validitate aut invaliditate Matrimoniorum intenduntur, quarum prima initia emicuerunt ante annos circiter 45. atque à decem annis invaluerunt.

Prodiit Arnaldi liber 15. Episcoporum & Lectissimorum 20 Sorbonæ Doctorum testimoniis commendatus: insurgunt tamen Jesuitæ, & in eum publicis prædicationibus ut in Lutheranum, Calvinianum, & quid non invehuntur: cum autem ad Pontificem provocandum esset, qui de Autore & approbatoribus iudicium ferret, potestates Mundi advocant, ut eorum Autoritate & Liber & Autor & ipse Approbatores, si fieri potuisset, opprimantur: Verùm ipsis accidit, quod minatur Euripides in Andromache, *Συμῆμλον δὲ τῷ Ἰεταί Συμῆμλον.*

Parisius, 3. Non. Junii, 1644.

EPIST. LXX.

J. Henricus Hottingerus Simeoni de Mais.
Defensio Veritatis Hebraicæ adversus
Johannem Morinum.

Viro

Viro admodum Reverendo, Excellentissimo, & Dignissimo D. Simeoni de Muis, Sacrarum Hebraearumque Literarum apud Parisienses Professori Regio Celeberrimo, Insignis Ecclesiae Suesionensis Canonico & Archidiacono, Domino plurimum honorando.

Salutem à Domino!

Vir Excellentissime,

MIraberis forte, unde hæc audacia, quod homo tibi ignotus, nulloque litterarum commercio familiaris, occupatissimum te & ad maxima quæque natum insulsa & rudi Epistola detinere atque compellare ausim. Sed desine mirari: humanitas tua aliis probata, egregia eruditio, conspicua literarum monumenta, & si quæ sunt alia, quæ in te emicant; faces porrò, quas ad tale quid audendum subinde addit Vir Clarissimus mihiqve amicissimus D. Johannes Buxtorfius, tandemque *ὁμοτεχνία* & causæ quam pari Zelo defendimus, communio, pudoris repagula rumpere, teque brevi

nem ulterius trahere & ex ipsius Penta-
 teuchi Samaritani natura eruere quam
 sit ἡ δὲ ἐν ὅλῃς in omnibus iis, quæ calli-
 dè molitur & ~~μωραίνε~~ adversarius Mori-
 nus. Cùmque ipsemet ego in Belgio op-
 portunam Pentateuchi illius vitiosissimi
 perlegendi nactus essem occasionem,
 protenus vidi causæ falsitatem. Unde
 facilius etiam amicorum monitis in
 hanc fui pertractus palæstram, quod Ju-
 veni mihi, ad Gigantem ejusmodi con-
 tremiscenti omnem timorem excusse-
 rant evidentissima & ἀναπόρητα quæ
 cum cura inde collegi argumenta. Co-
 piosior & ~~δενότερ~~ esse potuissem, nisi
 nodo huic sufficientissimum cuneum
 opposuisse jam alii me censuissent. Quod
 si verò neque ista cordatis sufficiant, da-
 bo operam, ut aliàs armis validioribus
 utar & adversarium ad ἀπορείαν redi-
 gam. Prævideo quidem, quàm versutè
 & callidè argumenta mea, tanquam ni-
 hil contra se facientia, sit accepturus,
 sed dici jam κρησφύγετα hæc parum
 morari. Clamitet licet in Apologeticis
 & ad

& ad nauscam usque inculcet, injuriam sibi fieri ab omnibus, qui Canonizationem Pentateuchi Samaritani sibi impingant; credat tamen & certissimè sibi habeat persuasum, neminem, nisi planè pro cerebro habeat fungum, hoc, qui vel per transennam ejus sesquipedalia & phalerata in Pentateuchum hunc eructata verba legit, admissurum. Novi enim doctos, indoctos, Gallos, Belgas, Anglos sine ulla exceptione hujus monstrosi dogmatis Morinum insimulare. Tibi vero, Vir Excellentissime, has contra communem Adversarium elaboratus lucubrationes mittere volui, ut & tuo judicio subjicerem, & quid ad hæc Morinus exceperit exciperève cogitet, recognoscerem; *παρρησία* debito & devoto in te affectu natam condona, & in amicorum tuorum numerum infimum me esse dignare. Vale igitur in Domino, causæ nostræ meique memor.

Raptim Tiguri d. 22. Maij, 1654.

Excell. T. Addictissimus,

Joh. Hen. Hottingerus.

EPIST.

EPIST. LXXI.

Johannes Morinus Buxtorfio Libellum potius, quàm Epistolam scribit. Puncta Vocalia apud *Judeos* recentia esse, plurimis ostendit; loca quædam Rabbinorum à se interpretata vindicat; de *Masoretis* nonnulla; de *Carreis* ex eorum libris *M. S. S.* similiter ac de *Judeorum* Grammaticis observationes Criticæ.

Viro Clarissimo Johanni Buxtorfio
Johannes Morinus.

GRatissimæ mihi fuerunt literæ tuæ, quas mihi reddidit Rever. & eruditissimus Pater Mersennius. Ecqui aliter poterant? Ecqui magni te semper facio? cui nomen tuum ab adolescentia & notum fuit & amicum; ab adolescentia enim patris tui literam Hæbraicarum peritissimi libris evolvendis incubui. Hunc adolescens præ cæteris elegi, cujus ductu & auspiciis Literas Hæbraicas edicerem: ideo hætenus cum Hæbraicè
aliquid

tuum facile tuli, cùm alienationem non omnino tuâ sponte, sed ab alio incitatum, concepisse crederem; ille enim ira velut œstro quodam in me penitus inimicos ubique mihi quæsit. Basileam, Lugdunum Batavorum, atque ad alia loco ideo scripsit, ipsi defuncto bene nunc precor, ut viventi bene semper precatus sum, qua ratione tantum ipsius offensam meruerim, divinare nunquam potui. Ante scriptas Samariticas meas exercitationes amici eramus. Atque non abs re audeo dicere, bene de ipso meritus eram; in me tamen indignabundus admodum scripsit. Nec scripsisse contentus eas ad Sorbonam detulit, velut impietatis censura inurendas; Verùm me nesciente res cum deridiculo ab omnibus fere excepta fuit: Paulo post animadversiones in præfationem, quam editioni 70 Interp. à me instauratæ præfixeram, virulentas in lucem emisit; Hæc omnia passus, nec verbo quidem injurias illatas repellere cogitavi: Aliqvot post annos Exercitationes meas publicas typis mandari

dari curavi, ubi ne verbulo quidem ipsum appetii; in eas tamen insurgit famamque meam dilacerat. Tacitus hæc & lego & ab aliis audio & tacere semper decreveram, quanquam scribendi materiam & insultandi campum quærens, mihi varia imponeret; Abruperunt tandem silentium meum, horrenda quædam opinionum monstra, quorum me accusarunt homines duo, in me præfationemque meam fordidissimarum injuriarum plaustra debacchati; Flores enim, quibus caput meum coronant, sunt ejusmodi; me vocant belluam insanam, rabie percitam, monstrum, quod Judæi quoque execrantur, hominem infinitæ stoliditatis, desperatissimæ vecordiæ & pleraque alia non dissimilia; Cum igitur his hominibus, licet in eorum libro nullum extaret eruditionis specimen, respondere decrevissem, de censore meo aliquid obiter perstringere necessarium judicavi, ne de simili materia scribens, quæ mihi imposuerat, admittere viderer.

Hæc paucis, mi Buxtorf, ut scias quoties

ties, & qualibus aculeis laceffitus defensione tandem aliquâ usus sum, atque etiam, ut hinc colligas, quibus conjecturis persuasus credidi, te non omnino sponte, sed ab alio commotum in me nonnulla durius scripsisse. Sed amicitia, quæ inter viros bonos & literarum studiosos esse debet, redintegraturi, mitamus hæc omnia, & æternâ oblivione deleamus.

ἔπειτα δὲ εἰ περ τ'
δεινὸν αἶψα τὸ φερόμεν ἀνασπάξασαι
ἄελλα.

Vertere stylum proponis, bene est, sed aculeatum tantum verti velim: amicè reprehendi amo, quoties id feceris, bene de me mereberis, sive id jure facias sive injuria. Studium enim amici corrigendi, licet forsan aberret, boni semper est consulendum: Id sane ab unoquoque, etiam inimicissimo non ægre fero; Nonnulli minimè amici me citato aliter senserunt, nihil illis succenseo: Velle suum cuique sit, modo & nobis; Nusquam factum est, ut omnes homines

mines

Nonnulla commemoras; grato & officioso animo hæc accipio. Verùm si aliquando interpretationis meæ aliqua ratio suppetat, paucis tibi proponi ægrè ne feras, sententiæ R. Ismaëlis in פדקי אבות אל תחמר קכלו דעתי recordatus שתן רשאינולא אתה Primum occurrit me sensisse, Judæorum majorem & saniozem partem asserere, hodiernas litteras suas, esse ab Esdra traditas, atque in locum veterum substitutas, atque hoc ut probem Judæorum testimonia, aut non satis intelligere, aut eò contorquere. Relege & compara, quæ scripsi, deprehendes, me nunquam pronuntiasse, majorem Judæorum partem sentire, litteras hodiernas in locum veterum absolutè substitutas esse, ita ut major eorum pars crederet hodiernarum ante Esdram nullum prorsus usum fuisse. Contrarium *cap. 3. Exercit 2.* multis paginis ostendi, scilicet à fine *p. 140.* ad finem *p. 147.* plurimos Rabinos sentire librum legis à Mose scriptum & in arca conservatum & similiter duas legis tabulas hodiernis caracte-

racteribus fuisse scriptas: Idque decem Rabbiorum testimonio confirmavi. Verum quum trium opinionum Judaicarum, quas ibi retuli, hæc sit una, postquam illam à priori distinxì, adnotavi primùm multos habere authores, deinde parum à prima differre, denique nonnullos illius authores plurimum se torquere, ut autoribus prioris videantur non contradicere, ut legere potes, *p.* 139. ideo primam quam *cap.* 2. & 3. explicavi simul cum secunda velut unam sententiam *p.* 98. accepi, eo quòd secunda fateatur omnem scripturam Judaicam, civilem & religiosam ante Esdram fuisse Samariticam, librumque legis tantùm excipiat. Exceptionem illam parum curavi, & veluti plane ridiculam, pro nulla, jurisconsultorum more, judicavi. Ideo sententiam hanc ut proposito meo conducentem, quod erat, omnem scripturam Judaicam civilem & sacram fuisse Samariticam, cum magno autorum numero retuli. Alia enim scriptura, si aliqua fuit ejusmodi Judæis, ex secundæ sententiæ autoribus nun-

nunquam fuit usualis, sed à Mose semel usurpata in adytis templi conservata fuit ab omnium Judæorum etiam sacerdotum remota oculis. Sed *cap. 4.* in quo specialiter primam sententiam, ex Judæis Neotericis demonstro, præcisè dico, *pag. 123.* potiozem esse; de approbantium multitudinem sileo. Quod ad librum tuum attinet, ante aliquot menses, illum semihorulæ spatio in manibus habui, & folia evolvi, tantum quæ in scriptis meis notares, quæritans, quapropter quid de his rebus revera sentias, nihil apud me statuere possum.

Secundo notas, *pag. 18.* מַנְרִים. Ignorare non poteram, Rabbinis significare *excommunicationem*, qui Exercitat. Ecclesiasti. *lib. 2.* qui est de antiqua praxi censurarum in clericos, quas aliquot annis ante Exercitationes Samariticas edideram, ex Elia Levita docueram, tres esse apud Judæos Excommunicationis species. מַנְרִים. מַנְרִים. מַנְרִים sed cum Rabbinis etiam, *expellere, remove*, significet, hanc interpretationem alteri prætuli; eo quod

non ageretur simpliciter de excommunicatione, sed etiam de ingentis exercitus expulsionem, deinde *excommunicare* infert *fugare & expellere*, quæ verba excommunicationis effectum paulo clarius expriment Denique omnes testimonii periodi de excommunicatione & anathemate diserte loquuntur. Nihil ideo necessarium est, per **וַיִּקְרָא** eam exprimere, sed excommunicationis effectus fugam & expulsionem.

2. Ais, notari debuisse *von vobis & nobis*, &c. desumptum esse ex Esdræ. 4. v. 8. lector curiosus potest hoc ex concordantiis eruere, non semper vacat interpretibus hæc inquirere, nec semper ad manum concordantiæ, aut ista suggerit memoria. Tam rigidam *ἀκρίβειαν* nec curavi, nec curare velim, cum præsertim ad sensus interpretationem nihil faciat.

3. Inter loco peccasse fateor, sed nulla sensus, licet aliqua perspicuitatis, iactura. Illud enim **וַיִּשְׁלַח סַפְרֵי** non auctoris, sed scripturæ verba sunt, quæ interpretatur. Deinde illud **וְהָעֵת קָה** scribendum erat **וְהָעֵת יָקוּ** ut est in textu A-
ben

ben Esdræ. Sed disertissimè interpretatio mea fert, libros illos omnes fuisse *ἐκτύπας* & copias unius illius libri à Mordochæo scripti.

4. Ex pag. 80 *בבואה* male versi *introitum*, significat enim *imaginem*, vel potius ibi personam hominis, qui se ipsum in speculo videt, ita loqui solemus, unde Virgilius, *non sum adeo informis, nuper me in littore vidi* Ideo statim colligit *נתת משנה עצמך* *mutas te ipsum personam tuam*, &c. Clara hæc sunt ex lectione textus. Significatio umbræ, quam illi das, textui convenire non potest. Legi Rabbinum quemdam Nephthali Herts dictum, qui voces difficiles Midras Raboth & Megiloth explicavit, interpretatur similiter *צל* sed argumento textus magis favet *introitus tuus* quàm *umbra tua*. Eodem sensu legitur *בבואה* in eodem *Midras Raboth* super numer. Parascha 10. versus finem *כאשר אתה בוביא שלי בתוך חמית ופחן יצרי*

5. Ex pag. 265. Librum iterum consuli, omnia se habent; ut ea excerpfi,

hæc verba præcedunt excerpta בחכן
 כתוב במסרת הר פוסהנו הפוכה וכך
 רשיוכן כתוב בפירו שתורה המוחס
 לרבינו שמשון ואנכי וכו ut in libro
 meo. Cum his verbis habes omnia pror-
 sus quæ autor in hac materia. Fortè
 ראקי pro תאני vel potius ראקי eo
 quod litterarum capita subtilissimis li-
 neolis & spinulis, quas תניז vocant, co-
 ronantur.

6. Ex pag. 320. Nonnihil miror te re-
 prehendere, quòd eo loco verterim
 נהרה *substitit* & dicere vertendum *ge-*
nerata est. נתהרה האור significat pro-
 præ *facta est lux.* Sed immediata dixerat
 — ויהי אור & *facta est lux*, igitur repe-
 tendum fuisset & *facta est lux.* Deinde
 non fecisset satis hæc interpretatio men-
 ti Abarbennelis, qui non modo conten-
 dit, lucem qualitatem sine corpore fa-
 ctam, sed etiam sine corpore aliquandiu
 substitisse. Melius igitur per verbum
 redditur significans aliquam status confi-
 stentiam. Si interpretemur *facta est* aut
generata, vis sensus minuitur.

7. Ex

7. Ex pag. 356. Ais apud Cozri ההקשה ההקשה significare, *præter rationem*. Patere quæso, ut te, quod sentio, non celem: Si ratio benè quadrat ההקשה *præter* vel *contra* non bene quadrat ההקשה nec etiam textui interpretatio tua. Sed quid dices, cum littera aliqua nonnunquam in libris reperitur *contra* vel *præter rationem*. Neque est *contra rationem*, ut in צר legat ר pro ר & sæpissime ut omnes notant in ejusmodi literarum similium permutatione, utrumque textus pati potest. Autor istius libri præfert צר per ר Aben Esdra præfert צר per ר, utrumq; tamen amplectitur, quia neutrum est *præter vel contra rationem*, ut ex ipso ibidem notavi. Quapropter hæc apud me considerans, difficilem dixi permutationem, quia in ejusmodi difficile judicatu est, quæ littera in dictionibus illis sit præferenda, & existimavi, in textum irrepsisse aut abundare ר; atque hic sensus optime textui convenit, in quo pergit autor difficultatem Caraitæ proponere, qui tradi-

tionem non amplectebatur. Recte equidem interpretaris **יוצא מן ההקשה** *egredieris ab analogia*, sed **ויעאמו & בחלוקה** non video quā ratione idem significare dici possint. Deinde illud prius optime textui convenit, in quo agitur de Grammaticationibus heteroclitis, sed quod legatur **צריך** vel **צריך** varia lectio, non grammaticatio, in qua semper aliquid regulam non servat. Nihil enim in **צריך** vel **צריך** irregulare est.

Nunc tamen textum perpendens facile existimarim **ההקשה** legendum & secundum litteram esse vocis formativam, & interpretandum, *rationem opinionem*: ideo **בחלוקה** **ההקשה** significare *cum permutatione sive varietate rationis*, hoc est, quid dices, cum littera reperitur in libris cum variante ratione, id est, ubi ratio de utraque lectione reddi potest. Hanc interpretationem confirmare videtur id quod sequitur, si in ejusmodi dominatur **ההקשה**, *ratio*, id est, si ratio & opinio propria dominatur, &c. Ita interpretes intellexit. Verum si oculo amico ista con-

consideres, quidquid תקנת significet, nihil prorsus officit argumento. Probo enim ex Cozri, Judæo asserere, variarum lectionum numerum esse innumerum. Postquam Cozri duo exempla retulit in תקנת & תקנת scribit alia esse, quæ numerari non possunt. Atque hoc unum volui quod constat, quidquid, de תקנת dicatur.

8. Ex. pag. 345. Miror, quæ ratione mihi imputes, dixisse Commentatorem Cozri, Masoram improbasse, quum de eo ne verbum quidem scripserim, ex eo tantum docui, multos antiquos Rabbinos Masoram improbasse. At ut vides, non sequitur. Commentator Cozri refert, multos Rabbinos hoc improbasse; ergo & ipse improbat. Referunt Augustinus, Epiphanius, &c. multos hæreticos divinitatem Christi improbasse, ergo & ipsi Augustinus, Epiphanius, &c. eam improbant; immo non solum hoc non dixi, sed plane contrarium collegi, *ita deinde Masoretharum diligentia sentiebant Judæi, &c.* At commentator il-

le nuperus autor est. Idem eodem modo colligit Pater tuus Cap. 20. comment. Masoret. Censor meus ex eodem loco aliud mihi imponebat, Ephodæum Masoram improbasse, sed oculis ira fascinatis, eorum quæ asserui, nihil videre potuit.

9. Ex eadem pag. De sensu contendis libri Cozri eo loco. Ego sane assentiri tibi non possum. Longiori sermone opus est, quam ferat epistola. Paucis dicam. Duo sunt controversiæ nostræ capita. De sensu verborum unum, alterum de autoris mente & scopo in hac disputatione: In utroque, parte verbis meis, toto cælo aberrare mihi videris, ut ego tibi. Quod ad prius attinet, illud ברברי רובה quod interpretatus sum *in re damnabili*, tu vero *in re debita & honesta*, pater tuus interpretatur, *in re culpabili & inutili*. Sic intellexit commentator Cozri, ut ex adnotatione ad illa verba. במושהיו רבים מונים ענינם multi fuerunt ejusmodi vituperantes opus & industriam eorum. Quod probat ex
Epho

Ephodæi testimonio. His accedit & censor meus. Deinde vim afferre mihi videris huic voci **הקראתה** quam interpretatis *videturne tibi*. Est enim conclusio ex præcedentibus collecta, ideo esse non potest interrogatio dubitantis, sed affirmantis & colligentis, *numquid vides, &c.* ut paulo post idem autor cap. 35. **התראה נאשר אמר להם החרש הזה לנם ראש החרשים**. Ita etiam est interpretatus pater tuus. Obstat denique ratio totius contextus, est enim sensus juxta tuam sententiam, *videturne tibi, quod opus eorum in hoc vanum fuerit, aut occupatio circa rem debitam*. At ex toto contextu constat, Karaitas literæ punctis mordicus inhærere. Quamobrem igitur interrogat Rabbanista Karaitam, an punctatio, &c. sit inutilis, cum non modo utilem & ante & post interrogationem illa Karaita falsus fuerit, sed etiam à Masorethis divinitus adjutis fuisse inscriptam? Unde colligit autor adversus Karaitam, eos omnes, qui fatentur legem punctis, &c. ornata, esse le-

se legem Moſis, obligari ad fidem traditionibus habendam. Cozri in Karaitam ibi agens fatetur, ſuos id aſſerere, ſed poſtquam legem ſic perfectam deprehenderunt, opus non eſſe Cabbala ſive traditione, ſed textui tantum divino eſſe adhærendum. Poſtea multis docet autor, etiam poſitis punctis, propter dictiones ipſas adhuc traditione opus eſſe, immo traditione magis opus propter verba ipſa, quam propter punctorum inſcriptionem, & ſic Karaitam unde quæpve urget, & ad traditionis confeſſionem adigit. Librum habes, ideo verba nihil eſt neceſſe deſcribere.

Verum ponamus illa verba eſſe, ut cenſes intelligenda, nihil ſententiæ meæ officiunt: ſequitur enim, autorem Cozri Maſoretharum opus utile judicaſſe, quod certe libentiſſime fateor, & falli plurimum Judæos, qui aliter ſenſerunt. Rem diſtinctius explico. Opus Maſorethicum triplex eſt: vel litteras reſpicit vel puncta & accentus, vel varia alphabeta & dictionum ſeries, vel numerationes. Duo pri-

ora;

ora, primum præsertim utilissimum fuit. De secundo distingvi posset sed quia accentuum magnus ille numerus ipsorum Musicæ inservit, demus nullum horum esse inutilem; tertii non est eadem ratio. Multa enim continet plane innutilia. Sed eorum maximam partem non composuerunt Masorethæ, neque qui textum biblicum recensuerunt, neque qui puncta infixerunt. Demus, Judam illum omnia comprobasse. Ex ipsius verbis sequitur evidentissimè, Puncta, &c. per Cabbalam conservata, & tandem Masorethas ea inscripsisse. Quæritur, an Masorethæ illi, fuerint Rabbinæ Synagogæ magnæ, an homines longe posteriores. Non intellexisse priores, est manifestum, ex eo quod traditionem ex punctorum infixione probat: si enim in confesso apud eos fuisset, Esdram & socios ejus, puncta & accentus inscripsisse, nullum plane fuisset argumentum licet enim à Mose ad Esdram traditio punctorum & accentuum ejusmodi continuata fuisset; per Esdram, qui Propheta erat, utrique

parti ex æquo acceptus, extincta fuisset traditio, atque ex בעלי פה facta fuisset illo momento, בכח nullusque fuisset locus argumento Rabbanistæ contra Karaitam. Nihil enim deus ad scripturæ complementum, post Esdram traditioni reliquisset. Hæc pro epistolæ modulo diffusè nimis. Propterea cætera paucis.

Petis quem Karaitarum librum habeam? unicum habeo, qui in legem commentarius est manuscriptus, in folio non admodum magno, tres digitos aut circiter crassum: scribebat An. Chr. 1299 liber inscribitur ספר המבחר autor R. Apharon filius Josephi. Ex eo autore manifestum est, Karaitas omnem scripturam veteris testamenti, non secus ac alii Judæi, amplecti. Sollicitos admodum esse in explicandis Masorethicis & Grammaticis criticis, Talmud & Misnam non admittere ut regulam fidei, verum utilem sæpe ad Scripturæ illustrationem. Eadem est illis plane cum aliis Judæis, quos Rabbanistas vocant controversia de scriptura & traditionibus,

bus , quæ est Catholicis cum Lutheranis. Nonnulla excerpam ita in proœmio libri, postquam adversarios obiter carpsit.

ספכו על הקבלה וכח יש לפע מי
ואמרו כננר הכתיב שהקבלה תנצח
ואם תהיה קב לתם בעבור לקוי
מה שכתוב בתורה לא יוכל ענות זאת
ואם זה מהם ממלאות לב סוף דבר
כבר סבלות ורה מאמר כודע. אני לא
אמנע ברובי המצות שלא אזכיר מדברי
בתוך הכאיר. Addit ista המשנה
וחפצי בזה להיותם כדרך ממד אותיות
לב הקורא או יזכר להוות ההבדל בין
כאמר למאמר אוימצא כבז או יורה
על ענין שרא הורגש ברבים ואז כל
אמריהם בלי תועלת זה תעיר דתי לזה
הענין זכרתי אתה רב המובחר ישעת
שהזכיר בספר העדיות מוכשי
והשניות וכיוצא בהן ורוכ משרירי
זלתינו עשו ככה ער שהרב נסיבז נה
זעלה יוב לבני עמינו ללמוד המשנה
והתלמוד. Grammaticos adversariorum
nonnunquam citat, ut Kimhium & R.
Jonam passimque ut sensum venetur,
gram-

grammatica præcepta sollicitat. Angelos esse credunt, resurrectionem mortuorum. Menses ex visione lunæ sanctificant. Pascha primumque mensem in terra Israël ex maturitate spicarum pronuntiant: Extra terram Cyclum Rabbanistarum sequuntur. Ridet hoc Gamalielis pronuntiatum, annum intercalari propter tria, propter spicas, tecuphas, & fructus arborum; ridetque adhuc magis quod alii addunt, propter agnículas nondum Paschati satis grandes, pontes effractos, &c. rationem hanc reddit. וירוע כי בהמבא האביב אין אפשר שאין הכל מתוקנים ולמה נוסף על דברי אלחיים חיים licet sequantur Rabbanistarum computum, ridet tamen eorum *ἡγεργίας* in ברי badu Pascha non celebrari, id est, v. 4. & 6. feria. בח principum esse non posse anni, &c. & demonstrare nititur ex Esdra, Pascha celebratum fuisse in ברי differentiae sunt aliae plurimae, quantum ex isto libro, tum ex variis Judæorum libris collegi, sed hanc unam præ cæteris considero

sidero, quæ traditiones in genere spectat, & argumenta, quibus Rabbanistæ Karaitas urgent; Judæi autem, qui traditiones ut authenticas amplectuntur, seipso libenter Rabbanistas vocant, ut & alii Karaitas.

Initium Schismatis istius à Judæis assignatur anno Chr. 740. Quidam paulo citius, alii paulo tardius, hoc est annis post Talmudis obfignationem circiter 60. Ex historiis enim & circumstantiis, quas omnes referunt, & præsertim quæ ad illa tempora proxime accedunt, evidentissimè demonstratur, R. Ase Talmudis compilationem cœpisse ineunte sexto seculo, & R. Jose aliosque complevisse circa annum Chr. 880. Cum igitur Talmud Babylonicum magna apud Judæos autoritate potiretur, passimque cresceret illius autoritas, Juda quidam Lumbedithanæ Schola caput הלכות נדרות composuit. Alii hoc tribuunt R. Keiarræ, qui eum præcessit, quas decisiones ex Talmude velut libro authentico decerpserunt. His se opposuerunt Anan & Saul.

Saul filius ejus, & Karcasnaeus, viri apud eos celeberrimi, ferre non valentes eandem traditionibus Talmudicis auctoritatem, quæ sacrae scripturae tribui. Hinc in eos cæteri tantum odium exercuerunt, quale unquam in ullam nationem aut sectam.

Fateris, textum Hebraicum non esse usque quaque sincerum, non vis tamen ex translationibus emendari. Sane nec ego velim, id passim, nedum absolute fieri: multæ sunt cautiones adhibendæ, de quibus non semel scripsi: ut in Diatriba mea de textus Hebraici sinceritate c. 6. & 7. potest & non nunquam emendari debet, versio ex textu archetypo. Hoc solum ex omnibus, quæ de hac quæstione scripsi, colligere & colligi volui, non valere hanc consequentiam, textus Hebræus vel Græcus N. Testamenti aliter habet quam versio, ergo error est in versione, & ad textum Hebræum vel Græcum, qualis nunc est, emendari debet. Ratio est ex variis lectionibus evidens. Si enim adnotantur in Hebræo aut Græco tex-

co'textu tot lectionum varietates, quare in data aliqua hypothese translationis ab originario variantis, non poterit textus originarius esse corruptus sive aliter scriptus quàm autores scripserint. Non sufficit ad corrigendam versionem, solus ab originario dissensus.

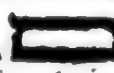
Grammaticas R. R. Jonæ & Jehudæ non habemus, nec usquam illos vidi, sicut nec Aben Esdræ שפה ברורה aut ירון מורה & Ephodæi Grammaticam מנהיג לשון חקדש similiter non habemus, sed habemus alios plurimos. Liber ירות est in quarto, semel complicatus, crassitie duorum digitorum, aut paulo minus, sed charactere exili, Venetiis anno 1618. cusus. In duas partes divisus est יד העני ויר המלך & unaquæque pars sive manus continet quinque digitos 8. Libros. Primo digito nomen fecit ירון hoc autem fecit magna cum diligentia. Secundæ enim editionis Bambergianæ voces omnes, litteras, accentus, puncta considera-

deravit, & cum decem antiquis manuscriptis, quorum nonnulli erant 500. aut 600. annorum & libris Masorethicis manuscriptis & nonnullis aliis comparavit. Secundo libro nomen fecit מעריך additio est עריך. Plerique jam editi sunt, sed correxit & adnotationibus illustravit, materiamque à prioribus diversissimam tractavit.

Existimas etiam Levitam, Judæorum omnium solum in ea fuisse sententia, at ego censeo, quantum legendo colligere potui, omnes Judæos, qui duobus aut tribus sæculis post annum Christi millesimum, aut aliquid supra vixerunt, in eadem cum Elia fuisse sententia. Ante quidem cum nulli essent Grammatici, de punctis minus frequens erat apud eos quaestio. Forsan abhinc annos ducentos aut trecentos aliqui coeperunt in animum suum inducere, punctuationem esse à Mose aut à Synagoga magna inscriptam. Imo miror plurimum, qua ratione scribere potuisti, Eliam solum in ea esse sententia, cum scias Ephodæum

dæum testari se multos sapientes vidisse, qui Masorethicum illud opus traduxerint. Idem testatur R. Jacob instaurator Masoræ in præfatione sua non longe ab initio, multos esse sapientum, etiam qui nunc vivunt, quorum eadem est sententia. Hoc etiam testatur Elias Levita, & author antiqui Libri Grammatici, qui inscribitur à primis verbis **וְכִי־פִתְחָה** in proœmio, cum à Masorethis punctatio emanaverit, sane qui de eorum opere ita detrahebant, eorum punctationem à viris Synagogæ magnæ factum esse non crediderunt. Idem colligitur ex Aben Esdra & Kimhio, qui licet Masorethas non rideant & traducant, ut aliquando tamen non adhærent punctationi Masorethicæ, & nonnunquam citant antiquissimos Grammaticos & interpretes, punctationem & distinctiones Masorethicas modò deferentes, modo satis acriter reprehendentes R. Jonam & Mosen Hachen, qui annis centum & ultra priores erant R. Aben Esra atque etiam

R. Ja.

R. Jachid Gheonem, qui omnes illos ut dignitate ita tempore antecedebat. Certissimum hoc argumentum est, Judæos omnes tum temporis existimasse, Masorethas Rabbinos fuisse recentiores, à quorum sententia non secus ac ab aliis discere licet, atque ideo multi eorum operam plurimi faciebant, alii secus, nullus tamen eorum traditiones sicut Talmudicas amplectebatur. Considera quo odio Judæi Karaitas prosequuntur, eò quòd licet magni Talmudica existiment, ut oracula tamen non amplectantur. Si Judæi antiqui Masoretharum opus à Synagoga magna credidissent esse perfectum, ei vel tantillum contradicentes cane pejus & angue odissent. Habes alterum hujus rei testimonium apud Aben Esdram initio libri —  — ex quo *αὐτοματως* nullasque per ambages id colligitur. Enumerat ordine Judæorum sapientes, primum eos, qui viros Synagogæ magnæ, præcesserunt deinde viros Synagogæ magnæ quibus tribuit accentuum & versuum, & Parascharū inventionem.

tionem & ordinem. Post has R. Jehad-
dam & socios authores Mischnæ, post
hos Talmudicos doctores, quos inquit,
secuti sunt Masorethæ, hosque Gramma-
tici, quorum unus inquit, ego sum, & sede-
cim Grammaticos, qui cum præcesserunt,
enumerat. Aliter quàm ut dictum est, de
Masorethis sentire non poterant, antiqui
illi Grammatici, cum Masoretharum æ-
tati proximi essent. Cùm enim Talmud
ante annum 700 vulgari apud Judæos
non potuerit, certe primi Masorethæ,
qui literas & dictiones sacras recensue-
runt, vix annum à Christo octingentesi-
mum antecedere potuerunt.

Sane in ea sum sententia, punctorum
& accentuum nomina & figuras, poste-
riores Masorethas invenisse & textui ad-
scripsisse, forsan etiam & versuum distin-
ctiones, quia invicta mihi videntur argu-
menta, quibus hæc multi probant, nec
dissolvi posse, hætenus existimavi. Scri-
bis, te contrariam sententiam suscepisse
probandam. Utinam hoc præstes. Si res
ita est, vincat veritas, unicuique ut appa-
reat,

reat, enitendum est. Plurimum in hoc opere defudavit Pater tuus, sed pace tua dicam, multa eruditè ex variis Judæorum doctoribus collegit, nullum tamen argumentum protulit, quod mihi videatur rem illam vel leviter probare. Quid addideris, legam avidissime. Res uno verbo confici potest, Demonstretur ex Talmude vel alio antiquo libro, locus in quo nominentur accentus, puncta, tuum facile fatebor ante Talmud & illos libros ea fuisse. Unde quæso factum est, ut in tanta librorum multitudine ne semel quidem ea nominarunt, aut cujus figuræ vel unus esset meminerunt? Quod enim versuum & accentuum mentionem aliquando faciant, nihil ad rem, cum legendo & loquendo periodos distinguere & accentus pronuntiare naturale sit. Sinæ, legendo & periodos distinguunt & accentus pronuntiant, cum nihil horum habeant. Antiquissimi & pulcherrimi codices Græci literis uncialibus descripti, accentibus destituti sunt, & vocū distinctionibus, nedum periodorum: unaquæque



que linea est velit una dictio. Sic & antiquissimi, & splendidissimi codices latini. Qvi tamen ea legebant atque etiamnum legunt, & periodos distinguunt, & accentus pronuntiant. Imo quæ natio, si Græcos excipias, nunc accentus scribit? Quæ tamen natio illos non pronuntiat? si versus inscripti erant, qua fronte Rab. Joseph in Talmude Tract. Kidusdum, cap. i. f. 30. interrogat, ad quem versum pertineat, **רִיתוֹלָה** ad antecedentem aut subsequenter? Qua fronte respondeat, Abajeos non esse in versibus numerandis exercitatos? Quid enim erat facilius codice sumpto inspicere notam Pausæ. Nec difficile erat etiam puellis versus numerare, ad dijudicandum, an ad priorem mediam partem, an ad posteriorem versus ille pertineret. Nondum igitur inscripti erant versus textui. Deinde versus longe breviores distinguebant, quàm postea Masorethæ. Talmudici enim loco citato in lege numerant versus 8888 Masorethæ 5245, in Psalmis Talmudici 8896. Maso-

rethæ 2527. Sic & antiqui Christiani brevissimos si cum hodiernis compares. Sed ista peculiarem meditationem postulant. Librum Zohar nihili facio. Recens enim est à quodam Leone Judæo, ante trecentos paulo minus annos confectus & evulgatus. Hujus libri ante hoc tempus, Judæorum nemo meminit, atque ego in eum inqvirens, plurima novitatis, certissima argumenta deprehendi. Verùm his omnibus dimissis, quatuor argumentorum genera præter illa, quæ jam allata sunt ibi, proponam, quorum vim & consequentiam maxime velim consideres, anteqvam solutionem eorum aggrediaris. Magna enim contententium pars rimam potius, quam elaboratur, attendit, quàm intimam objecti cognitionem & complexionis necessitatem. Primum desumptum est, ex variis Talmudis & Midraschim locis, in quibus quæstio est de varia lectione iisdem manentibus literis. Exempli causa Beth Israël f. 158. cap. 3. ex Tract. ערובין vide misna & Ghemar. f. 29. p. 2. cap.

אמר לו ישמאל אחי היאך cap. 2. n. 3. אתה קורא כי טובים דריך מיינ אמר לאתני הדכרכנ שהרי חבירו מיכית עליו לדיח שמניך טובים כי טובים דריך מיינ Duplex inde & evidens argumen-
tum colligitur. Prius si tum fuissent puncta, non fuisset locus huic interroga-
tioni. Nam certum fuisset, legendum esse ut Moses vel Esdras punctaverant, & inspicienda tantum punctatio. Et ibi agunt Rabb. de re maxime seria, non autem de quaestione animi causa proposita. Immo ridicula interrogatio, id exemplo solis luce splendidius erit. Si quis te interrogaret, quomodo legis *caput*, inepta interrogatio, lego *caput caput*. Nec aliquis, qui literas latinas novit, aliter legere potest. Verum si scribas *caput*, tum erit justa & necessaria interrogatio, quomodo legis *caput*. Legi enim potest ex æquo capit, cæpit, cupit, caput. Ex circumstantiis textus aut ex traditione, aut ex utroque definienda est lectio. Eodem plane modo si ponas inscripta puncta וְכָר stulta est in-

interrogatio, nisi forte fieret infantulo
 quomodo legis. Nam זכר legi non po-
 test aliter quam זכר. Itaque necessario hic
 modus loquendi supponit lectionem
 ambiguum, ut *caput* זכר ררר cui dire-
 ctè contradicit punctatio. Si dicat quis;
 Tum non erat punctatus in manibus.
 Facile à tantis Rabbinis accersiri pote-
 rat, præsertim cum de re ageretur ma-
 ximè seria, sed nusquam legas consulen-
 dum librum punctatum, qui statim &
 unico conspectu litem diremisset. R. Ja-
 cob autor libri citati fatetur ex sua & al-
 terius R. sententia, puncta tum non fuisse
 adscripta, atque ideo Akibam legendo
 errasse, idque probat autoritate jam ex
 tractatu Bavabathra allegata. Concesso
 tamen libros eorum esse punctatos, re-
 sponderi posset, varietatem fuisse in pun-
 ctis, ideo variè illis locis lectum fuisse,
 ut varietas, inquit, hodie est in dictio-
 nibus inter Orientalium libros & Occi-
 dentalium. Huic argumento nihil aliud
 cum aliqua probabilitatis specie respon-
 deri potest. Verùm nusquam punctorum
 varia-

variationem causantur, aut ejus in tanta necessitate mentionem faciunt. Deinde omnibus illis locis, qui permulti referri possunt, nulla est à punctatoribus adnotata varietas. Insuper cùm in literarum vel dictionum varietate dicant, *ne legas sic, sed sic*, apponunt litteras varias. Ita profecto de punctis, si ulla fuissent apud eos puncta. Præterea in exemplo Joab & Davidis locum non habet varia punctorum lectio, eo quòd in re tanti momenti liber Moïsis consuli poterat. Imo liber Davidis, quia rex erat, ex ipso Moïsis *אוֹתוֹ יְהוָה* erat exscriptus. Denique ille interpretandi modus in illis tredecim Rabbinicis continetur. Si fuisset varia tum lectio, nulla fuisset Joabo occidendi præceptoris causa, neque Davidi reprehendendi Joabi, quia alterutra potuisset eligi. Quin imò eo casu præceptoris lectio, Davidicæ fuisset præferenda, eo quòd humanior. Sed quia ratione variæ jam potuissent esse lectiones celebres, cùm liber Moïsis extaret, cujus inspectu, nullo negotio le-

ctio varians expungi potuisset. Posteriorius inde desumptum argumentum maxime urget, & me maxime afficit, velimque illud nulla cum animi ~~μεγαλήψις~~ perpendas, ideo textum exscripsi, inter זכר & זכר & זכר non habent Judæi, quæ ratione distinguant; loquendo nulla est difficultas, nam pronuntiat^{ur} זכר *Zakar* malculus, & זכר *Zeker* memoria, & sic de cæteris. Verum cum ab iis scribitur, nulla tum præsto fuit ratio, quæ unum ab altero distinguerent. Quomodo legis, ego lego inquit, זכר alius, vero זכר, si punctorum nomina aut figuræ aliquæ illis fuissent, procul omni dubio, scribentes expressissent, lego זכר cum duplici Kamets, ego verò cum sex punctis aut duplici Sægol. Nec semel hoc ipsis contigit, sed innumeris locis. Eadem enim est ratio, quoties de vocalibus agitur, istorum apud eos frequentium dictorum, *ne legas sic, sed sic*, ne legas  sed  sicut & illius est *mater Masoræ, est mater lectionis*. v. g. tractatu Kiduschim f. 18. p. 2. sine & versa initio, disputant, an

filia a Patre vendita, postliminio rever-
tens à Patre iterum vendi possit. Alii
affirmant, alii negant, & rationes expo-
nunt, niuntur autem varia punctatio-
ne כִּבְיָרָא ; alii volunt legi כִּבְיָרָא
alii כִּבְיָרָא eo quod per fide egit. Ter aut
quater paucis verbis repetunt dictio-
nem כִּבְיָרָא alii volunt legi כִּבְיָרָא alii
contendunt legi כִּבְיָרָא. Necesse omni-
no erat tum, aut figuras punctorum, aut
nomina saltem exprimere, ut unum ab
altero scribendo distinguerent. Id il-
lustratur ex locis in quibus sub eadem
formula de dictionibus disputant; ne
legas כִּבְיָרָא sed כִּבְיָרָא est enim manifesta
distinctio unius ab altero, nec est neces-
saria punctorum inscriptio, satis enim
distinguit litterarum varietas expressa.
Sed quid hoc sibi vult, ne legas כִּבְיָרָא sed
כִּבְיָרָא. Ne legas כִּבְיָרָא sed כִּבְיָרָא hoc illu-
strandum exemplo superiore caput, &c.
Confirmat, hoc quod aliquando vocales
matres lectionis addunt, ut hæc distin-
guant. v.g. Sanhedrim f. 4. ubi dispu-
tantes de immunditie puerperæ, an du-

abus septimanis an. 70. diebus, eo quòd scriptum sit שבעי quod propriè 70. significat, quia contendunt, duas septimanas scribunt שבעים ut exprimant pronuntiationem שבעי si punctorum usum habuissent; nam melius faciliusque erat, textu scripturæ immutato, puncta addere quàm litteras. Non quæritur, an scirent legere, sciebant eqvidem, sed de expressione varietatis sectionis, quæ punctorum figuris aut nominibus adeo perspicuè fieri poterat ab illis, nunquam tamen in tanta necessitate & disputantium contentione, facta legitur. Demus illud de Joab fabulam esse, id non quæritur, quisque id facile credit. In expressione ab iis facta זכר וגו' quid erat proclivius quam punctorum mentionem facere? Deinde quî fieri potest, ut in rebus tanti momenti, de quibus tam sæpe agitur, ad textum punctatum, si erat aliquis, non recurrerint, qui uno verbo litem dirimere poterat? Imo posito textu nulla poterat lis esse. Quæritur an mulier puerpera immunda sit

sit 14. aut 70. Diebus, nulla quæstio est,
 si textus aliquis est authenticè puncta-
 tus. Nam disertè Scriptura dicit duabus
 septimanis **שבועיים**. Pone textum non
 punctatum **שבועיים**. Tum gravissima
 quæstio, nam & 70. dies & duæ septima-
 næ intelligi possunt. Sic & de **בִּרְרָ** &
 aliis pluribus. Huc referri debet in-
 citum meo judicio ex S. Hieronymo ar-
 gumentum in Hierem cap. 9. v. 22. *Ver-
 bum Hebraicum, quod tribus litteris scri-
 bitur בִּרְרָ, vocales enim in medio non ha-
 bet, pro consequentia & legentis arbitrio,
 si legatur dabar, sermonem significat, si
 deber mortem, si daber loquere. Unde &
 70. & Theodotio junxerunt illud præterito
 capitulo, ut dicerent disperdent parvulos
 de foris, juvenes de plateis morte. Aqvi-
 la verò & Symmachus translulerunt ἀλάλη-
 σον, id est, loquere. Si puncta fuissent in-
 scripta, ita ne potuisset loqui S. Hiero-
 nymus בִּרְרָ pro consequentis & legen-
 tis arbitrio potest legi בִּרְרָ aut בִּרְרָ.
 Dicet aliquis, codex S. Hieronymi non
 erat punctatus, sed si aliqui codices fue-
 runt*

runt punctati, quare aliquem non sibi comparavit Hieronymus, qui tantum opus aggrediebatur, Hieronymus qui potentissimarum Matronarum opibus sustentabatur, qui varias regiones adibat, ut cum doctissimis Judæis conferret, &c. Quid dicam de Ecclesia Christiana, quæ eo tempore multos adhuc amplectebatur Judæos conversos, ipsum S. Epiphanium Hieronymi amicissimum. Nec semel ita philosophatus est, sed sæpissimè. Viginti duo loca adnotavimus in Exercitat. Biblicis, lib. I. Exercit. 6. c. 2. & argumenta hinc adversus puncta collegimus, ideo hæc satis. Considerandum præterea, S. Hieronymum dicere, **וְכֵן** vocales in medio non habere Non agnoscit S. Hieronymus alias vocales Hebræorum, quàm **וְיֵי** quas multis locis vocales appellat, scriberetur **וְיֵי** juxta Hieronymum, vocales haberet in medio ut **וְיֵי** nec alias vocales agnovit Josephus, cum dixit nomen Dei constare ex quatuor vocalibus. Si apiculi infra supraque litte-

ras, positi illi cogniti fuissent, cum lectionem definiant, quare toties de lectione dubitas & differens modo ad unius, modo ad alterius testem 70. Aquilam, Symmachum, Theodotionem nunquam ad ista puncta in tanta rei necessitate confugit. Denique litteræ punctatæ desuper Hieronymum non latuerunt. Vulgo 15. numerant Tractatus, Sophrim decem tantum. Ut opinor, illius, quæ habetur Genes. 19. meminit Hieronymus quæst. in Genesim. Antiqui Judæi nonnunquam in defectivis & plenis dictionibus mysteria quæerunt. Sic Hieronymus in cap. 23. Genes. v. 16. moraliter interpretatur, quod Ephron initio versus plenè legatur **אֶפְרוֹן** & postea defectivè, *Vau littera, quæ apud illos pro O legitur, ablatæ de ejus nomine est, & pro Ephron appellatus est Ephran.* Mysteria in hoc quærit Beresith Rabba Parasch 58. Ut recentiores omittam. Bahal Hatturim notat **אֶפְרוֹן** & **עֵינָן** Ghematricè componere numerum 400. quot ab Abraham acceperat siclos. **Q**ui factum est, ut puncto-

rum vocalium, licet perpetua illi daretur occasio, immo necessitas, nunquam meminerit Hieronymus?

Secundum argumentum ex libro Sophrim, qui post publicatum Talmud compositus est, hoc est intra annum Christi 700 & 800. Quique Talmudis honorificè meminit, totus est in docendo modo scribendi, hæc omnia minute & scrupulosè admodum. Quo in pergameno, quomodo præparato, ex quibus bestiis confecto, à quibus scribi, quod spatium inter litteras, quot litteræ in linea, quot lineæ in pagina. Quæ malè scripta, eradi possunt, quæ non eradi sine libri profanatione, quæ dictiones dividi, quæ non dividi, quæ super punctari, quæ scribi & non legi, & contrà quæ aliter scribi & aliter legi, & è contra, quæ litteræ scribi debeant majores, & minores, extensiores, & alia permulta, quæ enarrare longum sit, & importunum. At de punctis nusquam apud eum mentio. Quomodo factum est, ut in tam copioso de his rebus sermone, punctorum

etorum nusquam meminerit, nisi quod ea Judæis nondum ad juvandum lectionem erant inuenta.

Tertium argumentum ex Masoretharum distinctione sumitur. Duplices fuisse, priores textum recensuerunt; posteriores puncta infixerunt. Priores autorem sive autores libri Sophrim secuti sunt, quod certissimis argumentis demonstratur. Autor libri Sophrim & Masorethæ in eadem materia versati sunt. Adnotaverunt utriq; קרי וכתב, varias Judæorum lectiones. Sed si utrorumque traditiones comparentur, quintuplo aut sextuplo plures adnotaverunt Masorethæ, quam tractatus ille, & multitudo illa ingens prætermissa, non est minoris momenti, quam commemorata. Autor igitur tractatus illius ignoravit, quod fieri non potuisset, si Masorethæ viri tantæ autoritatis & omnibus Judæis noti eum præcessissent, & multo minus si Masorethæ fuissent Esdræ collegæ; deinde certissimum est in ejusmodi causa, posteriores prioribus semper addere, quædam e-

tiam corrigere, quod etiam fecerunt Masorethæ, cum quædā à tractatu Sophrim adnotata omiserunt, quia sc. libros diligenter consulendo, ipsius observationem nutare deprehenderunt. Præterea nihil ille tractatus de scribenda in margine vera lectione, & alia in textu vel è contra. Nihil in eo de distinctione scriptio- nis marginalis & textualis, quæ apud Masorethas adeo celebris est, & totius eorum laboris effectus. Denique quomobrem nusquam citat Masorethas מִסְרָהּ vel בְּעֵלֶיּוֹ ut toties, qui eos secuti sunt. Præcescit igitur Masorethas autor sive autores istius tractatus, sic nec unquam Talmud Masorethas citat, istud autores Masoræ vel Masorethæ, est omnibus illis cognitum. Nam hoc axioma יְשׁוּעָה לְמַקְרָאֵי שְׁמָם לְמִסְרָהּ nihil ad rem prorsus facit, quum Masora ibi significet traditionem, non homines aliquos, & in illo apud Talmudicos frequenti axioma, nihil aliud significat, quam textum legis, Mose Israëlitis traditū, ut Talmudis glossatores interpretantur.

Un-

Unde manifestum est, Talmudicos constanter censuisse, lectionem à Mose scripto non esse traditam, quam id, quod scriptum est à Mose, per traditionem à lectione distinguant. Ita quod refertur Meghill. c. i. f. 3. Nec unquam Talmudici Masoræ contradicunt. Contradictio illa in Talmude nunquā legitur, sed est in Scripturis recentiorum, Masoram cum Talmude comparantium. Sic dici possunt 70 Interpretes, Hieronymus, Aquila, Symmachus, Onkelos, & Talmudi & Masoræ contradicere. Priores Masorethas textū tantum recensuisse, hoc est קרי וכתב plenas, deficientes, & abundantes dictiones, & ejusmodi quæ litteras spectant, adnotasse, autor est Elias Levita in tertia præfatione, sed non tam ipsum confidero, quàm rationem certissimam ab eo allatam. Masorethæ illi erant Occidentales, Judaico more, hoc est in Judæa, & eis Euphraten habitantes, postquam recensionem suam in lucem emisserunt, codicesque à se correctos publicarunt, Orientales sive Babylonii

lonii in eorum operam inquisiverunt, atque ducentis & aliquot locis ab iis differunt, suosque codices cum Masoretharum in iis locis correctione similiter publicarunt. Sed nullæ eorum differentię puncta spectant & accentus, sed litteras tantum & dictiones, ut notavit Elias, & singula examinanti notum est. Manifestum est igitur, Masorethas illos, qui textum recensuerunt, & varias lectiones, ad marginem adnotarunt, de punctis non cogitasse. Si enim biblia punctassent, num Babylonii, qui tot differentias in rebus multo majoris momenti adnotaverunt, nullas in punctis adnotassent? Si quæeratur æra temporis istorum Masoretharum, ex dictis constat, annum Christi octingentesimum præcedere non potuisse.

Posteriores Masorethæ, cum viderent libros à præcedentibus castigatos, & varias lectiones seu castigationes margini adscriptas, linguamque Chaldaicam & Syriacam, quæ ipsis vernacula erat, Arabum mutari, lectionemque biblicam

cor-

corrumpi, puncta invenerunt, quibus pronuntiatio efformaretur, & quasi pingere-
tur. Arabum exemplo existimo commo-
tos, qui cum religione sua varias gentes
infecisset Alcoranum punctaverunt, ut
barbaros religionis suæ amantes, sed
lingvæ ignaros in lectione juvarent.
Hoc autem & antiquorum autoritate,
& evidentibus rationibus demonstrare
possum.

Tiberienses fuisse istos Masorethas,
asserunt antiqui Grammatici; hujus
rei optimus testis Aben Efdra, qui li-
brum compositurus **מאני**, tot e-
volvit, qui eum præcesserunt, Gram-
maticos. Ita in libro **צחור** capite de
Patach minore sive Segol rationem
redditurus punctationis insolentis **כן**
מיהג חכמי טב ריא ותם העקר כיטתם
היו אנשי המסרה ואגהנו מהם קבלו
הטגקר ויכתטק לורנהם העקר כיטתם
אולי עאי קשלא יחשוב אדם בי שכת
clarius id docere non potuit Aben Ef-
dra; à Tiberiensibus igitur omnis pun-
ctatio. Tiberienses autem illi numero e-
rant

rant quindecim præcipui, qui libros sacro non modo recensuerunt, secundum dictiones & litteras, ut priores, sed etiam ne quis in illis legendis erraret, puncta, invenerunt & textui inscripserunt, ut lectio quæ hætenus fuerat *παρρηγοδος*, scripto conservaretur; deinde libros illos publicè exposuerunt, ut Judæi libros suos ad eorum formam scriberent & corrigerent; cum autem viderent, paucos homines eorum opera uti posse, eo quòd pauci Judæi Palæstinam sese conferre possent, eorum libros inspecturi & eum suis comparaturi, aliud opus ingens aggressi sunt, libros scilicet continentes; hæc dictio toties cum Patach, his scilicet locis quæ per initia versuum designarunt; toties cum Sægol, &c toties reperitur in Scriptura cum hac voce conjuncta, &c. hi libri dicti sunt Masoretici, atque ab eo tempore Masora sumi cœpit pro libro ista complectente, quod ante fuerat inauditum; existimarem tamen, priores Masorethas libellos aliquos ejusmodi additiones & litteras spectantes in Judæorum gratiam composuisse.

posuisse; quos posteriores, multis observationibus non modo circa puncta & accentus, sed etiam circa litteras & dictiones auxerunt. Scribæ Judæi hanc Masoram ad Margines Bibliorum transferre, conati sunt, sed abruptè & confusè admodum, ut videre est in Bibliis Manuscriptis; & notarunt Elias Levita, & R. Jacob Chaiim. Biblia ab ipsis Tiberiensibus quindecim correctæ, vidit, evolvit & consideravit Aben Efdra ut testatur in 25. v. 31. Exodi, de quibus juraverant, se ter considerasse omnem punctum & defic. & plenas dictiones; non sequitur autem punctationem inscriptam fuisse v. g. Nunc Misna cuditur Amsterodami cum punctis; quod antea factum non est. Si diceret quis, punctatores illiter consideraverunt omnem punctationem, non sequitur, ergo Misna antea fuit punctata; tandem ascenditur ad aliquod principium, quo non datur superius, ut, pro Bibliis Tiberienses, pro Misna Amsterodamenses; sequitur quidem, ergo antea punctatio, five


sive pronuntiatio & lectio fuit, sed non inscriptiq, quæ tum cœpit. Masorethici autem libri etiamnum extant, ut nihil de Mas. excusa loquamur, ut tu ipse optimè nōsti. His Masoretharum libris posteriores multas addiderunt observationes, & Alphabeta, & paria, & varias dictionum similium & dissimilium, sive literas, sive puncta, sive accentus, sive sensum spectes, series & ordines; *משפטיא* enim tam variæ in sacram Scripturam excogitatae & tam accuratè enumeratae uno sæculo perfici non potuerunt. Masorethas fuisse Tiberienses illos, jam ex libro *מנכתי* probatum evidentissimè: sic eos vocare solent antiquissimi Grammatici. Aben Efdra in libro *צחורת* non longè ab initio, ubi agit de pronuntiatione literæ *מ* eos testes citatus vocat *משכריא*, & alibi non semel verba Judæ Chiug primi Grammatici refert, quibus eos Judas appellat *משכריא* *ישראל* ubi multa specialia refert Masorethis consveta, quæ tamem alii non sequuntur, & in libro *מנכתי*

מִנְּחָל capite הַנִּקְרָאִים peculiarem af-
 fert ex R. Juda lectionem, quam con-
 firmat Judas hoc modo וְאָמְרוּ כִּי כֵן
 אָנְשֵׁי טַבְרָיָה eos Aben Efdra & anti-
 quisissimi Grammatici sic vocant, & de
 iis tanquam de hominibus non adeo an-
 tiqvis verba faciunt. Ideo sæpius Maso-
 retharum sententiam & punctationem
 audent rejicere, ut ipse Aben Efdra qui
 eos magnificat, in libro צִחְרֵת cap. אָמַר
 בְּעַל הַמַּסֶּרֶת כִּי וְהִנֵּחוּ חֶסֶד אֵלֶּף וְהֵם
 שְׁתֵּי מְלוֹת הַמּוֹרֵכִים וְלִפְדֵּעֵתִי שֶׁאֵין
 צָרִיךְ רַק חֶתָּה כּוֹמֵף עַל הֵנוּ מִדֶּרֶךְ זָכוּ
 addit suæ sententiæ contra Masore-
 thas rationem. Eodem libro in lit-
 tera הָ iterum negat Aleph deficere.
 אָנֹכִי שְׁאֵנִשִּׁי הַמַּסֶּרֶת אָמְרוּ שֶׁהוּא חֶסֶד
 objicit sibi quomodo mendacii argu-
 at Masorethas; deinde emollit dictum,
 rectè ex traditione quam habebant,
 scripsisse יִהְיֶה & dixisse tantum
 וְדִרְטָבְרָה quod deficiat. Verum in
 margine adnotarunt יִהְיֶה הוּא quod est
 potissimum & legendum; hoc modo
 liceret omnia Marginalia, quæ
 sunt

sunt τὰ κρύβια & legenda, ad opinionem revocare. Quidquid sit in duobus à Masorethicis prudens volensque dissentit, quod Aleph deficit, & quod sint duæ dictiones. Et in litera Vau, durius arguit, *Et ratio Masoretharum non est ratio*; & in Nehemiam c. 2. 15. ad **הבִּישְׁרוּצִי** scribit unicam esse dictionem, Masorethas verò divisisse ut significarent effractionem murorum Hierusalem; nihilominus ait **הַדָּשׁוֹן בְּעֵינַי נִבְכָּה וְהָרַרְךְ** in fine libri dicit, multos explanatores seu commentatores erroris arguere Pausatorem, inter quos Moles Hacoheh, & Jachid, quem alibi Gheonem vocat, qui decem versus male distinctos esse contendebat. Non sane credebant viri illi apud eos maximi, Esdram versuum & Pausarum autorem fuisse. Ise quidem non assentitur Aben Esdra, immo miratur admodum, quòd hoc faciant, quia si non est, inquit Esdras, vir tantus, est quantus post ipsum non alius fuit. Estimavit Aben Esdra, Pausatorem esse Tiberiensib9 antiquiorem; ex ea Judæorum
de

de Masorethis sententia factum est, ut
 Rabbinī celebres in variis provinciis, li-
 bros diligenter pro genio corrigerent: id
 præstitit R. Ben Aser, quem Moses Bar
 Maimon Masorethis prætulit, & ad quem
 relictis Masorethis, librum tuum cor-
 rexit, ut ipse testatur cap. 8. de libro le-
 gis; hac in causa Moses verba sunt decre-
 toria. ולפי שראיתי שיבדש גרול ככל
 המפרם שראיתי בדברי אלו וכן בעלי
 המטרת שבותבי ומחבכתי להיריע
 הבתו הות והכתומות גחלקו בדברים
 אילו במחלו קות המפרים שממכין
 צלוחה.

Vides in his, quæ sunt apud eos maximi
 momenti, in quo si error committatur,
 prophanus est, donec folium illud avel-
 latur, omnes libros, quos vidit Moses,
 fuisse multum confusos. 2. Masorethas
 de hac re libros composuisse. 3. Magnam
 esse apud Masorethas de hac re litem &
 varietatem propter librorum, quos se-
 cuti sunt, differentiam; denique quod
 statim sequitur, libros illos deseruisse,
 & secutum in his Paraschis scribendis,
 &

& aliis librum R Afer accuratissime multis vicibus ab eo correctū, Hierosolymis à multis annis, ut inde libri corrigerentur expositum; & inquit, נעלי לממכת, במפי התורה שכתבתי כהלכה alius erat Hierosolymis, vel forte idem liber Hierosolymitanus, quem antiquissimus Grammaticus R. Jonam sequebatur, ut de eo testantur Kimhi & Elias Levita. Erat in Hispania celeberrimus dictus Hillelianus, de quo Elias. Et habemus hic antiqua Manuscripta Biblia quædam, quadringentorum annorum, in quibus ad marginem sæpe citatur; aliis in locis alii fuerunt; testatur Kimhi in procæmio in radices, magnam se invenisse confusio- nem in punctationibus librorum regio- nis, in qua vivebat; eam autem in Dictio- nario suo & Grammatica correxisse, ope librorum correctorum ex Hispania ad- ductorum, atque in hoc nationi suæ ma- gnum operæ, prætium fecisse. In Europa autem libri Hispanici primas tulerunt, testatur Elias Levita in fractorum tabulis, & ita quoque censet R. Menacham, 

הם המוצאים והכאמים שראוי

לממיר עליהם quod autoritate duo-

rum antiquorum Rabbinorum confir-
mat, R. Abraham Ben Dir & R. Mosi
Bar Nachman; præ cæteris celebres, fue-
runt in punctatione, Ben Aser & Ben
Nephtali, hic orientalis, iste occidenta-
lis; sicut igitur post priores Masorethas,
Babylonii eorum opus recensuerunt, &
varias differentias adnotarunt; ita post-
quam alii Masorethæ puncta inscripse-
runt, Babylonii punctationem istam ex-
aminaverunt, atque in nonnullis ab ea
discesserunt. Verùm Ben Aser pro Ma-
forethis stans in nonnullis R. Nephtali
Babyloniorum capiti non cessit, hincq;
orta est celeberrima apud Judæos de cer-
tis punctationibus differentia. Hæc tan-
tùm commemoravi, ut appareat, prio-
res Masorethas, quorum recensitionem
habemus, nihil de punctis cogitasse, alio-
quin ut postea factum, & rectè adnota-
vit Elias, aliquid in eorum punctatione
reprehendissent Babylonii, cùm textum
ab iis emendatum lustrarunt; ab eo tem-

pore Judæorum libri, punctorum meditationibus, & disquisitionibus pleni fuerunt; antea æternum de illis silentium; hinc sicut in primis Masorethis contigit, ut textu ab iis lustrato Babylonii in multis literis & dictionibus ab iis dissenterent, ita postquam Tiberienses, atque hos secutus Aser, puncta inscripserunt, eorum punctationem lustrantes Babylonii, ab iis quoque in nonnullis discesserunt, factaque est apud eos dissensio sub nominibus Aser & Nephtali.

Si quis roget, quando vixerunt illi Tiberienses; præcisum tempus assignare difficile est; certum tamen est, annum Christi nongentesimum, aut subsequutos esse, aut non multum antecessisse. Gedalias ait R. Aser vixisse ea generatione, quæ computatur ab anno Mundi 4700. ad 4800. hoc est ab anno Christi 940. ad 1040. Tiberiensibus autem proximus fuit: id etiam consonat Aben Esdræ, qui biblia ab iis recensita legit & consuluit. Erat autem Aben Esdra Romæ anno 1146. itaque Masorethis illis posterior fuit

fuit annis 220. & forsitan aliquid excurrebat.

Quarto denique idem demonstratur ex studio Grammaticali ante illud tempus Judæis incognito. Aben Efdra, Abraham Levita, Kimchi, Elias Levita, Ghedalias, uno ore ajunt, R. Judam Chiug, Arabem è civitate Fessana oriundum primum esse Grammaticum, quem postea permulti, quos enumerant, secuti sunt, Judam autem referunt eorum Historiæ juxta annum Christi millesimum; quod sane argumentum est evidentissimum ante tempus à nobis adnotatum puncta non fuisse scripta; nam sine punctis scribi non potest Grammatica, ut recte adnotavit Elias, & res per se clara est; experiatur enim quis, exempli causa, conjugationem Kal sine punctis describere, & statim illi aqua hærebit; multo magis in Piel. Grammaticalia enim illa sine punctis, ore tantum & sono exprimi & doceri possunt; atq; hinc est, quod statim post inscripta puncta Grammaticorum examen ebullierit.

Aben Efdra, qv̄i post primam Grammaticam annis ad summum 140. scribebat, sedecim ante se enumerat, qv̄i plurimos libros de Grammatica scripserant.

His multa conjungi possunt, punctorum & accentuum nomina Chaldaica esse, nonnulla barbera prorsus quorum nescitur Etymon, quia neque Hebraicum, neque Chaldaicum quæque ut testatur R. Elias c. 2. de accentibus, deprompta sunt ex dialecto Thargum Hierosolymitani. quorum originationem divinare nunquam potuit: hinc manifestum est, Masorethas illos, isto Thargum non esse priores, & consequenter Arabica dominatione; secundo Tiberienses paucis punctis nomina dederunt; apud eos reperitur tantum Kamets & Patach, nam Chirek, Cholum, Schurek, Kibuts per ipsas vocales exprimunt, **N**, **N**, **IN**, **IN**, Grammatici postea invenerunt iis nomina, nec in iis sunt concordēs, ut videre potes in tertia præfatione Eliæ, *pag. 24.* ex quibus manifestum est, hanc artem ab illis Masorethis initium sumpsisse, atque

ut

ut in cæteris artibus moris est, temporis lapsu perfectam; omnes autem & priores & posteriores, qui sive in punctatione sive in litteris & dictionibus variè numerandis & comparandis operam navarunt, Masoretharum nomen tulerunt.

3. Idem testatur mos ille constans Judæorum & Karaitarum, non modo librum legis Synagogicum, sed etiam Mezuzot & Tephillim sine ullis punctis scribendi; unde manifestum est, eos Masorethicam punctorum & accentuum inscriptionem hætenus privatim tantum amplexos esse, atque in gratiam ignaræ plebis, ut in lectione juvaretur, tamen nunquam esse admissam. 4. Omnes Judæi Karaitæ quoque, licet traditionum & cabbalæ sint hostes, credunt ut certissimam traditionem, librum legis, quem Moses Israëlitis tradidit, sine punctis & accentibus fuisse; ita Moses Bar Nachman in præmio legis, Elias Levita in 3. præfat. & apud Cozri, l. 3. c. 29. & 30, Rabbanistæ & Karaitæ communi consensu, quo effato concidunt omnes avo-

rumdam Judæorum, atque etiam Theologorum nonnullorum ratiunculæ. 5. Propter literas aliquas, in aliquo folio malè aut non regulariter scriptas, propter Paraschas clausas & apertas nō bene observatas libros privatos non secus ac publicos censent prophanos: verū id propter puncta non faciunt. Horum unumquodq; nedū omnia simul evidentè punctorum novitatē demonstrant. Quamobrem liber sine punctis in Synagoga, si à Mose data sunt, quamobrem propter puncta male scripta liber prophanus non judicatur, si puncta affigere soliti erant antiqui Rabbini? Quare punctis & accentibus nova nomina, eaque barbara indere, eaque paulatim addere & augere, si à Mose aut ab Esdra hæc omnia acceperunt? Denique Samaritanorum consuetudine id demonstratur, apud quos nullum est punctorum vestigium, sed hætenus lectionem orali traditione conser-
varunt.

Plura potuissent addi, eandem sententiam partim confirmantia, partim illustran-

stantia : sed hæc sunt Postulatis tuis satis superque, jamque Epistolæ modum longe supergressi sumus ; velim autem , eruditissime Buxtorfi, accipias à me ista, non ut decretoriè dicta. Feram facilè, qvi aliter senserit, licet caducis admodum rationibus niti mihi videatur. Naturâ non possumus non amare opus quod excoluimus, & amanti τὰ μὴ καλὰ, καλὰ πείρανται, hæc περιλήψῃ, exuat animum suum necesse est eū, qvi oppositæ sici sententiæ refutationem aggreditur, alioquin id, quod adversarius asserit, capere vix potest, nedum refutare. Licet ea, quæ retuli, videantur mihi admodum perspicua, omnemque solutionis ansam præripere, amico tamen animo ea refutantem, non modo facile feram, sed etiam de me bene mereri existimabo. Falli possum & nonnunquam expertus sum, ea quæ judicabam admodum perspicua, aliter se habuisse. Allatas rationes si in libro, cujus editionem paras, dissolveris, & mihi & aliis multis magnum operæ pretium feceris : Hoc verò si irritò canatu aggredi-

diaris, conclamatum est, frustra que alter Elias hæc revelaturus expectabitur. Vale vir Clarissime, & me ama, omniaque mea ut boni consulas, etiam atque etiam rogo.

Idibus Novembris, Anno 1646.

EPIST. LXXII.

J. Morinus Cardinali Barberino congratulatur, quod Barberinorum familia cum summo Pontifice in gratiam redierit.

Eminentissimo Cardinali, Barberino

J. Morinus, S. P. D.

Lætatus sum plurimum, cum primum ante paucos dies omnium sermone percrebuit, Illustrissimam familiam Barberinam in gratiam cum summo Pontifice rediisse. Verum quæ ratione ego Eminentiaæ tuæ deditissimus lætitia non exultarem, cum omnium ora, audito hoc fausto nuncio, lætitiâ gestirent? Ut reconciliationem istam viri boni omnes à Deo summis votis efflagitarunt, ita æter-

ternam exoptant. Conqverebantur apud omnes literarum amantes Musæ Charitesque, cum Româ pulsum, quem donis philtrisque suis omnibus ornaverant, quem alium novum suorum asy- lum elegerant. Redeunti igitur cum Musis & Charitibus plaudit universus li- teras profitentium chorus, hisque immi- stus ego cumulatus gaudio Eminentia- tuæ pristinos honores & opes recupe- ranti prospera omnia & immota precor, benevolentiaque perpetua ut me com- plectatur, submississimè rogo. Patres domus Congregationis nostræ recens autoritate summi Pontificis Avenione tenuiter fundatæ scripserunt ad me Emi- nentissimum Card. à J. Onuphrio E. V. patrum summam pecuniæ grandem in opera pia autoritate & arbitrio E. V. col- locandum legasse. Eminentiam vestram humillime & obnixissime precor, ut in pecuniarum istarum distributione & e- rogatione Domus Avenionensis patrum Oratorii Jesu Christi non sit immemor. Congregationem nostram E. V favore &

benevolis multis officiis sæpius defen-
sam & auctam hoc beneficio magis ac
magis habebit sibi devinctam & devo-
tam, amplissimamque Jesu Christo, cui
nos omniaque nostra consecramus, su-
stentatæ familiæ suæ mercedem reporta-
bit. Deus & Reip. Christianæ, & lite-
rariæ quàm diutissime & felicissime con-
servet.

Parisiis 16. Kal. Dec. 1646.

EPIST. LXXIII.

J. Morinus Lud. Capello quid Buxtor-
fio rescripserit recenset, alia non-
nulla quæ ad Rabbinorum libros
pertinent.

A MONSIEUR

Monsieur Cappelle,

Monsieur,

IL y à quelque Jour, que M. vostre fils
me rendit, une lettre de vostre part, par
la quelle vous me remerciez de quelques
services, que je vous avois rendus, il n'e-
stoit

1
ſtoit point beſoin de ce remerciement en mon endroit, deux conſiderations bien fortes m'obligeoient à faire ce que j'ay fait, une de la verité que vous maintenez en la theſe, que defend voſtre écrit; l'autre de voſtre propre mérite & du renom, que vous vous eſtes juſtement acquis parmi ceux, qui font profeſſion des lettres; quand au reſte que vous deſiriez de moy, je le feray toujours avec affection & ſincérité en toutes les occaſions qui ſe preſenteront. Le Sr-Buxtorſe m'eſcrivit une lettre aſſez honneſte, que je receus, il y a environ trois mois qui contenoit pluſieurs choſes, premierement de excuſas de ce qu'il avoit parlé fort indignement de moy en ſon liure des lettres hebraïque, & me promettoit de retrancher tout cela en une ſeconde impreſſion; puis il me marquoit ſix ou ſept endroits, où il croioit que je m'eſtois trompé; apres il m'imputoit, que j'avois eſcrit, que la pluralité des Rabbinis cloioit, que leurs anciennes lettres eſtoient Samaritaines, non Aſſyriennes; outre cela il me prioit de

luy envoyer ce que J'avois de particulier
 touchant l'antiquité des poincts, me
 temoignant qu'il avoit presque achevé
 d'imprimer un liure contre vous sur ce su-
 jet, enfin il me demandoit quels aute-
 urs Juifs j'avois avant Elias Levite, qui eus-
 sent esté de son opinion ; si j'avois quel-
 que Grammaire Manuscrite de R. Sonas,
 ou de R. Juda Chiug, qui sont les premi-
 ers Grammairiens des Juifs, si les liures d'-
 Aben Esdra שפה רבורה & יסוד מורה,
 quels auteurs Karaites j'avois entre ma-
 ins, & l'origine de leur schisme avec les
 autres Juifs ; quant au premier je luy
 respondis le plus honnestement, qu'il me
 fut possible, comme en effetes paroles
 de mesoris me touchent fort peu, si elles
 ne passent jusques à des calomnies atro-
 ces ; pour le second je luy avoüe fran-
 chement, que je me suis trompé en deux
 ou trois endroits, dont il y en a un ; où
 luy & moy nous nous sommes trompés,
 comme il se voit sans difficulté par le tex-
 te lors que je l'ay considéré de plus pres ;
 il y en a un, où il me reprend de n'a-
 voir

voir pas marqvè qve c'estoient des mots tirés du texte de l'escriture Ste ; en ce cas plusieurs interpretes manqveroent souvent ; car il suffit, qve l'interprete le reconnoisse sans le dire ; en un endroit J'ay veritablement pris le texte de l'escriture pour celuy de l'auteur, ce qui à embarrassé mon interpretation, qvoi qve le sens soit le mesme qve celuy qv'il donne, ce qve l'advoue franchement cestre une fauce, il y en à deux qui peuvent porter l'une & l'autre interpretation ; il le prend en un sens, & moy en un autre ; si cela est fauce, combien y en a t'il dans les 70 comparez a St. Jerosme ou en St. Jerome comparé avec les 70, & en tous les interpretes de l'hebreu comparez l'un avec l'autre, & de plus son interpretation ni la mienne ne font rien au sujet, pour lequel je les alegue, il me semble qve, velut α'λφα penulatorum facile οβελίζε; il y en á une, s'il dit uray, qui merite d'estre reprise, car j'aurois pris un passage, qui dit tout le contraire de ce pourquoy je l'ay employé. Il seroit long main-

tenant d'examiner cela, mais quoy que
 es en soit de la faute, que je ne croy
 pars, l'ay pour moy l'autorité de son Pe-
 re, du feu Sr. de Muis & du Rabbin
 commentateur de Cozri, qui l'ont tous
 interpreté au mesme sens que moy, il
 est pris de Cozri, & rapporté en mes ex-
 ercitations Samarit. p. 3, 4, 5.
 התראה שמעשיהם בזה לריק ולשלה
 השתדלות בדברי חובה *Nunquid vi-*
des quod opus eorum in hoc vanum fuerit
& supervacaneum & diligens occupatio in
re damnabili. Il traduit l'un, *videatur ne*
tibi (vel an videatur tibi, an existimas)
quod opus illorum in hoc vanum fuerit, &
supervacaneum, aut occupatio circa rem
debiti, hoc est, honestam & necessari-
 am. Mais le commentateur hebreu l'en-
 tend comme moy; en second lieu l'au-
 teur conclut les choses dites precedem-
 ment, & peu apres, &c. d'une mesme
 facon de parler quand au mot התראה;
 Mais son Pere l'a interpreté comme moy
 au chap. 20. de son Tiberiás; au reste
 en ces corrections on pourroit trouver à
 redi-

re, il s' imagine avoir tire la qvintessence de cet auteur me repetant, qv' il l'a leu fort diligemment, je pense neanmoins, qv' il s' est eloigné bien fort de son but, non pour n'estre pas assez exercé dans la lecture des Rabbins, car comment ne le feroit il pas veu qv' il ne fait autre chose, & qve des son enfance il à esté instruit d'une si bonne main? Mais d'autant qv' il à plus de soin d'establir l'opinion, dont il est prevenu, qve de rechercher la verité; je me figure assez aisement, qv' il fait pour cet auteur comme son Pere, qvi dit en sa Bibliothéque Rabbinique, qve c'est un liure *multiplicis doctrinae, conscriptus in laudem regis cujusdam, quem vocat Cozar*; c'est une forme de Catechisme ou Dialogue, où il instruit le Roy Cozar en la Religion Judaïque, & luy preuve qv' elle doit estre preferee à toutes les Religions, & il semble ou il feint, qve ce Roy Cozar avoit inclination aux Karaites; c'est pourquoy il y a aussi une longue dispute contre eux, en laquelle il monstre, qv' ils

qv'ils doivent estre postposes aux Rabbi-
nistes, la maniere de parler du Jeune Bux-
torfe me fait estimer, qv'il est de l'hume-
ur de Ciceron, qvi escrit de luy mesme à
son frere, qve *à puero adamabat αἰέν α-
ριστεύειν ἢ υπείρχον ἐμμελῶς ἄλλων.*

3. Pour ce qvi est des lettres Hebrai-
ques, j'ay rapporté trois opinions des Ju-
ifs, & en ay mis deux en une apres les a-
voir distinguées, a scavoir celle qvi tient,
qv'il n'y avoit qve le liure de la loy
donné par Moysse & gardé dans l'arche,
qvi fust escrit en lettres Assyriennes, &
celle qvi dit absolument, qve toutes les
lettres estoient Samaritaines. Pour
la premiere opinion j'avois cité neuf ou
dix Babbins, & d'autant qve j'estime,
comme je luy ay mandé la premiere
opinion ridicule, & quand elle seroit
vraye, entierement inutile, & mesme oc-
casion de soumettre toute la Religion &
la police aux caprice du grand Prestre,
qvi seul eust eu droit de lire ce liure,
l'ay dit en mes Exercitations, qve la plus
grande partie des Juifs croioit, qve les
anci-

anciennes lettres estoient Samaritaines, & ay conjoint les auteurs de ces deux opinions en un, estimant à la facon des jurisconsultes la restriction de la premiere pour nulle. Mais Buxtorf a voulu entendre mes paroles, comme si je n'avois point fait mention du grand nombre des Juifs, qvi suit cette ridicule opinion.

Quant au 4. je luy ay fait un assez long discours des raisons, qvi me portoient à croire, qve les points estoient de nouvelle invention; je seray bien aise, qv'il y responde; ce qve je ne croy pas possible. Car il me semble, qv'il y a des preuves si evidentes, qve les points n'estoient point inventés du tems de St. Jerome, du Talmud, & des auteurs de leurs Midraschim, qv'on n'en scauroit pas desirer d'avantage pour prouver une negation, où l'absolue ignorance de quelq; chose. Je luy ay aussi marqvé plusieurs auteurs ou qvi reprennent les Malorethes, ou comme leur oeuvre estant inutile ou comme s'estant trôpes, & qvi ne font plus difficulté de les repren-

reprendre, qvoy qv'ils les estiment, qv'ils feroient de reprendre un autre Rabbin, qvi les auroit precedé, qvi est un argument tre; certain qv'ils les croioient posterieurs aux Talmudistes, bien esloignes de les croire les asseffeurs d'Esdras. La preuve est encore plus concluante par la comparaifon des Karaites. Les Juifs parlent des Karaites, qvi sont leurs heretiques, comme des plus impies du monde; la raison est qve les Karaites n'adjouftent pas egale foy aux traditions Talmudiques, qv'au texte Biblique; Car d'ailleurs ils font estat du Talmud, le lisent, s'en servent, & firent de la plusieurs ceremonies, mais ils disent, qv'il se sont trompez quelque fois & n'estiment point pecher en reprenant; à cette occasion les Juifs s'accorderoient plustost avec un Christien qv'avec un Karaite; ou plusieurs insignes Rabbins depuis six cens sont mocqués de la plus grande part du travail des Masorethes, plusieurs autres les ont repris comme ils feroient leurs compagnons, & sus-
qves

ques ici pas un ne s'est avisé de les avoir en detestation, & de l'un de, ces deux avis ont esté presque tous le Juifs, qui ont escrit avant deux cens cinquante, ou trois cen sans d'autant, qv'ils les reprennent sans s'objecter, qv'il y en ait d'entre eux, qui les egalent aux Talmudistes, ou qui croient un crime de les reprendre, il seroit ennuyeux d'entrer plus avant en cette matiere; je vous diray seulement, qv'Aben Esdra qui escrivoit il y apres de 500, apres avoir dit, qv'il avoit leu treze ou quatorze Grammairiens, qui l'avoient precedé à fait une liste des ses docteurs selon l'ordre dit il, qv'il sont vescu, Moyse, les Prophetes, Esdras, la grande Synagogue, les auteurs, dont est compilé les Misnaioth, les Talmudistes, les Masorethes, enfin les Grammairiens, dont, dit il, je suis du nombre & assigne à un chacun son oeuvre principal. Je seray fort aise de voir ce qv'il pourra respondre à cela & à quantité d'autres raisons; car il n'y à rien, qui me soit plus important, qve la
veri-

verité, & l'embrasseray quand il me la montrera, ce que je ne croy pas possible au fait, dont il est question.

Enfin pour les livres de Karaites nous n'en avons qu'un, qui est un commentaire manuscrit sur toute la loy, du quel comme aussi du livre de Cozri on voit clairement, que les Karaites ont toujours fait grand estat des Masorethes, † l'auteur de ce commentaire vivoit quelque tems apres Kimhi, & escrivoia Constantinople, c'est ce qui a donné occasion à plusieurs Juifs de mespriser bien fort les Masorethes, par une antipathie naturelle à ceux, qui s'entrehaïssent.

Pour les Masorets, pont vous m'escrives, il me semble que je prouve clairement deux choses, premierement qu'il y en a eu de deux sortes, qui ont esté en divers tems, sans m'arrester aux auteurs de la petite Masore, qui ont esté en divers tems & qui sont posterieurs à toutes les deux; les premiers ont reveu le texte de la Bible, l'ont repurgé, &

† Cela n'est pas vray.

gé, & sont les auteurs de la beaucoup plus grande partie du Keri, & Chetib; car il y en avoit déjà une partie notable remarquée avant eux & le Talmud, & quelque peu dans le Talmud; les seconds sont les auteurs des points & des accens, & de la distinction des versets, qui ne s'accorde nullement avec la distinction, que l'on peut recueillir de S. Jerome & autres, ni avec celle que les Talmudistes avoient par tradition; la seconde est, que le Talmud n'a point esté achevé avant l'année 680. au plustost; ce qui se prouve par quelques tres anciennes histoires partielles des Juifs, qui temoignent que R. Aler fut interrompu de sa collection Talmudique; par la ruine de l'Empire des Perses, fait par les Mahumetans ou Agariens, & les grandes persecutions, qui furent alors excitées par les Agariens, de sorte qu'ils demeurèrent plus de 70. ans sans l'achever, or le liure *Traktatus Sephrim* fait le Talmud & precede la veue de la Bible, comme il se peut demonstrier clairement; par

par consequent les premiers Masorets ne s'auroient avoir, plustost commencé que le 8. siecle ; il est vray aussi & peut estre demonstté par les propres paroles des Masorets, que les points n'ont pas esté tous inventés par les Masorets, in les figures & moins encore les noms, vous avez, si l'ay bonne memoire, traité de cela en vostre *Arcanum* ; qvant à la conjecture, que vous faites, que les Juifs ont pris leurs points des Arabes, je la croy tres vraye & pense le pouvoir demonsttroir. Mais tout cela demande un long discours, qv' se cessions tous à faiut il y a plus de dix ans.

Qvant au Zohar, je n'ay pas entendu parler de Leo Juda pour les raison, que vous m 'escriviez, mais d'un Juif Africain appelle Leo, qui vivoit il y a peut estre trois cens ans, que qvelque Historien Juif temoigne avoir este accuse des lors de contreservir cela pour le profit, qv'il recevoit debitant cette marchandise. J'ay autrefois perdu du tems à lire ce livre, non pour y apprendre ses resueries, mais

mais pour y remarquer histoires ou discours non convenables au tems qv'on luy donne, dont J'ay remarqué grande quantité, qvi me confirme en la pensée de la supposition. Vous remarquerez aussi son dialecte bien different de celuy d'Onkelos, & meslé de termes & manieres de parler de la phrase de Jonathan Uzielis & du Targ. Hierosol. & d'autres, qvi ressentent entierement le dialecte Talmud; ce qvi prouve clairement qve l'auteur a pris son langage de la lecture de tous ces auteurs ensemble. Mais je passe de beaucoup les bornes d'une lettre; c'est pouiquoy je finis apres les offices de mon tresh. service, & vous avoir supplié de prendre en bonne part la franchise avec la qvelle vous escrit celuy qvi est veritablement M.

II Mars 1647.

Vostre tres humble

Serviteur,

Joh. Morinus.

EPIST.

EPIST. LXXIV.

Bartholdus Nihusius Jo. Morino. Cur in Provinciis unitis pauci libri eruditione referti ex Galliis adsportati compareant.

Admodum Reverendo Joanni Morino S. P. D. Bartholdus Nihusius.

R Eddita omnino sunt mihi tuæ, prid. Id. Novembr. datæ; quæ supra modum placent, etiam amicis, immo & Gerardo Joanni Vossio, licet non Catholico; nam & huic legendas dedi. Gratias ago immortales, de beneficio illo maximo; neque enim interpretari aliter possum; ac spero non me peccaturum, si data opportunitate, tuam istam Epistolam luce donem, qui copiam hic facio Chartulæ de Cruce. In quo negotio, si quid istic vobis occurrat, non observatum aliis, doceri id optem. Fieri enim potest, ut manus admovendæ sint ei rei denovo. Profecto publicè, per quos profecerim: sicuti & ad Bartholinum & Salmasium profiteri me vides, quod libri
eruditi

eruditi ex Galliis compareant hîc rarissimi, Vossius inde ait esse, quia paucissimi in Provinciis hisce unitis reperiantur homines docti, adeoque multitudine illæ talium vincantur longe à sola Lutetiâ. Et hinc fit, ut, si Bibliopolæ Batavi emunt in Francia libros, in Poloniam & similia loca eos devehî curent. Interim vehementissimo nos laboramus desiderio videndi suo tempore Praxin Sacramenti Pœnitentiæ, cujus spem facis. Deus det suam gratiam, ut feliciter partus ille in luminis auras exeat. Salve plurimum.

Amstelodami xiiij Febr. cLx CXLVII,

Admodum Reverende Domine,

Quia hæc diriguntur per me; obsequia mea tibi duxi unico verbo offerenda, & simul rogandum an verè ad nostras partes accesserit Meleterio, de quo Nihusio antehac recordor te scripsisse; aliud nec otiû modo permittit, sed finio ac permaneo.

Hagæ hac
ii. Februarii
1647.

*Admodum Reverende
Paternit. Tuae*

*Officiosissimus Servus,
Jacobus Electus Ephesinus.*

C c

EPIST.

EPIST. LXXV.

J. Morinus Card. Barberino. Apologia Domini Feronii Canonici, & Archidiaconi Ecclesiæ Carnutensis ac Doctoris Sorbonici, cui summus Pontifex concedere noluerat diplomata Bullarum Abbatiaë Sti Laudomari Blesensis, eo quòd doctor ille ob Janse- nianas opiniones apud Aulicos urbis male audierat.

*Eminentissimo Cardinali Francisco Bar-
berino J. Morinus S. P. D.*

FAma non vulgari hîc increbuit, sanctis-
simum Dominum nostrum diploma-
ta suis Bullis Abbatiaë S. Laudomari Ble-
sensis concedere nolle in favorem viri ad-
modum reverendi, & apud nos celebris;
Domini Feronii Canonici & Archidiacono
Carnutensis Ecclesiæ, Doctoris Sorbo-
nici, & Illustrissimi Carnutensis vicarii &
officialis ad eam regendam summo Pon-
tifici à rege nominati, eo quòd Cornelii
Jansenii Iprensis librum cui titulus est Au-
gustinus, suffragio suo comprobaverit
Calum-

Calumnia, quæ huic viro, optimo, doctissimo, & de Ecclesia Catholica bene merito impingitur, impulit me ad hanc Epistolam Eminentiae vestrae scribendam, ut veritati testimonium debitum perhibeā, & innocentiam à malevolis iniquissimè appetitam, quantum in me est asseram, verum equidem est, nec diffiteor, librum illum cum plurimis aliis & doctoribus & Episcopis se probasse. Sed id factum est, cum primum Galliae innotuit, antequam turbines, qui postea illius causa commoti sunt, in orbe Christiano excitati fuissent; videbat librum ab Episcopo Catholicae communionis compositum, cujus autor omnes labores suos Ecclesiae Romanae emendandos & expungendos humillimè subiciebat; videbat librum in Belgio à librorum Censoribus examine facto probatum & commendatum, & duplici privilegio Imperatoris & regis Catholici munitum; videbat librum à multis viris doctis in Gallia magni fieri, à nemine tum attentatum: librum legit, quæstiones varias & populares

præsertim attendit; est enim D. Feronius prædicator celebris, & sermonibus quadraginta libris continuis in plerisque Galliarum diœcesibus nedum Carnutenſi notissimus, videt eas pie & devotè variis S. Augustini testimoniis resolvi & decidi. Suffragium rogatus libro dare non recusat, quem amplecti tot argumenta suadebant, nullum adhuc dissuadebat; sed consideretur, qualem postea se præstiterit: excitis quæstionibus Jansenistarum factioni nunquam favisse auditum est; ab eo tempore innumeros Sermones ad populum variis locis habuit, nullus unquam Episcopus aut quivis alius Novationis Jansenianæ eum accusavit: in Gallia notum est illustrissimum Episcopum Carnutensem doctorem Sorbonicum & olim in ea Theologiæ Professore regium Jansenianis opinionibus maxime adversum esse; Feronium tamen post librum hunc ab eo probatum & vicarium suum & officialem constituit, hoc est, universum totius Diœcesis regimen ipsi commendavit, quod sane præsul religiosissimus & prudentis-

dentissimus nunquam fecisset, si quid Jansenianæ labis ipsi adhærere conjecisset, nec cum eo familiari & continuo contubernio conviveret; unde est, quod Bullam Pontificiam de quinque Propositionibus Jansenio tributis nuper editâ, ipsi commisit per diœcesim promulgandam & exequendam; quo munere ita functus est, ut qui impias illas Propositiones maxime averfantur, nihil ultra id, quod fecit, desideraverint; denique Abbatia illius nominationem obtinuit non aulicorum more, ambitu, & importuna amicorum intercessione, sed nihil de ea cogitans à sereniss. Duce Aurelianensi, ad quem pertinet, ad illam Abbatiam nominatio ex antiqua cum Rege Christianissimo conventionem quæsitus est atque ut illius curam gereret rogatus. Religiosissimi autem Principis intentio est, quinque millia reddituum annuorum ex illo sacerdotio provenientium in seminarium pro Diœcesi fundandum è mensa Abbatis eximere; hoc autem cum nunc fieri non potuerit, Rege & quibusdam Con-

filiariis non approbantibus, Feronius electus est, qui Abbas factus magnam Abbatiae fructuum partem in Seminarium illud fundandum spontaneus & volens impenderet, donec Regis consensus obtineretur, & à summo Pontifice confirmaretur. Hæc Eminent. Card. tibi nota esse volui, ut calumniam viro optimo & quacunqve Catholico iniquissime injustam ex officii mei debito abstergerem, atqve ut negotium pietatis, cujus causa hoc sacerdotium illi donatum, quā potissimum, adjuvem & promoveam; cū autem variis experimentis certissime sciam Eminentiam vestram juxta Apostoli Pauli mandatum, quæcunqve sunt vera, quæcunqve pudica, quæcunqve justa, quæcunqve sancta, quæcunqve amabilia, quæcunqve bonæ famæ, si quæ virtus, si quæ laus disciplinæ, eum cogitare, pluribus illi hoc negotium non commerdabo, rei æquitas, justitia, Ecclesiæ necessitas verbis meis longe efficacius apud eum intercedunt. Deus diutissime te conservet, Eminentissime Cardinalis,

lis, & inimicos tuos triumphatos pedibus tuis sternere pergat.

Parisiis xj. Kal. Sept. 1653.

EPIST, LXXVI.

J. Morinus Card. Barberino congratulatur ob triumphatos ab eo hostes.
Eminentissimo Cardinali Francisco Bar-

berino J. Morinus S. P. D.

ELapsæ sunt jam aliquot septimanæ cum in dies singulos expecto viri clarissimi D. Conæi domestici tui Romam à nobis discessum, ut testatam tibi facerem eam, quam animo concepî de tua familiaræque tuæ illustrissimæ reconciliatione cum summo Pontifice lætitiam, luxerunt acerbè viri boni omnes, cum calumnias innocentiaæ tuæ tante arte instructas viderunt, ut summo Pontifici alias tibi multis nominibus maximè devincto tam atrociter imponerent. Sanguine collachrymarunt Musæ, cum audierunt unicum hoc seculo justum æstimatorem & defensorem suum bonis spoliatum, patriâ profugum, ne exul quiesceret ini-

quis litibus post fugam appetitum ; quis tam ferrei & feri pectoris, qui cum videat nobilissimam familiam tota Europa celebrem honoribus amplissimis ubique decoratam derepente cum teneris & dulcissimis pignoribus sese miserabiliter aestibus maris intempestivo coelo committentem, nullum periculum quantumvis eminens & capiti impendens detrectantem, ut eos fugeret, quos summis beneficiis & honoribus cumulaverat, temperet à lachrymis? ita quoque serenitate & tranquillitate rebus tuis reddita exultantem animo lætitiā comprimere nec potui nec debui ; quā ratione enim quem afflictum & extorrem summa cum animi tristitia conspexi, malis superstitem & tandem de invidia triumphantem sine ingenti animi lætitiā & exultatione conspicere possem? Nec etiam permittit ea benevolentia, quā me à tot annis complecteris, ut gaudium de restitutione tua toto pectore exundantem apud me contineam : accipe igitur Eminentissime Card, hoc Epistolium, ut lætitiæ argumentum. quā
prop-

propter triumphatos à te hostes tuos ex-
ulto & gestio, atque etiam ut gratitudinis
qua tibi arctissime devinctus sum, quale-
cunque monumentum, meique tibi obse-
quentissime addicti ne sis immemor. De-
us vota tua, & consilia secundet, & Emi-
nentiam tuam Ecclesiæ suæ & literis in-
columem diutissime conservet.

Parisiis 7. Idus Septembr. 1653.

EPIST. LXXVII

Card. Barberinus J. Morino. D. Feronii
Pietas & Doctrina commendatur.

*Admodum Reverendo Patri D. Joanni
Morino Prebytero.*

ADmodum Reverende Pater, D. Fe-
ronium Illustrissimi Carnutensium
Episcopi Vicarium generalem suæ vir-
tutes ac doctrina commendare sat po-
terant; maxima tamen iis accessio facta
est ex luculento adeo testimonio, nam
quem tanta judicii sui laude exornat or-
natissimus Morinus, eum plurimi ab om-
nibus faciendum censeo; video itaque, ad
quam me officii rationem excitet, & tanti

pondus judicii, & præcipuus meus erga P. Tuam amor; quamobrem P. Feronius quidquid in me est, vel à me proficisci poterit, sibi certo promittere potest, ea enim omnia testimonia libentissime dabo atque officia adhibebo quæ ad ipsius commendationem magis facere intelligam; cæterum si ego Doctissimum Morinum à me amari dixerim, nihil novi dixerim.

Romæ die 29. Septembris 1653.

P. T.

Addictissimus

Card. Barberinus.

EPIST. LXXVIII.

J. Morinus Card. Barberino obsequium suum testatur.

Eminentissimo & Reverendissimo Principi, Francisco Cardinali Barberino Joannes Morinus Congreg. Orat. Presb. salutem obsequiosissime dicit.

Quamquam ante paucos dies abeundi Domino Coneo literas ad Eminentiam vestram perferendas dederim

qvi-

quibus devotum illi obsequium meum testarer, credidi tamen officii mei esse R. Patre Goezaldo Romam redeunte eum hinc abire infalutata Eminentia vestra non sinere; Cùm enim ei sit a multis annis cognitus, eumque sæpius colloquio suo benigne honoraverit, literas meas meritò deferentis illi gratiores fore existimavi. Religio mihi est, & quidem verecundus pudor Eminentiam vestram rebus arduis occupatissimam interpellare, & dum mente versat, & disponit negotia totius orbis Christiani maxima & difficillima, mei homuncionis planè inutilis mentionem injicere. Sed cùm in memoriã revoco eã qua me semper complexus es benevolentiam, cujus argumenta quam plurima mihi dedisti, animũ & confidentiã resumo, mihiq; persvadeo, frequens obsequii mei testimonium. Eminentia vestra non fore importunũ.

Vale Eminentissime Cardinalis. Deus Eminentiam vestram incolumen Ecclesiæ quàm diutissime conservet.

Parisiis viij. Id. Octob. Anno cio dccliii.

EPIST. LXXIX.

*J. Morinus Abrahamæ Ecchellenfi. Quærit
nonnulla de gente Samaritanorum.*

*Clarissimo Viro Dn. Abrahamæ Ecchellenfi
J. Morinus Congr. Orat Pr. S. D.*

R. Patre Goezaldo quem nosti Romanam redeunte te in salutatum nolui dimittere, sed veteris amicitiae nostrae memorem te volui monere; an è Syria responsum acceperis de Samaritanis, quæ ratione legere soleant Pentateuchum, Hebraicasque voces rescire velim. Multæ quæstiones hac in causa elucidanda fieri possunt, olim eas sigillatim descripsi tibi que dedi, & jam dudum est cum mihi rescripsisti, te eas conservasse, atque in patriam misisse; præcipuæ sunt, an ut Arabes utantur punctis, an ut Judæi, an verò nulla habeant; quid sentiant de punctis Judæorum & de eorum pronuntiandi ratione; quæ ratione pueros & mulieres, si puncta non habent, doceant legere, an Grammaticarum usum habeant; & si fieri posset una ab eis Gram-

Grammatica Hebræa comparetur; haberetur quoque exemplar pronuntiationis eorum decem aut duodecim versuum è Pentateucho latinè, si fieri posset, ab aliquo Syro latinæ lingvæ perito expressorum, ut, quæ ratione pronuntient, melius judicari possit; iterum à te expostulo pauca quædam, quæ ad Samaritanam pronuntiationem spectant, quæque Parisiis è Chronico quodam Samaritano excerpisti; pauca ea sunt & brevissima paginula possunt inscribi; pervelim ea ad me mitti, ut mihi sint velut præludia amplioris messis expectatæ; hæc si concesseris non modo me, sed & Remp. literariam magno beneficio cumulabis; amicitiaæ tuæ admodum confidens familiariter tibi scribo, pluraque quàm petierim spero. Vale vir Clarissime, meique semper esto memor.

Parisiis viij. Id. Octob. An. 1653.

EPIST. LXXX.

Card. Barberinus Morino gratiam habet, quòd tam liberaliter in se laudes conjecerit.

Admodum Reverendo Patri J. Morino.

Congregationis Orat Presbytero.

ADmodum Reverende Pater ; quod me meamque domum summus Pontifex novo benevolentiae nexu devinxerit, in partem felicitatis meae pono ; verum etsi non aliud honoris ac fructus ea mihi res peperisset, hoc certe abunde apud me esset, quod te Vir Clarissime, ad gratulationem excitavit, ut quam animo conceperas laetitiam ; tuis ornatissimis literis testatam mihi faceres ; id mihi quam gratum acciderit, vix assequi verbis possum ; tibi facilius conjectandum erit. quoniam quod apud me sint loco eximiae tuae virtutes, eloquentia, doctrina, ingenium a vulgaribus longe semotum ; ac profecto & majorem tibi habeo gratiam, quod etiam perspexerim, quam liberaliter ac plena manu laudes in me conjicias, quo enim minus eas demereri possum, id eo majus tui in me amoris esse argumentum sentio ; quo in amore respondere tibi quantum cupiam, re potius, quam verbis

verbis declarare vellem. Vale optime Morine, ac pro me Deum precare.

Romæ die 24. Novembris 1653.

Amore, quo semper me devincis, leges quæ in seposito folio addere ausus sum, eruditione & bonitate tua allectus

P. T.

Addictissimus

Card. Barberinus.

EPIST. LXXXI.

Card. Barberinus J. Morino. Jucundas sibi esse illius literas testatur.

*Admodum Reverendo P. P. Joanni Morino
Congregationis Oratorii Presbytero.*

ADmodum Reverende Pater; nullæ mihi litteræ tuis jucundiores accidere solent neque ego promptiori manu calamum unquam arripio, quam cum ad te Vir clarissime, scribendi occasio se mihi præbet; quod ideo significandum duxi, ut vel hinc intelligas, quanto te amore prosequar, quantique tuas singulares virtutes faciam. Patrem Goezaldo ad nos redeuntem, qui tuas mihi reddidit, liben-

libentissimè vidi, & amanter sum complexus, cum tui, vestræque Congregationis causa, tum ob amicitiam, quæ à plurimis annis mihi cum eo est, cui propterea, quidquid à me Proficisci potest, ultro exhibui; cæterum me velim, ut facis, amare pergas.

Romæ die prima Decembris 1653.

P. T. Addictissimus

Card. Barberinus.

EPIST. LXXXII.

Card. Barberinus J. Morino significat Criticam Sacram *Lud. Cabelli* materiã disputationis Romæ suppeditasse, & cur non errores solùm, sed curiositatem omnem & audaciam, quibus ad novos errores via sternatur, depellere curent Romani Aulici.

Admodum Reverendo P. P. J. Morino
Congr. Orat. Presbytero.

Vix tibi gratias egi ob præcipuam benevolentiam, quam in tuis literis exhibuisti, cum nova præberetur occasio & tibi per istam singularem tuam eruditio-

tionem cum summa pietate conjunctam, nullisque privatis affectionibus obnoxiam perpetuo benemerendi, & mihi ob expertam toties humanitatem tuam grati animi significationes renovandi. Ludovici Capelli Critica Sacra materiem disputationibus his diebus suppeditavit propter Sacri Concilii Tridentini de vulgata Bibliæ editione decretum, & contra malos interpretes & contra illos, qui sibi facultatem arrogant libros sacros proprio Marte emendandi & edendi; adversam verò sententiam non tantum Criticæ Auctor affirmat & docet, sed ex pluribus ejus dictis induci asserunt, illud ab eo privata auctoritati tribui, quod Ecclesiæ, & summo Pontifici reservatum videtur, etiam si in minima dictione aut vocula correctio esset adhibenda: præsertim post editionem à Clemente VIII. factam summo cum plausu & unanimitate Ecclesiæ Catholicæ receptam; quam opinionem sequitur inter cæteros Auctores magnæ notæ Melchior Canus, qui in suo locorum Theologicorum opere, quam

quam religiosissime cesnet a nullo attin-
gendam Sacram Bibliam esse, nec quæ le-
visima forte videntur in dubium revo-
canda. Apud me alicujus momenti est,
quod cum apud vos agerem, acceperim
diu hæsitatum fuisse circa libri editionem,
nam ab ea deterrebat nimius Censoris ri-
gor in textum Hebraicum ob historiæ
sanctitatem & in violabile Sacramentum,
cum tamen omni studio contenderetur,
ideo hoc opus dandum in lucem esse,
quod perspicue demonstraret, hæreticos
abufos Hebraico textu ita ut si publici ju-
ris hoc opus fieret, verisimile esset, illos id
ægrè laturus, præsertim homine ejusdem
farinæ hæc docente, ut postea evenit;
cæterum quid ageret de vulgata Versio-
ne nihil audiui; apud accusatores, auget
operis suspicionem auctor extra Ecclesiæ
finem mortuus (nulla habita ratione quod
ejus filius quippe Catholicus & Sacerdos
antequam librum ederet, probabiliter
emendandum curare potuerit) auget in-
quam suspicionem in hac urbe præsertim,
in qua ob Dei gratiam ab hæresibus re-
motif-

motissimi cū simus, dare operam debemus, ut non errores modo, verū etiam curiositatem omnem & audaciam, quibus ad novos errores via sternitur, depellamus. Liceat mihi tuis auribus tuis, amicissime Morine, hæc pauca deponere, & quale sit etiam iudicium tuum de isto opere, efflagitare.

P. T,

Addictissimus

Fr. Card. Barberinus.

EPIST. LXXXIII

J. Morinus Card. *Barberino*. Iudicium suum de Critica Sacra Capelli, & in eum Anima versiones, cur Parisiis cum privilegio Regis edita, quibus Approbationibus, quid in ea laude dignum, quid vituperio, quis sit sensus Concilii Tridentini pro definitione vulgatæ.

Eminentissimo Principi Francisco Cardinali Barberino.

Cūm Eminentia tua postremis tuis ad me literis testetur, tantopere sibi placuisse, quòd officio meo Satisfacere qualicunque modo conatus fuerim, mihiqve

hiqve tanta cum humanitate demon-
stret, se boni consuluisse, imo gratias mi-
hi habere, qvòd lætitiā de summi Pon-
tificis benevolentia in illustrissimā fa-
miliā Barberinā rediviva animo meo
exundantem per Epistolā meā afflu-
ere siverim, mihi profecto magna confi-
dentia est, gratum & acceptum multo
magis Eminentiaē tuæ fore, si illius com-
modis inservire qvōmodo possem, &
opera mea obsequium aliquod illi præ-
stare; qvapropter cum iisdem literis hu-
jus rei occasionem mihi dederit, non lu-
bens modo, sed alacer eam amplector.

Postulat à me Eminentia tua senten-
tiam meam de Ludovici Capelli Critica
Sacra; quanqvā E. V. sit literarum o-
mnis generis ornamentis politissima, vi-
risqve doctissimis undiqve circumdata,
atqve in medio mundi sole constituta, ta-
men qvoniam jubet, lumen soli mutu-
um dabo, & facula mea meridiem illu-
strabo; de sacra igitur Capelli Critica
dicturus ut ordine procedat sermo no-
ster, eum in tres partes dividam; primū
de

de Capello dicam & ejus in Critica scopo; deinde rationes explicabo, quibus persuasi viri quidam docti privatim institerunt apud Franciæ Cancellarium, ut imprimendæ Criticæ facultatem concederent; postremo quæstioni de qua sententiam meam postulat Eminentia tua respondebo: nec enim ei planè nisi duobus prioribus explicatis satisfieri potest.

Ludovicus Capellus adhuc vivit, annum agens ultra 70; non modo hæreticus est, sed etiam hæreseos Minister & Prædicator, atque in Academia Salmuriensi Hugonotica linguæ Hebraicæ Professor; itaque quod dicebat Anastasius Pontifex Epist. 3. de Ruffino, multo magis de Capello videtur mihi dicendum, *Ruffinum scito ita haberi à nostris partibus alienum, ut quid agat, ubi sit, ne scire cupiamus; ipse denique viderit, ubi possit absolvi.* Quid Capellus dixerit aut scripserit, bene an male, non mihi videtur magis esse Magistratui Ecclesiastico curandum, quàm curare solet aliorum Ministrorum libros, qui penè innumeri quotidie

tidie eduntur in *Gallia, Germania, Anglia*, aliisque regionibus hæresi infectis. Qvis sufficeret omnibus recensendis & censura notandis? quos sanè ut dicitur, *οὐκ ἔστιν ἡ μὴ πάντα ἀγῆ*, deinde hanc censurà Capello magnum & optatum beneficium conferetur, nam hæretici decem & amplius annis diligenter caverunt, ne liber iste ederetur; diu *Genevæ* Manuscriptus hæsit, sed ut imprimeretur, obtinere non potuit, diu *Sedani*, diu *Lugduni Batavorum*: sed repulsam quam *Genevæ* passus erat, illis quoque locis, licet *Lugduni* editionem *Salmasius* urgeret, passus est; sentiebant scilicet Ministri validissimum argumentum ac pene unicū, quo hætenus in vulgatam usi fuerant, validissime subduci, hoc nempe, *Texus Hebræus* est planè incorruptus, qualis à *Mose* & *Prophetis* est *Spiritu S.* dictante fusus; ergo translatio omnis huic primigenio textui non consentiens ad hunc textum corrigenda est; at translatio vulgata innumeris locis ab *Hebræo Textu* differt, ergo innumeris locis castiganda est,

est, & tota reficienda. Assumptionem plurimis exemplis docent; speciosum istud fontiū nomen, à quo Translationū rivuli fluunt, veros Catholicos multos aut decipit, aut suspensos tenuit; totus est Capellus in hoc fundamento evertendo, quod sanè magno molimine tentat & feliciter exeqvitur; res erat probatu admodū difficilis; antiquissimi codices Hebræi nulli sunt. Mirificus enim est Bibliorum Hebraicorum editorum consensus; ideo qui ab uno codice discedit, ab omnibus æquo spatio distat. Quid ille ut hoc assequatur? Varios Testamenti veteris libros, in quibus eadem repetuntur inter sese comparat, indeq; necessario variantes lectiones colligit; idem præstat in locis novi Testamenti ex vetere desumptis; deinde ad Keri & Ketib Judæorum digreditur, pleraque salebrosæ & secundæ Masorethicæ Criticæ arcana denu- dat; postea varia testimonia 70 Interpretum cum hodierno textu Hebræo comparat, quorum differentia aliunde provenire non potest, quam ex differ-
rentia

rentia exemplaris, quo usi sunt 70, ab hodierno textu Hebræo; idem facit in Paraphrasi Chaldaica atque in variis locis, quæ supersunt, antiquarum translationem Græcarum Aquilæ, Symmachi, & Theodotionis, quibus & inter se & cum hodierno textu Hebræo collatis evincitur tot codicibus usos & inter se, & cum hodierno textu non ita consentientibus, ut Biblia Judæorum Neoterica inter se nunc consentiunt: Denique vulgatam cum textu Hebræo plurimis locis comparat, ex qua rursus comparatione demonstrat differentiam, quæ multis locis conspicitur, Hebræum textum inter & Latinum, nec ab errore interpretis, nec à mendis librariorū manare, sed à varietate codicis Hebræi, quò usus est S. Hieronymus ab eo, qui nunc vulgatus est; lectionem autem S. Hieronymi hodiernā tanto certiore esse, quanto S. Hieronymi codex hodierno Hebræo antiquitate præstat; hoc ipsum adnotavit præfatio præposita editioni vulgatæ auctoritate Clementis VIII. editæ, *Facile fieri posse*

posse credendum est, ut maiores nostri, qui ex Hebraeis & Græcis latina fecerunt, copiam meliorum & emendatiorum librorum habuerint, quàm ii, qui post illorum ætatem ad nos pervenerunt, qui fortasse tam longo tempore identidem describendo minus puri atque integri evaserunt. Idem nos in novo Testamento fecimus duorum antiquissimorum codicum manuscriptorum ope freti, quorum comparatione cum vulgata quadringenta & quadraginta loca protulimus, in quibus vulgata versio ab hodierno textu Græco discedit, sed cum istis exemplaribus mirificè consentit; unde manifestum fit, quod vult ista præfatio, varietatum causam, quæ inter vulgatam & Originarios textu intercedit, ab errore aut mendis in vulgatam irreptitiis non esse petendam, sed ut plerumque à mendis in Originarios textus illapsis, quæ nunc ab antiquo puriore, quem vulgatæ interpretes præ manibus habuit, difformes reddunt; omnium autem Catholicorum sententia est, fontes nunc plurimum turbidos fluere, ut latè demonstra-

vimus in iisdem exercitationibus c. 2, 3, 4, 5
 primæ Exercit. Huic veritati qui con-
 tradiceret, neminem legi, nisi forte unum
 aut alterum Catholicum stultè Hebrai-
 zantem, ne professioni suæ derogaret;
 cùm igitur viderent ministri hoc suum
 fundamentum planè corruere, illius libri
 editionem qua arte & authoritate value-
 runt impedire conati sunt; cùm autem e-
 ditum audierunt, Capello plurimi suc-
 censuerunt, ut qui Catholicis arma mini-
 straret, & suas ad auctoritatem Ecclesiæ ut
 aliquid certi habere possent, confugere
 cogeret; itaq; libri censura Capello gratif-
 sima erit, ut pote quæ illi occasio erit cum
 suis in gratiam redeundi; ea ratio, quæ
 tantopere Ministrorum animos adversus
 hujus libri editionem commovit, non-
 nullos viros Catholicos doctrina præstan-
 tes, in quorum manus Critica ista perve-
 nerat, plurimum ad procurandam priva-
 tim istam editionem incitavit; videbant
 enim argumentum hoc de mendis in
 Hebræos codices illapsis doctè admo-
 dum & cum varia penitioris litteraturæ
 Hebra-

Hebraicæ supellectile enarrari & in omnem partem versari, hacq; dissertatione Achilleum hæreticorum argumentum contra vulgatam penitus convelli; alia insuper ratio ex Priore consequens eos ad id suadendum non parum commovebat; inde enim consequitur, hoc semel dato, nihil plane certum esse posse, cum Ecclesiæ authoritati nihil prorsus deferunt; nam si tam multis scatet mendis id, quod est solum eorum fidei columen, fidem eorum necesse est esse caducam ad modum & prorsus ficulneam; hoc consequens opposuerunt Capello sui & variè animum versat & in omnes partes torquet, ut ei respondeat, ut videre est *pag. 12. p. 186. & præsertim pag. 387 sect. 5, 6. & aliis locis*, sed semper incassum fumumque fugiens in ignem incidit; faverunt hujus libri editioni viri docti complures, quos inter erant viri celebres Dionysius Petavius & Marinus Mercennus è minimorum familia, à quorum sententia nec ego alienus eram; hurū testimoniis adjutus Capellus & Bibliopolam invenit & privilegium in

Bibliopolæ commodum, ne videlicet dispendium aliquod editione ab alio attentata pateretur. Nullus enim Doctor Catholicus publico suffragio librum istum probavit aut commendavit; cæterum auctoris filius, qui Catholicus est, impressioni præfuit, diligenterque cavuit, ne quid atrox in Religionem Catholicam patri elaberetur; multa equidem omittit, quæ Catholicus expressisset, sed nihil mihi occurrit, quod Religioni Catholicæ sit aperte infestum; si, quæ hac in causa Ecclesiæ auctoritati tribui debent, edidisset, non fuisset hereticus, aut si addita fuissent, fidem apud suos non invenisset, quorum tamen gratia editioni privilegium concedebatur. Postremò scribit ad me Eminentia tua, nonnullos dicere autorem istum docere unicuique licentiam esse sacros libros emendandi & edendi, sicque contra Concilii Tridentini auctoritatem Sacri textus correctionem privatæ auctoritati submittere; quid de hac re mihi videtur E. V. sciscitatur; ab ea igitur jussus aperto pectore quid sentiam eloquar;

quar; hæc accusatio duplici sensu intelligi potest, quorum prior Catholicus est ab omnibus Catholicis probatus & usurpatus nedum à Capello: Posterior audax, temerarius, poena Canonica dignus, in quæ non animadverti Capellum incidisse; imò animadverti audaciam istam exhorrentes eum ideo laudasse: Prior igitur accusationis sensus est, nemini licere post Concilii Tridentini decretum saltem post Clementis VIII. correctionem scribenti commentaria in sacrum Textum, aut quovis alio modo de re Theologica tractanti asserere, in vulgata editione in esse aliquem librarii errorem aut varias lectiones ex antiquis Manuscriptis colligere, aut tueri lectionem aliquam antiquam esse significantiorem ea, quæ retinetur in vulgata, aut comparare textus Hebræum, Chaldaicū, Translationes Græcas cum textu vulgatæ, licet sint plane diversi aut etiam contrarii, & horum textuum aliquem videri hoc loco commodiorem textu vulgatæ; denique nunquam licere dictionem aliquam vulgatæ,

irreptionis accusare. Si hic est accusa-
tionis sensus, omnes accusandi sunt Ca-
tholici tractatores; vix enim aliquis est,
qui in hunc occasione data non impege-
rit, imò contrarium omnes asseruerunt &
occasione data fecerunt. Cardinalis Bel-
larminus l. 2. de verbo Dei c. II. quatuor
occasionibus refert, in quibus ad fontes
confugere licet. 1. Quando in nostris
codicibus videtur esse error librarium.
2. Quando Latini codices variant. 3.
Quando verba aut sententia in Latino
est anceps. 4. Ad energiam & proprie-
tatem vocabulorum intelligendam. Pau-
lo ante de approbatione Concilii ita edi-
xerat, *nec ita tamen approbavit, ut asserue-
ri nullos in ea librarium errores reperiri,
sed certos nos reddere voluit in iis præser-
tim, quæ ad fidem & mores pertinent, nulla
esse in hac versione interpretum errata.*
Idem Cardinalis litteris scriptis ad Lu-
cam Brugensem Anno 1603. Scias velim,
*vulgata non esse à nobis accuratissime casti-
gata, multa enim de industria istis de cau-
sis pertransivimus, quæ correctione indi-
gere*

gere vibebantur, variae lectiones, quæ in Bibliis Lovaniensibus habentur, & in quas tu librum utilissimum scripsisti, mihi videbantur omnino addenda, &c. Hæc Lucas in Epist. quam præposuit variis novis lectionibus in vulgatam, quæ editæ sunt in fine Bibliorum Antverp. Anno 1618. Puta etiam in aliis anterioribus & posterioribus. Ibid ex Card. Baronio; Fateor in Bibliis nonnulla adhuc superesse, quæ in melius mutari possunt. Idem Lucas initio Ep. Etiam in Vaticana eaque prima horum Bibliorum editione, impressores non pauca errata admiserunt, quæ passim in priore libello adnotavimus. Etiam ipsi correctores à Pontifice deputati idem testantur in Epistola editioni Vaticanæ liminari; quid ipse Lucas Brugenſis omnibus probantibus, & separatim & simul cum Bibliis varias lectiones publicavit; si quis numerum inire vellet Tractatorum Ecclesiasticorum, qui occasione data aliter interpretati sunt, vel ex Græco vel ex Hebræo, quam ferat vulgatæ textus, qui varias vulgatæ lectiones à textu diversas

adnotarunt & amplexi sunt, qui eas cum Græcis, Hebraicis, Syriacis & Chaldaicis codicibus compararunt, edisseruerunt convenientioresque aliquando textui sacro $\eta\epsilon\mu\phi\alpha\tau\iota\kappa\omega\tau\epsilon\gamma\alpha\varsigma$ quàm sit eo loco vulgatæ textus, multitudine sane obrueretur; satis erit unius aut alterius, qui hanc questionē excusserunt, testimonium producere. Sixtus Senensis in postrema Pag. Bibliothecæ suæ fatetur in vulgata *nonnullas inveniri mendas*, &c. Postea docet hæc omnia nec fidem nec bonos mores lædere, causasque explicat, ob quas errores & mendas in Scripturis Ecclesia patiatur. Melchior Canus lib. 2. Locorū Theolog. in fine cap. 14. & toto cap. 15. docet utiliter ad fontes sæpe recurri. *Inter eas quinta utilitas est ejusmodi, ut menda, quæ in vulg. irreperunt, fontium ope corrigantur*, quod multis exemplis demonstrat; idem argum. fusè prosequitur lib. 11. c. 5. resp. ad argum. 11. & 12, &c. Joannes Mariana in opusculo de editione vulgata c. 21. sic interpretatur Concilii Tridentini decretum, *Vulgatæ editionis vitia*

non

non probantur, quæ multa in esse ex codicum varietate colligebamus, librariorum certè incuria, sed ipsa tantum interpretis versio probatur, ubi constiterit aut ex codicum omnium consensione, aut Ecclesie auctoritate locum aliquem ab illo ita esse conversum; addo tamen, ne verbis quidem illis ita esse probatam nostram editionem, ut eadem magis propriè aut magis apertè exprimi posse, nonnullis locis negent. Hanc Concilii mentè fuisse probat testimonio Jacobi Laines Societatis Jesu Præpositi Generalis, qui Concilio inter fuit, & paulo post Gallos Italos, atque Germanos Scriptores, qui libris de Theologia editis non dubitabant sæpe editionis vulgate vitia accusare, & nostri interpretis oscitantiam; grave est universos quasi impios & de Religione malè sentientes criminari, præsertim cum validis argumentis eorū sententia fulciatur, &c. Multa superiq; in Hebraicis & Græcis codicibus vitia esse ostendimus, multa mendacia in rebus minutis, eorum pars aliqua non exigua in nostra editione Vulgata extat. Hoc postea multis exemplis

demonstrat idem Andræas Vega lib. 15^o in Concil. Trident. cap. 9. ubi asserit^r hanc fuisse Concilii mentem, sæpius à Cardinale Sanctæ Crucis audivisse. Idem argum. fuse persequitur l. 11. cap. 5. Resp. ad argum. 11. & 12 ubi non modo mendas multas irrepsisse fatetur, sed nonnullas, quæ falsum inducunt, quod tamen nec ad fidem nec ad bonos mores spectat. Idem Lindanus de optimo genere interpretandi l. 3. c. 24. sed præcipue 13. Gouelfer. pro Bellarmino l. 2. cap. 10. Ita Capellus abstinenter de his vulgatæ ab Hebræo varietatibus locutus est, ut aliò ferè semper recurrat, quàm ad mendarum in vulgatam illapsam, ut legere est pag. 371. sect. 6. pag. 356. sect. 2. ideo rectè ait pag. 12. se à sententia Card. Bellar. cujus verba fuse refert, non longè discedere. Imo concessô, quod nulli contendunt vulgat. Interpretem fuisse prophetam & Θεόπνευστον interpretationem condidisse (quam sententiam ut probabiliorem amplexi sumus Exercit. nostrarum Biblicarum l. 1. Exercit. 7. c. 4.)

nec

nec sic tamen consequeretur, novos in vulgata nullos esse, errores & oscitantias nullas; sequeretur eqvidem, nihil horum ab Interprete commissum esse, sed Amnenses in ea describenda nunquam aberrasse, cespitasse, oscitasse, quis præstare audebit? hoc esset in hæreticorū insaniam ruere, qui Græcos & Hebræos codices, præsertim hos posteriores, volunt eadem puritate nunc excellere, quā primū fusi sunt, ut vulgata Ecclesiæ editio secundū eos absolute corrigatur; contra hanc hæreticorum suorum insaniam validissime scripsit Capellus & prope innumeris exemplis demonstravit, in codices Hebræos plurimas mendas irrepsisse, tantūque abest ut vulgatæ injuriam intulerit, ut ex comparatione vulgatæ cū Hebræo textu plurimas in Hebræum textum irrepsisse mendas colligit, ut videre est lib. 5. c. 7, 8, 9, 10, 11. nos de Græco textu idem variis modis fusè demonstravimus in Exercitat. Biblicis lib. 1. tota Exercit. 2. & multis annis ante Capellum de Hebræo textu ex ipsa Masora variisque autoribus

Hebræ-

quam adducit, sed semper prætermittit. Verum tamen de S. Hieronymo & ejus versione magnifice & vere Catholicè loquitur p. 354. 355. Omnibus præcedentibus longè præfert, affirmatq; contra omnes hæreticos eam esse S. Hieronymi, & à plurimis hoc esse evidentissimè probatum, inter quos Augustinum, Steuchum, Eugubinum, & Joannem Marianā nominat, ut videre est pag. 355. optimas insuper & viris Catholicis passim enarratas causas reddit dissensionis ejus à textu Hebræo, ut videre est p. 356, 357, atque etiamnum p. 401. sect. 8. Imò tantifacit vulgatam, ut postea ex illa dissensione textum Hebræum colligat esse mendosum; si errata librariorum aut etiam interpretis, quod rarissimum erit, in vulgata superesse aliquando admittit, nihil mirum, cum Catholici plurimi id fateantur; optat equidem p. 434. sect. 10. versionem fieri novam veteris Testamenti ex Hebræo textu, in cujus margine variæ lectiones undiqve selectæ collocarentur, sed hoc, ut mihi videtur, non præjudicat

Concilii decreto, quod tantum vult vulgatam Latinam Editionē cæteris Translationibus præferri & authenticā haberi, atq; in officiis Ecclesiasticis solam usurpari, & indisputationibus à nemine rejici; sed ex Hebræo aut Græco interpretationem ad Originarii textus illustrationem condi nunquam prohibuit; quamquam certò conjiciatur, Capellum utpote hæreticum decreti istius rationem non habuisse; mihi attentè consideranti, quod à me per Epistolam quæsierat E.V. visum est ita probabiliter responderi posse, multa poterant addi: hæc enim quæstio spinosis obscuritatibus fœcunda est, sed Epistolam, non librum postulas, jamque justam Epistolæ mensuram excessi; si Eminentiaæ Vestrae expectationi feci satis, id quod vehementer desiderabam, assequutus sum, sin minus, mihi bono animo conanti, ut soles, favebis.

Vale Eminentissime Cardinalis, Deus omnia Consilia tua prosperet & ad optatum finem perducatur.

*Parisiis Anno partæ salutis MDCLIII
Kal. Decemb.*

EPIST. LXXXIV.

R. Gæzaldus J. Morino de Moribus Urbani octavi aliqua, *Abraham Ecchelenſis* apud Romanos Aulicos male habitus, qvòd Cardinalem *Antonium Barberinum* titulo Episcopi Pictavorum in opere à se edito insigniat.

*A Reverend Pere Morin Pestre de la
Congregation de L' Oratoire.*

Mon Reverend Pere,

LA Grace de Jesus pour Jamais, je re-
ceus hier la vostre du 27. du passé
avec le paqvèt pour le Sieur Abraham,
qve je fus chercher par deux fois sans le
pouvoir rencontrer, je tacherai à le
trouver ce matin peut estre devant de fer-
mer la presente & luy dire ce, qve dessus
& l'asseurerey de luy bailler ou rembo-
urser tout ce qvi sera necessaire pour
vostre service, Je vous remercie de la
responce touchant vos liures præce-
dens & l'avis sur ce qve vous faites im-
primer, je ne manq;ray pas de le faire sca-
voir à Monseigneur le Cardinal Barberin
à la premiere occasion, qve je luy pour-
ray

ray parler ; Ce qvi est assez difficile à present estant grandement employez, par le Pape, qvi devient bien caduc qvoiqs il tache à faire voir le contraire & vouloit aller aux champs ce jourdhui à son St. Martin pres Viterbe sans les pluies froides, qvi ont commencé depuis deux jours apres une assez grande Secheresse pour la saison ; il continue toujours d'en rechercher contre ceux de sa Maison & de sa famille & principalement le Card. Astali autrefois surnommé Pamphilio & *in Angelis suis reperit pravitatem*. J'avois escrit ce qve dessus des hier jour de la reception de la vostre à l'heure mesme vint le Sieur Abraham & fummes ensemble quelque tems, il leut tuote la lettre qve luy escriviés & me promit de satisfaire à vos desirs le plustost qv'il luy sera possible, mais qv'il vous prie de patienter un peu parce qv'il travaille pour sontablissement. Le Card. Barberin luy a promis de parler au Pape : dans peu de Jours tout les Cardinaux luy portent compassion de ce qve le Pape s'est ainsi esmeu

con-

contre luy pour si peu de chose, qui est
seulement pour avoir qualifié le Card.
Anthoine Evêque de Poitiers en son E-
pistre dedicatoire du liure qv'il nous en-
voia, vous l'aures sceu du R. P. Gassot au
quel le P. Beruidi l'escrivit pour vous le
dire, ce que jen'avois voulu faire pour ne
vous attrister, sur l'esperance que j'avois
que cela s'accommoderoit prompte-
ment; il dit, que si cela ne s'accommo-
de, il veut retourner ne France : le Pape
comme l'ay dit est grandement facile à
present à la cholere. Je demeure apres
vous avoir présenté nos tres humbles re-
commendations de tous à vos S. prieres
& de tous de vostre Maison.

Mon. tres R. Pere,

A Rome ce 20.

Avril 654.

Vostre tres-humble &

*tres affectionné Ser-
viteur,*

R. Goezald. Prê de L'Oratoire.

EPIST. LXXXV.

Abr. Eccellensis, Jo. Morino. De Joan.

*Marone & ejus operibus nonnulla,
unde*

unde Maronitarum nominatur secta :
de Joanne Darenſi ſyro ; qvi nam ſint
Melchitæ, & qva in re à Jacobitis diſ-
ſentiant ; de aliis ſectis in Oriente ; Ju-
diciũ de Originibus *Alexandrinis* à
Seldeno editis.

Clariffimo Doctiffimoque viro Joan. Mo-
rino, *Congreg. Orat. Presb.* Abraha-
mus Ecchellenſis Maronita S.P.D.

Nullæ profectò ſunt mihi gratiæ agen-
dæ, *Morine* doctiffime, qvòd libellum
meum de ſcriptoribus Chaldæis (a) ad te
miſerim, & qvòd miſſionem non diſtu-
lerim ; ſed tibi duplices à me rependen-
dæ, qvòd illum legere ac perlegere non
ſis dedignatus, ad qvæſtiunculas autem,
qvas ſubinde moves, breviter pro tem-
poris anguſtia ac præſentium rerum ſta-
tu, qvi te haud latet, ſic respondebo.

I. Joannes ille Maro, qvi Commen-
tarios confecit in Liturgiam S. Jacobi,
& à me eo nomine laudatur in meis notis
pag. 135. & alibi, plures quoque alias do-
ctiffimas edidit elucubrationes contra
Nesto-

(a) Intelligit catalogum Hebed Jeſu.

Nestorianos, Monophysitas, aliosque antiquiores hæreticos, quarum vetustissimum exemplar, Syriacè, & Arabicè extat apud me. (b) Quòd verò is viveret seculo sexto vergente ad septimum, habemus non solum ex Masoretarum Monumentis, sed etiam ex Jacobitarum, Melchitarum, aliarumque gentium historiis; hunc autem fuisse hæreticum Monothelitam, ac in sexta Synodo damnatum, sunt qui scribunt; sed quàm oscitanter, & frigidè versatis in actis Synodorum planè constat, (c) cum hujus rei nec vestigium, nec vola in actis illius Synodi, aut aliarum occurrat; imò Jacobitæ, qui Monothelitæ sunt, uti & omnes reliqui Monophysitæ, diris hunc Maronem devovent, tanquam duarum naturarum, voluntatum, & operationum assertorem,

(b) Non ita profecto antiquus est scriptor ille, vel ejus scripta, quæ nondum in lucem edita, sunt supposititia. (c) Frustra contendunt Maronitæ, Maronem suum, quem ut sanctum venerantur, non fuisse hæreticum; de his consulatur ipse Morinus libro de ordinationibus.

Cum autem motum esset dogma illud dividens unitatem sive unionem Domini nostri, à Nestorio, atque ab Eutychete stulto commixtione & confusione adversus duas naturas gloriosas, & unitas Domini nostri, & cum susceptum esset à discipulis horum duorum, tunc cepit ipse Joannes, qui cognominatus est Maro monere illos, atque demonstrare eis claris testimoniis, quæ postea describemus: quemadmodum & contra discipulos Cyni, qui unam profitebantur voluntatem. Argumenta autem, quibus horum refutat dogmata certè tanti sunt ponderis, ut affirmare non dubitem, omnibus hunc palmam in hoc genere eripuisse; hæc omnia forsitan operâ nostrâ lucem aliquando videbunt. Quæris præterea, an Joannes iste Maro Patriarcha Antiochenus auctor Commentariorum in Liturgiam S. Jacobi sit idem cum illo, qui inter sextum & septimum seculum vivebat? Respondeo eundem esse. Quæris denique utrum Maronitæ suæ denominationis originem referant ad Joannem istum Maronem, an verò ad Mara-

Maratam Episcopum Tagritensem, cujus Liturgia impressa legitur in Maronitarum Missali? Dico ad neutrum istorum, non ad Maratam Episcopum & Martyrem, quia is vixit multo antequam hæc denominatio audiri coepit inter nostros Orientales; nec præterea illius nominis Analogia id ullo modo admittit, vel admittere potest; non ad Joannem Maronem, quia is post inditam nostris denominationem floruit, eandemque ob causam Maro seu Maronita cognominatus est; quandoquidem id nominis tam illi, quam nationi universæ attributum est paulo post celebratam Chalcedonensem Synodum; ex nomine Monasterii D. Maronis Abbatis, de quo Theodoretus in Relig. Histor. cap. 16. & 21, 24, 30. & alii; Ex hujus quippe D. Maronis nomine denominati primò sunt omnes Monachi secundæ Syriæ, (d) deinde mox post laudatam Synodum omnes illi Syri,

(d) Hæc non sunt ex omni parte vera,

Syri, qui contra Eutychianos, Dioscorianos, & Acephalos Conciliorum defensitarunt Decreta, & fidem accit-
tam, quemadmodum planè constat ex
Epistola Archimandritarum Syriæ se-
cundæ ad Hormisdam Papam, libel-
lo Monachorum Tractus Apameensis
ad Syriæ secundæ Episcopos & aliis:
Epistolæ primo loco subscribit Ale-
xander hisce verbis. *Alexander Pres-
byter, & Archimandrita Monasterii
S. Maronis.* Rem istam paucis com-
plectitur titulus Dissertationum ejus-
dem Joannis Maronis in hæc verba,

اعتقاد البيعة الرسولية الذي
كتبه القديس يوحنا بطريرك
انطاكية في دير مارون علي نهر
الغاصي بلل حباد وحصص واوردا
ذلك الي جبل لبنان ولاجل هذ

يسموا أهل الجبل المذكور موارنة
 علي اسم الدير مارون ويسمي
 يوحنا المذكور مارون هو ايضا
 علي اسم الدير

id est, Professio fidei Ecclesiae Apostolicae,
 quam scripsit S. Johannes Patriarcha
 Antiochie in Monasterio Maronis sito
 ad flumen Hasi, (Latinis Orontes dici-
 tur), Provinciae Apameae, & Hemes e-
 amque misit ad Montem Labanum, ex
 quo nominantur incolae memorati Mon-
 tis Maronitae ex nomine Monasterii Ma-
 ronis, & Joannes quoque ipse Maro no-
 minatur ex nomine Monasterii. Ad hu-
 jus Monasterii judicium provocarunt
 nostri Syri, cum propositum illius es-
 set Monothelitarum dogma, testis est
 Thomas Caphortabensis Episcopus
 Tractat. 4. suarum dissertationum
 de voluntatibus Christi hisce verbis,

حينئذ

حبنيذ قالوا اهل الشلم نحن
واجمعين لي حكم دير مارون ديو
السويان النبي تاويله ديار القوب
لان كانت صفة هذا انير علي
شط العاص خارج مدينة حبان
وكانت جيلة وهبانه ثمانباية

Tunc responderunt Syri;
nos redimus ad iudiciũ Monasterii Maro-
nis, Monasterii Syrorũ, quod interpretatur
domiciliũ Domini (ex Etymologia nomi-
nis id significat) erat autẽ id Monasteriũ
situm ad ripam Hasi, extra urbem He-
mat; eratque numerus illius Monacho-
rum 800. Sanctorum, & paulo infra subdit:

عند ذلك ثبتوا أهل جبل لبنان
 وحصص وحيان وحلب علي البغالة
 البقدم ذكورها وعلي وائي
 النجامع البقدسة وانتسبوا
 باجمعهم الي دير مارون وسبوا

Tunc per-
 manserunt incola Montis Libani & He-
 mes Hemat, & Aleppi in memorata jam
 sententiâ, & in decretis seu mente Sancto-
 rum Conciliorum, ac relati sunt omnes ad
 Monasterium Maronis, ac nominati sunt
 Maronite de nomine Monasterii. Et hæc
 paucis de Maronibus, & Maronitis, e
 quibus planissimè patescit, quàm frivoli
 sunt, quæ de illis nonnulli scripserunt

II. Quæris quo argumento probo Joa-
 nem Episcopum Darensem Syrum, cu
 mentio fit in meis notis pag. 131. & al
 claruisse seculo quarto & Commentar
 in libros D. Dionysii de utraque Hie

chia conscripsisse? Quandoquidem nulli gentium apud Græcos & Latinos mentio sit librorum Dionysii ante annum 530 regnante Justiniano (e) Respondeo Joannem Darensem eo seculo vixisse constare ex Syrorum historiis, neque hac de re ab illis dubitatur; ejus quoque scripta id ultro confirmare videntur, cum omnes, quos citat Scriptorum, eo seculo anteriores sint; eos verò libros Dionysii notissimos fuisse apud Syros ante Justiniani tempora, certissimum est ex D. Isaac Syro S. Ephrem discipulo, qui floruit seculo tertio ad quartum vergente; is enim in suis libris de Angelis passim hos Dionysianos laudat, & sequitur. Scio non deesse Doctos & Criticos viros, quibus hæc neque probantur neque placent; at ego lecta refero, & aliorum scripta, non judicium fero; his addis, nimirum Maronitas nostros antiquiores hos Dionysii contempsisse libros, quia in Liturgiis & ritualibus non eundem servunt ordinem. Respondeo, ta-

E e 2

metu

(e) Orientales rei Criticæ minimè periti.

metſi non eundem ſervant ordinem, eandem tenent Doctrinam, nec repugnant Dionyſio, nec libroſejuſ contemnunt; mentionem enim faciunt Angelorum in ritualibus & Liturgiis, ut res fert, ac modò à ſuperioribus descendunt ad inferiores, modò ab inferioribus ascendant ad ſuperiores, modò habent rationem ſignificationis, & Etymologiæ, modo Metri & Carminis; ex quo ſi res diligentius diſcutietur, comperies, non eundem ordinem, & modum ſervari in iſſis Liturgiis, & ritualibus.

III. Qværis, qvinam ſint Melchitæ, & in quo potiffimùm dogmate à Jacobitis diſſentiunt? Reſpondeo, Melchitas nunc eſſe Syros, Arabes, Ægyptios, ſeu Coptitas, & quoscuqve alios, qui cùm non ſint genere Græci, Græcorum tamen ſequuntur placita, & ritus; diſſentiunt quidem iſti à Jacobitis in Myſterio Incarnationis Verbi Divini, cùm Melchitæ teneant cum Concilio Chalcedonenſi & ſexta Synodo duas in Chriſto Dominus eſſe naturas, duas voluntates, & duas operationes; Jacobitæ verò unam du

taxat

nam

Jacob

(f)

dere

Eph

me

mu

C

n

C

taxat naturam, unam voluntatem, & unam operationem; discrepant præterea Jacobitæ à Melchitis, quòd Jacobitæ (f) Spiritum S. à Patre Filioque procedere credant, & id dogmatis in Concilio Ephesino determinatū constanter affirmant, uti ex eorum Catechismo notavimus olim ad Synopsin, seu præfationem Concilii Nicæni, quam Latine cum argumentis Canonum, & constitutionū illius Concilii fecimus; ubi Melchitæ nonnulli contrarium cum nonnullis Græcis sentiunt. Addubitas prætereà, an iidem sint cū Maronitis Melchitæ, & id ex eo, quod p. 168. mearum notarū videar tibi utrosq; copulare, dum dico: *Verba ipsa sunt apud Melchitas & Maronitas.* Ad quæ dico, Melchitas Syros quib9 primò nomē Melchitarum inditū fuit, tū in alias quoq; derivatū gentes, eosdē fuisse cū Maronitis, usq; ad Justiniani Junioris tempora, eademq; utrisq; dogmata, uti hisce verbis testatur David Archiep. Tract. de Orientalium sectis & opinionibus c. I. de fide,

(f) Id falsum est, nam orientales omnes hac in parte consentiunt cum Græcis.

وثبتت هذ الفوق الاربعة علي
انبا الفوقتين الملكية والمارونية
اللتنان ذكوناهما فوقة واحذ
ورايهما في الاتحاد والاقنوم واي
واحد

Constat itaq; has sectas esse quatuor, quoniam illae duae sectae nimirum Melchitarum, & Maronitarum, quas memoravimus, sunt una eademq; secta, eorumq; opinio circa unionem & personam una eademque est, fusius hac de re scribit in Epistola ad Arsenium Episcopum Haincurensensem sub An. Alexandri 1370, qui est Christi Domini 1053. Schismatis ac tantorum malorum, quæ inde sequuta sunt; quæque hætenus tanto nostro damno experimur, Justiniani fuit petulantia, seu potius ignavia, & inertia quemadmodum ex Græcis literis consignârunt Theophanes, Zonaras, Cedrenus, & alii: quandoquidem Maronitæ nostri Libani incolæ, quos laudati mox Græci auctores appell-

Ar
pellitan
طند qu
Arabum
rio ita
Arabia
tos se eff
niano po
tionibus
rent Ro
clo equ
Mardait
fiones, &
Cedreni
no audir
inquit, &
Arabum
nitque ut
in Liban
ret, eog
rent in f
servum.
ad Abim
gratia i
hensam

pellitant Mardaitas ex Syriaco vocabulo
 ماردائت quasi dicas *rebelles & indomitos*,
 Arabum incursiones ab Romano impe-
 rio ita coercebant armis, ut vix intra
 Arabiae suae terminos ac deserta loca tu-
 tos se esse crederent: hinc pacem à Justi-
 niano petere coacti sunt, quam his condi-
 tionibus obtinuerunt, nimirum, ut pende-
 rent Romanis in singulos dies nummos
 CIO equum, & servum, si Imperator
 Mardaitarum, seu Maronitarum impres-
 siones, & irruptiones compesceret. Sed
 Gedreni hac de re verba in ipso Justinia-
 no audire juvat. *Primo anno Justiniani,*
inquit, ad eum nuncios mittit (princeps
Arabum) confirmandae pacis causa, conve-
nitque ut imperator Mardaitarum agmen
in Libano, ejusque impressiones compesce-
ret, eoque nomine Arabes Romanis pende-
rent in singulos dies nummos CIO equum &
servum. Imperator Paulum Magisterianum
ad Abimelecum mittit pacti confirmandi
gratia idque scripto & testibus est compre-
hensum: deinde Imperator misso legato duo-

*decim millia Mardaitarum revocat, quæ
quidem factò Romanam potentiam accidit
quidquid enim hodie Arabes tenent à Mo-
psuestia usque ad quartam Armeniam, id
enim omne infirmum erat, cultoribusq; va-
cuum ob incursiones Mardaitarum: qui-
bus repressis ingentia damna Arabes Ro-
mano imperio in hunc usque diem intule-
runt. Ex his facile quisque deprehendere
potest, qui qualesque semper fuere Liba-
ni incolæ, & quam Christianæ Religionis
acerrimi extitère defensores. Certè nisi
in suarum victoriarum, & imperii salu-
tis auctores arma convertisset Justinia-
nus, & qui sequuti illum imperatores,
Mahometana forsitan lues, quæ ex A-
rabum illorum cæno emerfit non mul-
to post, nec universum pene infecisset or-
bem tanto Christianæ Religionis & reip.
damno, nec tam latè longeque grassata
esset; verùm enim vero res ex animi sen-
tentia Justiniano haud usquequaque eve-
nit; quia etsi Libani accolæ arma dePo-
suère, incolæ nequaquam; hinc quidem
factum est, ut qui imperatoris mandatis
acqui-*

acqvieverint , Melchitæ dicti sunt & hactenus hoc nomine dignoscuntur, quasi dicas imperiales seu Regii ; qui verò non , & Mardaitarum, seu rebellium , & Maronitarum nomen retinere ; hacque de causa multa prælia cum Justiniani ducibus inierunt, ut præter Maronitarum testantur Melchitarum , Jacobitarum , aliarumque gentium orientalium monumenta ; nec profectò ab avita virtute, aut Religione degenerârunt Maronitarum posterì etiam sub immani Turcarum jugo ; etenim illi soli inter omnes Orientales Christianas gentes arma tractant & Catholicam profitentur fidem ; bellicæ virtutis præclarissimum testimonium nobis facit præliũ illud , quod ante biennium illatum est á Prorege Damasci Amiro (ut de antiquioribus nihil nunc dicam) in quo Amiri acies , quæ ex diversis componebatur gentibus , Turcarum multitudine , ac numero pene oppressa jamjam in fugam inclinaverat, nisi nostrorum Maronitarum incredibilis ac invicti animi magnitudo gravissima

pericula contemnentis adfuisset, hostiumque obstitisset conatibus; siquidem tanto impetu, ac tam impavido animo in hostem irruit dexterum cornu, quod ex quinque Maronitarum millibus constabat, ut illum non modò fuderit ac in turpissimam converterit fugam, verùm etiam Turcarum octodecim millia ferro interemerit, gloriosissimâ suo Principi partâ victoriâ; sed hæc nostrum sunt præter institutum, ac aliud tempus, alium locum, aliudque otium requirunt; tandem ut ad rem nostram redeam, Melchitæ nunc differunt à Maronitis in iis omnibus dogmatibus, in quibus differunt Græci à Latinis.

IV. Paucis scire velis, quid censeo de Originibus Alexandrini à Seldeno editis, & Commentariis illustratis? Respondeo Seldenū plura admisisse in iis Originibus peccata cū vertendo quàm commentando; in versione ad suas adstruendas fallacias & proposita argumenta pro universalibus particularia interpretatus est, & vice versa; exemplo nunc esto. Euty chius loquens de Ordinationibus Demetrii ait,


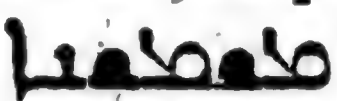
n
te
ce
Al
run
co,
ne A

وهو اول بطونيك بالاسكندرية

قواعد عمل الاساقفة quæ ad verbum & fidelissimè sic reddenda sunt: *Et est primus Patriarcha, qui in Alexandria fecit Episcopos.* Ea tamen sic infidelissimè reddit Seldenus; & primus fuit hic Patriarcha Alexandrinus, qui Episcopos fecit. Profecto Demetrius non fuit primus Patriarcha Alexandrius, qui Episcopos fecit; sed primus, qui fecit Episcopos in urbe Alexandrina, quemadmodum pluribus adductis testimoniis ex antiquissimis illius Ecclesiæ monumentis, & Scripto-ribus in responsione ad ipsum Seldenum ostendimus; & hoc quidem mirum in modum consonat iis, quæ in Alexandri-
ne Chronico de Episcoporum antiquita-
te leguntur in Juliano Demetrii præde-
cessore; sed eo tempore nulli poterant
Alexandriæ commorari; at nos Episcopo-
rum originem & successiones à D. Mar-
co, & Anania arcesimus; sed nec nomi-
ne Ægypti universa Patriarchalis Diœ-

cesis accipienda, & intelligenda est apud Eutychium, ut nos clarissimè demonstramus.

Quintum quod attinet, nihil mihi dicendum occurrit; nam versionem tuam cum textu originario contuli, & menda omnia exscriptoris ad marginem adnotavi & ad te misi; ad illa autem, quæ afferis de primo titulo, quod scilicet in fronte ferat tantum Diaconorum Ordinationes, tamen exhibet lectorum & subdiaconorum, uti integrum legendo te animadvertisse, ais, dico hoc nomen

 Syris significare *ministerium*, adeoque aliquando accipi pro Diacono, aliquando pro omnibus inferioribus ordinibus, atque ita passim tam Subdiaconus quàm lector cæterique alii minores appellantur  ministri;

quanquam præcipue pro Diacono sumi & usurpari soleat; hinc qui vocis hujus usus ignorant, addubitant de numero minorum ordinum apud Orientales, existimantes eam significare apud illos solū *Diaconum* uti apud Latinos, VI. Af-

VI Afferis, verba ܐܠܗܐ & ܐܠܗܐ
in ordinatione Diaconi esse tertias per-
sonas præteriti atqve Latinè explican-
da, *Ordinatus est, separatus est*, quod
quidem verissimum est; attamen posse
quoque esse secundas personas impera-
tivi præsentis, & vertenda *separare ordi-
nare*, nequaquam ambigendum est;
quod autem ad hæc reponis, nempe
Syros non habere præsens tempus in
imperativo, sed tantum futurum, uti &
Hebræi, ac Chaldæi, verum est in pri-
mis & tertiis personis, non quidem in se-
cundis, nisi adsit particula ܐܠܗܐ, *ne prohibi-
tiva*, uti loqvuntur, tunc enim futuro
utuntur, ut ܐܠܗܐ ܐܠܗܐ, *ne occidas*, alio-
quin præsentis, uti ܐܠܗܐ fac ܐܠܗܐ legito
ܐܠܗܐ esto, & sic de cæteris, idem quo-
que Arabibus solemne est; ea tamen
verba, quæ notas, in Nestorianorum
rituali nullo modo imperativa esse
possunt, quia adjungitur iis verbum
ܐܠܗܐ quod est præteriti temporis

vertendumque , *perfectus est* , cū
 imperativus est ܐܡܝܬܐ *perficere*. In
 Maronitarum autem Rituali verbum
 hoc abest, adeoque possunt illa redd
 quoque imperativè, & constare hoc vi
 detur ex ordinatione Episcopi, ubi e
 verba sunt præsentis temporis modi in
 indicativi, legiturque ܐܡܝܬܐ or
 dinatur, &c. Sed hoc in tuo exempla
 ri Ritualis Maronitarum diligenter ani
 madverte, scilicet illud esse imperfe
 ctum & quasi compendium & indicem
 nam plures preces indicantur tantū
 tamquam ex alio codice recitandæ. Con
 fer illud cum exemplari Illustrissimi D
 Cancellarii Petri Seguierii, & hoc veris
 simum esse comperies.

VII. ܐܡܝܬܐ apud Nestorianos &
 Orientaliores Syros accipitur pro A
 mictu, qui est pars indumenti Sacerdota
 lis, quo tegitur caput; at apud no
 stros usurpatur pro pallio Sacerdotali
 ܐܡܝܬܐ *Amitus*. ܐܡܝܬܐ *Epho uni-*
ca Sa-

Δαδ δα δα δα δα δα δα δα δα δα
 Δαδ δα δα δα δα δα δα δα δα δα ita reddimus:
Ejusdem sunt capita, quæ metro decan-
tantur ad portam cancellorum Accipitur
 quoque dictio hæc non semel pro ipso
 altari; particula δα quæ passim oc-
 currit in Rituali Nestorianorum, deno-
 tat, verba, quæ sequuntur eodem tono
 esse decantanda, & nequaquam mutan-
 dum esse tonum, uti non raro fieri solet;
 hinc in Rituali Maronitarum occurrit
 non semel verbum δαδ, hoc est
mota, nempe tonum; his vocibus δαδ
 apud Nestorianos hoc est Magnus, &

ܠܐܬܐܢܐ apud Maronitas id est *princeps sacerdotum*, designatur Episcopus. Verbum ܠܐܬܐܢܐ quod passim quoque occurrit, significat, versiculum repetendum esse, & est à verbo ܠܐܬܐܢܐ repetit, iterum.

VIII. Qværis an Presbyteri, & Episcopi Maronitæ Romam venientes Missa celebrent in collegio suo more ac lingua sua, uti Græci in collegio suo & æquifruantur privilegio. Respondeo, Maronitas non modo in suo collegio facere celebrare more & lingua sua, sed etiam quandoque extra collegium, quod aliis facile non permittitur.

IX. Qværis an viri conjugati Diaconati & Sacerdotio initientur? Respondeo, omnino, sed non ita ut cœlibes his ordinibus arceantur, uti & apud reliquos Orientales mos est, imo ipso exemplo Apostoli summopere laudantur. De hoc argumento multa mihi dicentibus essent contra nostri temporis hæreticorum latratus.

X. Qvæ

X. Qværis, num infantes à Presbyteris Chrismate confirmentur, ut apud Græcos ? Respondeo maximè, antiquitus enim uti adulti baptizabantur, sic continuata actione confirmabantur.

XI. Num Sacerdotes in azymis, uti Latini, an in fermentato, uti Græci corpus Christi conficiant ? Respondeo in azymis, ut Latini; at nemini suspicandum est, morem hujusmodi nuper introductū fuisse, ut quidam falso putarunt; etenim antiquissimus fuit mos iste apud duas Orientales Nationes, nempe Maronitas, (g) & Armenos, hinc Azymistæ à quibusdam Scriptoribus Græcis dicti & appellati sunt. Christum autem Dominum, cujus exemplar singuli seqvi existimant, suum instituisse corpus in Azymis testatissimum est apud Maronitas; vide nunc, quæ hac de re, etsi præter propositum, attulimus ex cap. 10. Libri constitutionum ejusdem Ecclesiæ Maronitarum in nostris notis ad Tract. de Scriptoribus Chal-

(g) Illud ex Latinis sumpsere Maronitæ.

Chaldæis pag. 144. Sed profecto nihil aliud frequentius eccinitur in officio frequentæ de institutione hujus Sacramenti quam Christum Dominum in Azymis tantum confecisse corpus. Animadvertendum tamen, formam seu figuram panis Eucharistici ab aliquibus annis communitatis gratia immutatam fuisse & figuram Latini introductam, unde falso arbitrati sunt nonnulli, cum figura immutatam quoque fuisse qualitatem nempe panis fermentati Azymum, quia antiqua panis usualis, & fermentati speciem referebat. Verba autem illa libri Constitutionum relata pag. 144. notarum: *Et accepit tunc ex illo pane azymo*, recte opponuntur, Jacobitarum & Nestorianorum verbis, quæ vel in ipso Missæ Canone leguntur: *Et accepit ex illo pane fermentato*. Hoc de argumento variæ sunt inter Orientales controversiæ.

XII. Demum quæris, an pluries in die super idem altare, ut Latinis mos est, missa fiat.

(h) Nata, multa libris Maronitarum adjecta esse, & plerosque non esse integros.

sa celebretur? Respondeo, semel tantum missam celebrari in die super idem altare, nisi vel adsi urgeatque necessitas aliqua, vel id Episcopi obtineatur auctoritate. Vale Doctissime atque Doctissime Vir meque tui colentissimum amare perge. Romæ 13. Julii 1654.

Quæstiunculis hisce tuis utcunque potui respondi, nunc restat, ut etiam atque etiam te rogem, ne meam hanc responsionem edas, & in eruditorum evulges theatrum; at si hoc tibi aliquo modo libuerit, eam ut castiges, enixe efflagito, ac tua summa eruditione, sapientiaque limatam facias addendo, diminuendo mutando, expoliendoque, ut proprius auctor, & amici perhumaniter ignoscas ruditati.

EPIST. LXXXVI.

J. Morinus Card. *Barberino* commendat negotia aliqua suæ Congregationis.

Eminentissimo Cardinali Barberino.

R. Pater Valencon nomine, qui has litteras Emin. Vestræ reddit, Congrega-

gregationis seu Capituli nostri generalis decreto mittitur ad sedem Apostolicam, ut ei exponat quasdam constitutiones nostras jam à sacra Congregatione regularium examinatas & approbatas, atque ut earundem constitutionum confirmationem apud sedem Apostolicam prosequatur negotium, cujus causa Romanam legatur, personamque ipsam quam possum animi effectum E. V. commendationem negotium illi curæ fore dubitare non nit ea E. V. benevolentia, quam in omnibus rebus suis experta est Congregatio nostra. Personam autem ipsam cum probitatis & scientiæ omnis generis laudibus præstet, gratiosam illi futuram confidimus. Ejusmodi homines apud E. V. longè commendatione opus non habent; enim eorum asylum & columen; quapropter cæteris, quæ in eo laudari possunt, omissis, Deum Opt. Max. precor, ut clementiam Vestram quam diutissimè Ecclesiæ suæ conservet.

Parisiis 14. Kal. Nov.

An. 1654.

EPIST.

EPIST. LXXXVII.

3. *Morinus* Lucae Holstenio antiquam amicitiam renovat.

*Clarissimo & Eruditissimo D. Holstenio
Bibliot. Vatic. custodi Joann. Morinus
Cong. Orat. Presbyter.*

JAm longum tempus elapsum est, clarissime Holsteni, cum literis tecum non egi; non ideo tamen existimo mei oblivionem te cepisse, nam non modo tanta cum amicitiae & familiaritatis demonstratione me Romae viventem complexus es, verum etiam antequam Romam accederem, me aestimatione & laude tua ita commendabilem reddidisti, ut mei memoriam in animo tuo nunquam aboleri posse confidam; his ergo fretus antiquam amicitiam nostram hac Epistola renovaturus nihil tibi injucundum aut importunum me facturum spero. Vive igitur felix mei nonnunquam memor, amicitiae & obsequii mei securus; nihil tibi tam honorificum & eminens contingere potest, quod votis non praecipiam & praoptem. *Parisiis xvij. Kal. Nov. An. clo clo cliv.*

EPIST.

EPIST. LXXXVIII.

Abr. Ecchellensis Jo. Morino. Errores Seldeni in sua Eutychii interpretatione.

Viro Clarissimo Doctissimoque ac mihi Colendissimo Joann. Morino Congreg. Orat. Jesu Christi Presb. Abrahamus Ecchellensis S. P. D.

SECUNDIS tuis litteris primum respondeo, ita te exigente. Certe utrumque Eutychii locum falsa & adulterina interpretatione depravavit Seldenus. Primum quod attinet, Eutychius nequaquam dicit: ab Hanaia usq; in tempora Demetrii nullum fuisse *in Provinciis* Ægypti Episcopum: sed habet *in provincia* Ægypti; & quidē loquitur juxta linguam & morē Conciliorum, Patrum, & Scriptorum Ecclesiasticorum, qui passim Ægyptū accipiunt pro peculiari Provincia Dioecesis Alexandrini Patriarchatus, nimirum pro insula Niliaca, quæ Delta ex similitudine Græcæ litteræ dici consuevit, quemad-

mo-

modū *Francia* pro *insula Francia* quandoque usurpatur; exempla habes, apud Concilia & Patres obvia, qui passim scribebant: Episcopi, qui sunt in *Ægypto*, *Thebaide*, *Libya*, *Pentapoli*, &c. ex quo liquidò patet, *Ægyptum* non esse accipiendam pro tota Patriarchatūs Dioecesi, sed pro peculiari illius Patriarchatūs Provincia. Eutychiū itaque hoc negat duntaxat, sc. nullum Patriarcham ab *Hania* usq; ad *Demetrium* in *Alexandria* & ejus Provincia constituisse, quam peculiarem assertionem universalem interpretatur malitiosè *Seldenus*, & alterum committit mendum substituens personam, seu dignitatem personæ pro loco. Electio autem, impositio manuum, benedictio & constitutio Patriarchæ, quæ ab illis duodecim Presbyteris *Alexandrinis* fiebant, nullum prorsū facessunt ei negotiū, qui vetusta illius Ecclesiæ evoluit monumenta & mores ac ritus probè intelligit. Electio enim denotat apud *Alexandrinos* privatam, & quæ intra parietes ab illis solis duodecim, & ex solo duodenario illo

illo numero ex vigore instituti fiebat. *Impositio manuum* designationem personæ publicè coram populo, & Christiana plebe. *Benedictio* congratulationem quæ verbis quibusdam benedicendi concipiebat. Demum dicebatur Patriarcha constitutus ab illis Presbyteris, quia iis cæremoniis pro constituto habebatur ex vi antiqui juris peculiaris. Ordinationem tamen proprie acceptam sive consecrationem semper ac perpetuo pertinuisse in ea ipsa Ecclesia ad solos Episcopos ab ejus origine exemplis manifestissimis, & evidentissima deductione ostendo in responsione ad Seldenum, & quidem omnia ex Alexandrinis Monumentis producta habeo; ea Seldenus aut nescivit aut nescire simulavit ac suorum more, & instituto. Hæc Doctissime Morine, æqui bonique consule, & si minus literatè, certe satis verè. Dat. Romæ 11. Januarii 1655.

EPIST. LXXXIX.

J. Morinus Card. Barberino Operis, quod tunc meditabatur, breviarium mittit,

Fm̃x.

*Eminentissimo & Reverendissimo Principi
Francisco Cardinal Barberino*

PAtete quæso, Eminentissime Cardina-
lis, hac tantula Epistola negotia tua
negotiosissima tantillum interpellari,
meiq; memoriam redeunte anno in ani-
mum tuum redire, atqve humillimi obse-
qvii mei vota jam dudum E. T. nuncupa-
ta me renovare; quamquam oblivione
mei securum reddant continuo bene-
volentiaæ tuæ testimonia, ita ut contra
quàm in proverbio dicitur, αἰ τὰ πέ-
ρυσσι βελτίω sperare debeam anno ver-
tente benevolentiaæ tuæ gratiam præcedē-
tibus effusiores fore. Præter hæc enim
interrogasti paucis abhinc diebus R. Pa-
trem Goezaldum, quî valerem, quid
agerem, quid elaborarem? Hac interro-
gatione nihil optatius nihil honorificen-
tius mihi contingere poterat, Ista E. T.
de me rebusqve meis sollicitudo certissi-
mum est argumentum, mei memoriam in
ejus animo nunquam intermori, sed sem-
per vivere. Officiosissimæ huic de rebus li-
terariis curiositati ut faciam satis, & eam
Ff qvi-

quibus occupationibus distinear & impli-
cer, quoad antenus informem; ad eam mit-
to titulum operis, quod à multis annis e-
laboro præcipua capita, quæ in eo edisse-
runtur, continentem; operis jam media
pars defudata est: quod restat, sub duo-
bus prælis sudat; opus consummatum iri
intra quadrimestre spero; in his quæ-
stionibus Theologicis & Polyhistoricis,
quas titulus exhibet, recensendis, dispu-
gendis, & enucleandis altum otium,
quo abundo, consumpsi, & quotidie in
his emaculandis & edendis consumo. De-
us E. T. saluum & in columnen Ecclesiæ
suæ conservet, summumque dignitati
qua splendes fastigium imponat.

Datum Parisiis 4. Kal. Febr. An. 1655.

EPIST. LXXXX.

*Abr. Ecchellensis J. Morino De Sacer-
dotum unctionis ritu apud Orienta-
les.*

*Clarissimo, Doctissimoq; Viro Johann. Mo-
rino Congreg. Orat. Presb. Abrahamus
Ecchellensis S. P. D.*

Postre-

Postremis tuis litteris exigis à me, vir
 observantissime, ut quid Orientales
 sentiant de Sacerdotum unctione, paucis
 tibi aperiam; negotium facessunt tibi im-
 primis ea Maronitarum ritualis verba,
 ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ, ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ
 ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ quæ sic reddenda
 censet: *Et metitur ad eum, qui ordinatur,
 & ponit super caput ejus, & ei adaptat.* Ra-
 tio hujus tuæ versionis est, quia ungere
 non videtur congruere cum vetusta & u-
 niversali Orientalium consuetudine, qui
 nullam in Ordinationibus agnoscunt
 unctionem; quamobrem sciendum est,
 quotiescunq; in eorū ritualibus aut ali-
 bi occurrit unctionis mentio, id de my-
 stica & spiritali unctione accipiendum
 intelligendumque esse; Ex nostris hoc tra-
 dit Joannerensis lib. Hierach. Eccles. cap.
 12. cui titulus est, ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ
 ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ, ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ ܡܕܢܐ
 de magnitudine, præstantia, & celsi-
 tudine Sacerdotii Ecclesiastici, ubi

antiqua legis) oleo materiali perficiebatur; hoc secundum (novæ legis Sacerdotium) oleo Spiritus immaterialis manus impositione absolvitur.

Ex his, quæ pro temporis angustia notare nunc licuit, facile videre est, unctionem, de qua in Orientalium Ritualibus, mysticè accipiendum esse, & spiritualiter, & in eodem sensu verbum *sive illud vertas ungere sive metiri, sive admove, movere motare, adaptare, & si quid aliud.*

Rom. 25. April 1655.

Rogo enixè, ut plurimam dicas salutem meo nomine Clarissimo, atque mihi observantissimo viro D. Le Jay, & aliquid & amantissimis filiis mihi rescribas, & an modo degat Parisiis, ut illi scribam, nam plurimum virum illum optimum diligo, amo & colo, quemadmodum & omnes suos; nec non D. Vitray & ejus genero Durando, & uxori, quibus multa debeo.

EPIST. LXXXI.

J. Morinus Card. Barberino gratias agit ob collatum in se beneficium,

licet, quo minus illud acceptet, se excusatum velit.

Eminentissimo Cardinali Barberino. Jo-
annes Morinus P. S. D.

A Ccepi à Luca Holstenio, viro mihi multis nominibus observando & colendo, Eminentiam tuam inter tot bellorum tumultus perplexasq; pacis componendæ difficultates, mei tamen memorem esse, ut & quâ ratione me bonis honoribusq; Ecclesiasticis augeat & honestet sollicitam; tot benevolentia erga me suæ argumenta mihi hætenus dedisti, ut verba, quibus animi mei gratitudinem tibi testatam faciam, mihi non suppetant; quanquam enim nonnulla impediant, ne beneficium illud acceptare possim, bellorum videlicet strepitus, quibus nulla spe pacis affulgente, à tot annis ardet universa illa regio, deinde ipsius beneficii natura, quæ ipsissimam possessoris præsentiam exigit cum Ecclesiasticarum functionum necessitate, cui multis de causis parere non possum, rem tamen à benevola & continua animi tui in me pro-

peto

pensione ut debeo, atque par est, æstima-
mans *ἔτιω γδ θυμὸς ἀγίς*, Emi-
nentiam tuam me tibi novo hoc titulo
devinctissimum habere æternumque ha-
bituram profiteor; velim, optime Car-
dinalis, non verbis tantum demonstra-
re, quantas pro tuis in me meritis tibi
gratias habeam, sed maxime velim reap-
se, si hoc opis esse meæ daret Deus, ali-
quas referre, & obsequiosissimis officiis
meis quam altè animo meo propensissi-
mæ erga me voluntaris tuæ memoria in-
hæreat, aliquo specimine comprobare.
Verùm mihi præter vota nihil adest, quo
prodesse possim tibi, nec ea, quæ fulges,
eminentissima dignitas, referendi vicem
desiderat; in vota igitur precesque quod
mihi solum superest, pro salute tua nun-
cupandas nusquam cessaturus, ab Emi-
nentia tua pro ea, quæ est in litterarum
studiosos humanitate & munificentia, ut
mei semper memor esse velit enixissime
contendo; *χάρις χάριν γδ ἔσθι ἢ τίηται*
ἀεί, ut vulgo ex Sophocle usurpant, Gra-
tia ea est, quæ gratiam semper parit, sic

gratiam tuam & benevolentiam, quibus me semper amplexus es, & cumulasti, nunquam mihi defuturus confido. Eminentiam tuam Deus Ecclesiæ suæ & litteris quàm diutissimè incolumem conservet.

Parisiis. 3. Nov. Junii An. clo 1644.

EPIST. LXXXII.

Jo. Morinus Card. Barberino in gratiam summi Pontificis recepto gratulatur.

Eminentissimo Cardinali Francisco Barberino J. Morinus S. P. D.

JAm ab aliquot diebus fama hîc percrebuit de summi Pontificis in Eminentiam vestram favore & benevolentia; Cùm primum optatissimi mihi hujus nuntii rumor ad me pervenit, à domesticis E. V. qui hic supersunt, sedulus & gratulabundus quid rei esset, inquisivi, secundoque nuntio à viris Clarissimis D. Ricardo, & E. V. Medico didici E. V, tenero paternoque animo à summo Pontifice non modo exceptam sed etiam dignitatibus bonisq; restitutam spemq; magnam esse Eminentissimum Cardinalem Antonium eadem gratia ornatum iri, aut dignitatis suæ exer-

exercitium E. V. committendum fore Statim hæc audiens incredibili gestivi lætitia nec ego tantum, sed quotquot hinc sunt pietatis & literarum amantes; sicut enim omnes in calamitate indoluerunt, Charites Musasque Romam fugisse credentes; sic te diis hominibusque plaudentibus Romam redeunte easdem ab exilio revocatas sibi persuadet. Jovis taxilli inqvunt Græci, bene semper cadunt αἰ γὰρ εἰς πίπτουσιν εἰς τοὺς νύβου. Calamitate tua tam fortiter tolerata ex illustrissimo apud omnes Christianos longe factus es illustrior, & commendatior. *Numquid in æternum projiciet Deus, aut non apponet ut complacitior sit adhuc?* Complacitior erit adhuc, nec obliviscetur misereri Deus. *Preparabitur, ut ait Isaias c. 16. in misericordia solium, & sedebit super illud in veritate in tabernaculo David.* Nam te major agit Deus atque opera ad majora remisit. Hoc adeo efflagitant universa Ecclesia hæreticorum armis & insidiis non modo truculenter appetita, sed etiam percussa piorum omnium Preces & virorum literatorum vota, quibus

bus ego gratus, officiorumq; tuorum volens lubensque me adjungo.

Vale Eminentissime Cardinalis, & me Eminentiaæ tuæ divinctissimū amare perge.

Dat. Parisiis viij. Kal. Maii An. 1658.

EPIST. LXXX.

J. Morinus Card. *Barberinum* officiis ultra demereri pergit, eiqve Librum de Administratione Pœnitentiæ destinat.

Eminentissimo & Reverendissimo Principi Francisco Cardinali Barberino J. Morino Salutē Plurimā obsequiosissime dicit.

Perdiu est, cum officii mei, quo erga Eminentiam tuam multis nominibus devinctus sum, nullum apud te specimen edidi. Concurserunt plures causæ, primū non nihil veritus sum, ne frequentioribus litteris Eminentiaæ tuæ seriis in negotiis semper occupatissimæ importunus esse; deinde ea, quæ scribere possum, tam levia sunt, ut quò rarius, eò prudentius scribā; his accedit operis nostri de administratione pœnitentiæ retardatio; hujus coronidem cum in dies speraremus, ut simul cum literis nostris Exemplar aliquod posse-

possemus Eminentia^æ tuæ offerre, spem
meam non diebus, sed aliquot men-
sibus operæ fefellerunt; tantopere ta-
men confido benevolentia^æ in me tuæ,
cujus argumenta, toties mihi demonstra-
sti, ut facile mihi persuadeam, diuturni-
tate temporis nihil de ea in animo tuo
imminutum esse, aut refrigeratum; opus
igitur hoc nostrum longum & laborio-
sum animo, ut mea soles, benevolo sus-
cipe, illique ut à cliente & domestico
tuo proficiscenti benignus aspira; cum
præterita mente revolve, vana spe me
non delusum iri, certissima spes est,
Morinumque tuum & quidquid ab eo
procedit, solito favore & benignitate te
amplexurum & probaturum. Deum
Opt. Max. etiam atque etiam rogo, ut
Eminentiam tuam & Ecclesiæ & litaris
incolumem quam diutissime conservet.

Parisiis viij. Kal. Novemb. An.

CICICLI.



In.

INDEX RERUM ET VERBORUM.

A.

Ꝛ quomodo pronuncietur.	189
Abbatia Juliacensis.	429
Ægyptii, antiquissimi Christiani	166
Ægyptii & Chaldæi in observatione motuum cœlestium infantes.	349
Allatius (LEO)	39. 42
Amicitia delicta amici facile condonant.	145
Annis lunaribus utuntur Arabes.	236
Solaribus utuntur Samaritani ut ju- dæi.	245
Antistes sacrorum apud Samaritanos de proge- nie Levi.	176
אל vel אל	558. 193
אל	940
עפר	541
Arabes tres habent vocales.	201
annis utuntur lunaribus.	236
Arabica lingua, Hebraicæ & Chaldaicæ affi- nis,	201
hodiè à Samaritanis pro vulgari usur- patur.	187. 200
Arabicum mensium nomina.	223
Armoliæ in insula Chio Ecclesia.	485
Armorum portatio.	457
Azymorum festum apud Samaritanos.	520

B.

Baptizare infantes quando laicis concessum.	78
Bastille, carcer Lutet. Paris,	55
Berullus fit Cardinalis.	3

Beru-

Berullistæ à quo dependant.	111
Biblia Polyglotta Parisiensis.	27. 133. seqq.
Biblia Syriaca Abrahami Ecchellenfis.	449
Biblia Vulgata.	134. 610. seqq.
Bibliorum paraphrasis Chaldaica.	134
Bibliopolarum de libris judicia.	8
Blœsia, Galliæ oppidum.	I
Buxtorfius (JOH.) commendatur.	88
notatur.	ibid. 529. seqq

C.

¶ quomodo efferendum.	189
Cabbala Judæorum.	228. seq. 247
Cabbalistica Samaritanis ignota.	361
Cæsar quomodo apud varios pronuncietur.	203
Capellus (LUDOVICUS)	599
ejusdem Critica Sacra.	595. 597. seqq
Celloti, Jesuitæ liber de Hierarchia & Hierar- chis.	446
Chaldaica paraphrasis Bibliorum.	134
à Rabbinis vitiata	136. seqq
Characterum figuræ apud Samaritanos variant.	151
Christiani antiquissimi, Ægyptii.	166
Chronologia Muhamedanerum.	222. 235 seqq
Circumcisio Samaritanorum.	122. 131
Clericorum forum.	456. seqq
Columba à Samaritanis culta.	175
Columbæ sub figura Semiramis culta.	ibid
Confessio Cræcorum recentiorum quomodo fiat.	486
Congregatio Presbyterorum Oratorii in Gal- lia.	2. seqq ejus-

eiusdem fundatio.	101d
Constantini M. imp: baptisus.	13.15.286. seqq
laudes a Morino deprecatae.	17
Copticae linguae scriptio.	165
Crimen quoad Clericos, privilegiatum vel com- mune.	456
Cuthaei unde dicti.	174. 155

D.

דבר	539
דברה in regim. mos, ritus.	143
דמה	191
Demetrius, Episcopus Alexandrinus.	637

E.

Ecchellenfis (ABRAH.) insignis diligentia.	442
eiusdem Biblia Syriaca.	449
Ecclesia Armoliae in insula Chio.	485
Ecclesiae apud Graecos figura.	483. 485
Ecclesiae Orientalis ritus unde judicandi.	43
Eleazar, Sacerdos magnus Samaritanorum.	30. 123
R. Eliezeris liber Miscellaneorum.	345
Evangelia 4. lingua coptica exarata.	164
Excommunicationis apud Iudaeos tres species.	509

F.

Festa Samaritanorum.	119
Festum messis Samaritanorum.	120
Paschatos Samarit.	119. 121
Tabernaculorum Samarit.	121. 130
Flavignius, Doctor Sorbonicus.	107
Fontes quando evolvendi.	658
Fraudes intra monasteriorum & Sodalitatum do- mos.	111
	65

G.

Gematria Cabbalistica.	147
Gematria ubi judæi sæpius utantur.	361. seqq.
Græca lingua Samaritanis vernacula.	23.
Græcarum Ecclesiarum figura.	483. 485.
Græcorum liturgia.	484. seqq.
Græcorum recentiorum confessio quomodo fiat.	486.

Ⲑⲗⲟⲩⲥ

641

H.

Hæreses torrentibus comparatæ.	454.
Haræus, facetus homo.	116.
Hebrææ literæ hodiernæ è quo inventæ.	507.
Hegira Muhammedis quid.	124.
ⲏⲓⲕⲗ	204.
pro ratione vocalium substratarum di-	
versimodè legitur.	202.
Hersenius, Presbyter Parisinus.	54.
Hieronymus vulgatæ autor putatur.	34.
Hollstenius (Lucas)	39. 42.
Hottingerus (Joh. Henr.) notatur.	36. seqq.
ⲏⲓⲩⲏ, nomen Messie apud Samaritanos.	816.

I.

Jacobitarum doctrina.	630. seqq.
ⲏⲓⲩⲏ, reuraliter legi quàm scribi debeat	158.
à Samaritanis Jave pronunciatur.	183.
ejus pronunciatio ab antiquissimis	
temporibus vulgò interdicta.	184.
Jejunia Samaritanorum.	121.
Infantes baptizare quando laicis liceat.	78.
Interpretandi genus optimum.	67.
	Jobi.

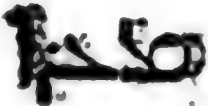


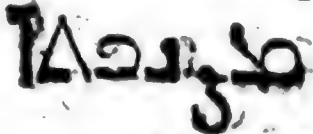
Jobi liber Londini Græcè edictus.	409
Johannes Episcopus Darenfis Syrus.	418. seq
קַבְּלִיסְטִיקָה Cabbalisticè explicatur.	229. seq
Judæi oderunt Karaitas.	572
Judæorum Cabbala.	228. seq. 247
fabula de Solis & Lunæ magnitudine.	348
numeri supra quadringentesimum quo-	
modo exprimantur.	248
supputandi ratio & chronologia.	333. seqq
	343. seqq
Sapientes.	528
Jurisdictio Ecclesiastica.	503
K.	
Karaitæ.	520
invisi judæis.	572
traditionum & Cabbalæ hostes.	559
קַרְיָה קְרִי qvi.	167. 174
Karaitarum scriptio.	520
קַרְיָה קְרִי qvid.	191
L.	
LXX viralis etiam in correctissimis codicibus in-	
ter se variat.	418
Laici in casu necessitatis confessionem audire	
posse in Ecclesia Latina quomodo intelligen-	
dum.	77. 78
Laicis quando baptizare liceat.	78
Lex Samaritanorum.	130
Libani incolæ.	632. seqq
Liber dicrum benevolorum.	123
Lineola recta apud Arabes א vel e clarum notat.	
	200
Lingva Coptica.	164 seq
	212.

Samaritana ex Hebr. & Chald. mixta.	187
Lingvarum proprietates immutatae.	202. seq
Litterae Hebraicae hodiernae à quo inventae.	507.
Litterae Orientales in Europa restauratae.	170
Liturgia Graecorum.	484. seqq

M.

Maimonides More Nevochim.	107
liber jad hazaca s. manus fortis.	ibid
مارون	643
Marca (Ds) liber de concordia sacerdotii & regni.	468
Mardaitae vocantur etiam Maronitae.	632. seq
Maio (JOHANNES)	620
eiusdem libri.	ibid
quando vixerit.	621
haereticus.	ibid
Maronis monasterium.	624. seq. 627
Maronitae unde originem trahant.	623. seq. 626
	628
Romam venientes an missam celebrent.	642
Maronitae an in azymis corpus Christi conficiant.	643
Maronitae ubi Evangelium & Epistolam in Ecclesiis legant.	481
vocantur etiam Mardaitae.	633
Maronitarum ritus Ecclesiastici.	480. seq
templum quomodo disponatur.	480
constantia.	635
Masorethae qui.	519-559
duplicis generis.	543. 574
Masorethicum opus triplex.	518
	Mel-

Melchitæ qvi.	630
Melchitæ an iidem cum Maronitis.	631
unde dicti.	635
Mensis septimus à Samaritanis observatur.	110
Menses Solares Persarum.	223
Mensium Arabicorum nomina.	224
Messix nomen apud Samaritanos משיח	126
Messis festum apud Samaritanos.	120
Mitatron quid.	248
מיתרון quid.	509
Monasterium Maronis.	624. seq. 6-7
Monasteriorum fraudes.	111
Monothelitæ.	621
More Nevochim Maimonidis.	107
Morinus (Joh.) Samaritanorum epistolas ad Jos.	
Scaligerum in latinum sermonem vertit.	29
edidit librum de Patriarcharum & Primatum origine.	5
minus humanus & ingenii agrestis.	40
in universa ferè Europa notissimus.	32. 37. 73
cum Joh. Buxtorfio in amicitiam venit.	73
proficiscitur Romam jussu Urbani VIII.	
Pontificis.	39
novam editionem LXX meditatur.	9
adulatur Cardinali Richelio.	16
notatur.	ibid.
Româ Parisios revertitur.	47
Morini vita.	I. seqq.
nativitas	ibid.
educatio & studia.	ibid. seqq.
opusculorum index.	100. seqq.
liber de Sacramento pœnitentiæ.	75
	liber

Lib. de sacris Ecclesiae ordinationibus.	84
Epitome Constit. Eccle. Maronit.	473
Exercitationes Biblicae.	32. seqq.
Exercitationes in Pentateuchum Samarit.	22.
historia liberata Ecclesiae.	12. seqq.
opuscula Hebræo-Samaritana.	29.
mors.	115.
	640
	655
	638
Muhammedis Hegira quid.	14
Muhammedanorum Chronologia.	22. 135. seqq.
Muhammedanorum menses.	223
Muis (SIMON DE) Professor Parisiensis.	34
Mulieres in Ecclesiis Maronitarum à viris separantur.	481
Mulierum purificationes apud Samaritanos.	121
	640
N.	
Naplis Samariae urbs.	27
Novi Testamenti in versus distinctio.	417
Codices antiqui verbis & sensu nonnunquam discrepant à se invicem.	412.
Numeri judaeorum supra quadringentesimum quomodo exprimentur.	248
P.	
Parisiis studium rerum biblicarum friget.	9
Pascha Samaritanorum.	119. 121. 130.
	171

Paschatis tempus unde Judæi in terra Israël
judicârint. 312

Paulinus (STEPHANUS) orientales in Europa re-
flauravit literas. 170

Pentateuchus Hebræo-Samaritanus. 11. 19

Pentateuchi editio Samaritana paratur. 27

Peronius Cardinalis. 2

Persarum menses Solares. 224

Petavius (DIONYSIUS) 39

Phinees, pater Eleazaris, Sacerdotis Magni
Samarit. 1:3

Pœnitentiæ Sacramentum ejusque ceremoniæ
apud Maronitas. 477

Pontificis autoritas in Gallia diminuta. 52

Portatio armorum. 457

Puncta vocalia apud Judæos recentia esse Mori-
nus contendit. 499. seqq. 529

Purificationes mulierum apud Samaritanos. 121

Q.

Qvarraim à Samaritanis religione diversi. 174

quomodo scripturam S. recipiant. 175

nocte Sabbathi penitus in tenebris moran-
tur. 176

קראים 641

R.

Rabbanisæ qui. 74

Ritus varii Samaritanorum. 121. seqq. 130. seqq

Rupellum, munitissima urbs. 1

ῥωμαῖον Græcis junioribus quid. 36

S.

שבת 143

Sab-

Sabbati observatio apud Samaritanos.	118. seq
Sacerdos magnus Samaritanorum.	30. 123
Sacerdotismagni Samaritanorum vestis	124
Sacerdotum apud Orientales ritus unctionis.	653
Sacerdotium veteris legis.	654
novæ legis.	ibid
Sacramentum pœnitentiæ ejusque ceremoniæ apud Maronitas.	477
Samaritanus Pentateuchus paratur.	27
Samaritani de tribu Josephi progeniti.	125
hodiernis temporibus pauci.	21. 1-6
à Judæis, hæreticis annumerantur.	167. 175
annis utuntur Solaribus.	245
ab Arabismo non abhorrent.	187
Arabica lingua pro vulgari hodiè utuntur.	187. 200
in quibus à Judæis differant.	122
Samaritani unde oriundi.	174
coluerunt columban.	175
libros moïsis quomodo dividant.	191
Samaritanorum lex.	130
ritus sacrificiorum.	30
in urbe Sichem & in Ægypto commoran- tium ad Jos. Scaligerum epistolæ.	22
festæ.	119. seqq
observationes Sabbati.	118. seq
Synagogæ.	21. 31. 177
Sicli.	150. seq. 153. seq. 156
Pascha.	130
Circumcisio.	121. 131
Varii ritus.	121. seqq. 130. seqq
Pentateuchus.	119. 22 jeju-

jejunium.	118.
fides.	118. seqq.
Sacerdos magnus.	30. 123. 642.
Scriptura Sacra.	175
Synagogæ extra urbem:	177.
Samaritanis lingua Græca vernacula.	23
Samaritanis ignota Cabbalistica.	361
Samaritana dialectus à Chaldaica aut Syriaca paucissimis differre conjicitur.	166
Samaritana lingua ex Ebr. & Chald. mixta.	187
Schismatici appellati Græci aliq̃ Orientalis Ec- clesiæ populi, quos Urbanus VIII. ad fidem Ecclesiæ Rom. convertere volebat.	39
Scholastici notantur.	87
Scripturæ S. exemplaria apud Judæos.	25
Scripturæ S. in versus distinctio, neotericum in- ventum.	426
שבע	248
Segvenotus Presbyter Congr. Paris. Oratorii	55
Seldeni Origines Alexandrinæ.	636
Semiramis ab Assyriis sub columbæ forma cul- ta.	175
Septimanarum festum apud Samaritanos.	130
Septuagintaviralis Versio etiam in correctissi- mis codicibus inter se variat.	418
Sichem urbs Samariæ.	21
à Turcis Naplus dicta.	176
Sicli Samaritanorum.	150. seq. 153. seq. 156
Sophrim liber Rabbinicus.	542. 575
Sorbonensium Theologorum collegium.	26
Souvignius, vir insigniter Græcè doctus.	41
Suarezus Episcopus Vasionensis.	14.

Synagogæ Samaritanorum.	21. 131. 177
Synagogæ Samaritanorum. extra urbem.	177
יְהוּדִים	641

I.

Tabernaculorum festum apud Samaritanos.	121. 130
Talmud.	523
Tau litera Samar.	146
Thargum.	134
Templum Hierosolymitanum.	452

U.

Valle (PETRUS à) 12. annos in orientalibus, regionibus consumpsit.	148
Versionis LXX viralis quæ optima editio.	418
	seq. 423
Versuum distinctio in Scriptura.	426. seq
Virgulæ dictionum Samarit. literis quibusdam imminentes quid significant.	217
Viri conjugati an diaconatu & sacerdotio initi- entur.	642
Unctio veteris legis.	654
in ordinationibus olim apud Orientales non usitata.	653
Unctio in ritualibus orientalium quomodo accipienda.	653
Unctionis sacerdotum apud Orientales ritus.	ibid.
Vocales apud Judæos recentes esse contendit Morinus.	499. seqq. 529
Vocales Arabum.	201
	Voca.

Vocales Hebr. juxta Hieronymus.	340
Voluisse in magnis etiam fat est.	140
Urbanus VIII. Papa R. Græcos aliosque orientalis Ecclesiæ populos ad fidem Ecclesiæ Rom. convertere conatur.	39
Vulgata Bibl.	134
ejusdem autor putatur Hieronymus.	34
ejusdem mendæ & vitia.	610. seq

Z.

— ז	363
Zohar liber Rabbinicus.	532. 576

F I N I S.



~~13 Apr 51~~

44. B. 15

S. Lillibridge

